



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Výzva MAS OPZ č.	1
Projekt č.	wK9YdP CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009863
Název projektu	Pracujte v Balínách
Název žadatele	Obec Baliny
Právní forma žadatele	Obec

hodnocení MAS

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Předložený projekt cílí na nezaměstnané, sociálně ohrožené občany v obci. Žadatel vychází z ověřených dat. Je zřejmé, že žadatel prioritně řeší stávající situaci ohledně údržby majetku a zeleně v obci. Cílovou skupinu tvoří uchazeči o zaměstnání, kteří ze 3/4 nabídku odmítli. Přesto se žadateli povedlo najít vhodné uchazeče o zaměstnání.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel vhodně řeší rozdělení při uplatnění pracovního místa pro dvě osoby na poloviční úvazek, při čemž je určitě možnost větší flexibility a rozložení pracovní doby
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Nejsou stanovena kritéria pro vyhodnocení daného projektu ale jeho smysl a účelnost je samozřejmě lehce vyhodnotitelná v reálném čase a prostoru.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	<p>Celkové náklady projektu jsou ve výši 1 935 680,- Kč. Rozpočet je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Na základě informací z žádosti je doporučeno krácení položky 1.1.3.1.2.1 Zahradní traktor – na základě průzkumu trhu (internet) lze pořídit traktor v rozmezí od 60 000,-Kč do 170 000,- Kč; proto navrhuji krácení položky na 200 000,- Kč (ponechána malá rezerva).</p> <p>Položky 1.1.1.1.1 Pracovník č. 1 a položky 1.1.1.1.2 Pracovník č. 2 jsou nárokovány pro úvazek 0,75, nikoli pro 0,5, jak žadatel v žádosti zmiňuje. Jsou zařazeny v nesprávné položce rozpočtu – je nutné převést z kapitoly 1.1.1 Osobní náklady do kapitoly 1.1.6.1 Mzdové příspěvky.</p> <p>Na základě informací v projektové žádosti je doporučeno krácení: Položka 1.1.1.1.1 Pracovník č. 1 – jednotková cena krácena na úvazek 0,5, tj. 12 142,- Kč; Položka 1.1.1.1.2 Pracovník č. 2 - jednotková cena krácena na úvazek 0,5, tj. 12 142,- Kč;</p>
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	<p>Indikátor 50105 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce. Obec vytvoří jedno místo pro dva pracovníky na zkrácené úvazky, kteří by toto místo sdíleli.</p> <p>Zaměstnavatelem není Obecní úřad Baliny jak je uvedeno v žádosti, ale Obec Baliny. Indikátor 60000 Celkový počet účastníků je ve výši 2. Dvě osoby získají podporu (odborné kurzy).</p> <p>Naplánované cílové hodnoty indikátorů jsou reálné.</p>
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak adekvátně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,5	<p>Projekt počítá s realizací 11 klíčových aktivit. Všechny aktivity jsou vzájemně provázány, a doplňují se. Přesto by působil srozumitelněji výběr pouze několika hlavních aktivit.</p> <p>Návaznost všech aktivit navržených v projektu se ztrácí v celkovém jejich počtu. Také zpřeházené číslování jednotlivých aktivit v projektu na přehlednosti nepřidá. Přesto lze konstatovat, že jsou všechny aktivity srozumitelně popsány a mají stanoveny výstupy.</p>

						Navržený způsob provádění aktivit lze považovat za vhodný a efektivní, pokud jde o dosažení stanovených výstupů. Fyzická realizace projektu je naplánována v délce 36 měsíců, což lze vzhledem k projektovým aktivitám považovat za optimální vůči potřebám cílové skupiny na jedné straně a dosažení požadovaných výstupů na straně druhé. Náhradní řešení pro případ časového zpoždění či realizace aktivit pouze z části nejsou identifikována.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Při přípravě projektu provedl žadatel šetření v rámci vybrané cílové skupiny s představením projektového záměru. Následně byly osloveny 4 osoby z cílové skupiny, přičemž zájem o projekt projevil osoby dvě. Po odvolání zájmu jedné z nich přizvána do projektu osoba žijící mimo domovskou obec, avšak ve vyhovující dojezdové vzdálenosti. Obě osoby budou zaměstnány polovičním úvazkem na sdíleném pracovním místě. S jejich zapojením je počítáno ve všech relevantních fázích projektu. Motivační nástroje, zejména potom flexibilní pracovní doba, vhodně koresponduje s potřebami zvolené cílové skupiny.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář						
<p>Předkládaný projekt je průměrně zpracován. Zaměřuje na snížení nezaměstnanosti v obci - problematiku řeší vytvoření sloučených pracovních míst v obci Baliny. Žadatel vychází z ověřitelných a relevantních zdrojů při popisu problematiky, kterou pomocí projektu řeší. Žadatel se zaměřuje na cílovou skupinu osob s kumulací hendikepů na trhu práce – což je v souladu s Výzvou. Velikost cílové skupiny je problematická, žadatel však vhodně řeší problematiku cílové skupiny zřízením sdíleného pracovního místa. Patrný je nesoulad informací uváděných v projektu (výše úvazku nového pracovního místa) a rozpočtovanou částkou - viz krácení níže. Cíl projektu a cílové hodnoty indikátorů jsou správně nastaveny. Klíčové aktivity – celkem 11 – je zpracovány příliš komplikovaně a nelpřehledně. Rozpočet projektu je srozumitelný, položka rozpočtu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy je zařazena v chybné kapitole. Je navrženo krácení na úvazek 0,5 s ohledem na charakter sdíleného pracovního místa. Položka 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku nesplňuje požadavek na hospodárnost nákladu – navrženo krácení..</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností je projekt doporučen k financování s výhradou: - zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.1.1.1 Pracovník č. 1 o 148 644,- Kč (zůstatek v položce pro 0,5 úvazku, tj. 12 142,- Kč x 36 měsíců)</p>						

- zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.1.1.2 Pracovník č. 2 o 148 644,- Kč (zůstatek v položce pro 0,5 úvazku, tj. 12 142,- Kč x 36 měsíců)
- zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku o 90 000,- Kč
- převedení položky 1.1.1.1 Pracovní smlouvy do položky 1.1.6.1 Mzdové příspěvky

Přímé náklady 1 161 256,- Kč
 Nepřímé náklady 290 314,- Kč
 Celkové způsobilé náklady 1 451 570,- Kč

Bodový zisk	77,5
Výsledek věcného hodnocení	Doporučen k financování s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise

Jméno a příjmení:	Ing. Zuzana Villertová	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Josef Březka	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Mgr. Alena Plíšková	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Pavla Krejzlová	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Jiří Oulehla	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018