



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND  
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Výzva MAS OPZ č.	1
Projekt č.	X7sU6P CZ.0..2.65/0.0/0.0ú16 047/0009864
Název projektu	Prostupné zaměstnávání znevýhodněných osob v Chaloupky o.p.s.
Název žadatele	Chaloupky o.p.s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

### hodnocení MAS

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se soustředí na osoby se ZP (zdravotním postižením), tedy na osob znevýhodněné. Popisuje stav celoplošně, se zaměřením na výše uvedené osoby, kterým se chce věnovat ve svém území. Cílem je začlenit OZP do pracující komunity. Data o OZP jsou věrohodná.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,5	Cíl a účelnost projektu je dobře popsán, sporná je jen spolupráce s dalšími subjekty, kde není případná spolupráce zajištěna. Výstupy projektu částečně supluji poslání Úřadu práce..
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Účelnost projektu by měla ověřit evaluační souhrnná zpráva, která zhodnotí dosažené cíle výstupy projektu- vzhledem k předpokládanému termínu může vynízt negativně..
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,5	Celkové náklady projektu jsou ve výši 4 038 957,50 Kč. Rozpočet je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám, ale rozpočet působí nevhodně. V položce rozpočtu, 1.1.6.1.1, chybí zdůvodnění nastavení čerpání 30 měsíců mzdových příspěvků s ohledem na potřeby cílové skupiny. Na základě informací napříč projektové žádosti je v případě podpory projektu doporučeno krácení (případně komentář) a to: položka

						<p>1.1.1.1.1 Pracovní terapeut – výše úvazku 0,9 je s ohledem na činnosti zajištěné pracovním terapeutem nadhodnocen, resp. žadatel blíže a detailněji nepopisuje časovou náročnost (v hodinách) poskytnuté podpory tímto pracovníkem (není jednoznačně zřejmé u žádné z aktivit s tím, že některé zajišťuje zcela okrajově), z tohoto důvodu kráceno na 0,5 úvazku; položka 1.1.3.1.2.1 Užitkový automobil – položka i přes zdůvodnění v komentáři zcela krácena; doprava účastníků jde proti cílům projektu a pracovní integraci cílové skupiny, dále není zřejmé jaké vybavení a materiál nutno dopravovat, zcela nevyhovující je doprava účastníků k zaměstnavatelům (vliv na dlouhodobost pracovního uplatnění v případě nezajištění); položka 1.1.3.1.2.2 Zázemí pro účastníky projektu – maríngotka – položka i přes zdůvodnění v komentáři zcela krácena; vzhledem k tomu, že se jedná o šatnu a prostor pro odpočinek účastníků (není jasné, ke které aktivitě se náklad vztahuje, na jakou dobu a pro kolik účastníků) je náklad nevhodný a neúčelný; položky 1.1.3.2.1.1 Kancelářský balík – software, 1.1.3.2.2.1 Notebook – pracovní terapeut a 1.1.3.2.2.2 Mobilní telefon – pracovní terapeut – kráceny k poměru kráceného pracovního úvazku položky 1.1.1.1.1; položka 1.1.3.2.2.4 Vybavení zázemí pro CS – šatna – položka i přes zdůvodnění zcela krácena s ohledem na komentář ke krácení položky 1.1.3.1.2.2; položka 1.1.6.1.1 Mzdové příspěvky pro účastníky projektu – v případě podpory projektu nutno jednotkovou cenu alikvotně snížit výši úvazku.</p>
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	Nastavená cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je ve výši 10 a jedná se o celkový minimální počet účastníků, kteří získají vyšší než bagatelní podporu. Popis cílové hodnoty indikátoru odpovídá popisu uvedeným napříč projektové žádosti.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak adekvátně byl zvolen způsob realizace aktivit a	10			Projekt počítá s realizací sedmi klíčových aktivit. Všechny aktivity jsou dostatečně a srozumitelně


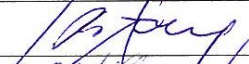
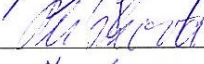


		jejich vzájemná návaznost?		Dobré	7,5	popsány a mají stanoveny výstupy. Způsob provádění jednotlivých aktivit zřejmě povede k dosažení stanovených výstupů, avšak z pohledu hodnotitele ho nelze považovat za efektivní (vzhledem k řadě neekonomických kroků v projektu jako je pořízení marigotky či vozidla, resp. výrazné čerpání mzdových příspěvků, apod.). Náhradní řešení pro případ časového zpoždění či realizace aktivit pouze z části nejsou identifikována. Jednotlivé aktivity jsou časově provázány a navazují. Fyzická realizace projektu je naplánována v celkové délce 36 měsíců, přičemž časová dotace se u většiny klíčových aktivit jeví, s ohledem na dosažení požadovaných výstupů, mírně nadsazená.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je zapojena ve všech relevantních fázích projektu. Avšak zájem cílové skupiny o zapojení do projektu není v žádosti blíže zmiňován. Zvolené nástroje motivace, zejména pak zvyšování či změna kvalifikace, odpovídají povaze zvolené cílové skupiny.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	Nejsou stanoveny					
<b>Závěrečný komentář</b>	<p>Předkládaný projekt je dobře zpracován, je patrné, že žadatel má s dotačními projekty zkušenosti. Žadatel vychází z ověřitelných a relevantních zdrojů při popisu problematiky, kterou pomocí projektu řeší. Žadatel se soustředí na cílovou skupinu osob se ZP a osob sociálně vyloučených a sociálně vyloučením ohrožených – což je v souladu s Výzvou. Cíl a účelnost projektu je dobře popsán, sporná je plánována spolupráce s dalšími subjekty – lokálními aktéry, kteří nejsou v žádosti blíže specifikováni. Velmi dobře je nastaveno ověřování dosažení cílů projektu – pro toto mám nastavenou klíčovou aktivitu Evaluace projektu, kde bude možné identifikovat a eliminovat případná rizika. Popis cílové hodnoty indikátoru odpovídá popisu v projektové žádosti. Realizace jednotlivých aktivit zřejmě povede k dosažení stanovených výstupů, avšak rozpočet nelze považovat za efektivní (vzhledem k řadě neekonomických kroků v projektu jako je pořízení marigotky či vozidla, resp. výrazné čerpání mzdových příspěvků, apod.). Z tohoto důvodu je navrženo vysoké krácení.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností je projekt doporučen k financování s výhradou: - navržené krácení projektu:</p>					

Položka	Popis	Krácení	Zůstatek na položce	Odůvodnění
1.1.1.1.1	Pracovní terapeut	431 964,00 Kč	696 852,00 Kč	viz. hodnocení
1.1.3.1.2.1	Užitkový automobil	209 000,00 Kč	0,00 Kč	viz. hodnocení
1.1.3.1.2.2	Zázemí pro účastníky projektu - maringotka	190 000,00 Kč	0,00 Kč	viz. hodnocení
1.1.3.2.1.1	Kancelářský balík - software	1 600,00 Kč	2 000,00 Kč	viz. hodnocení
1.1.3.2.2.1	Notebook - pracovní terapeut	6 800,00 Kč	8 500,00 Kč	viz. hodnocení
1.1.3.2.2.2	Mobilní telefon - pracovní terapeut	1 200,00 Kč	1 500,00 Kč	viz. hodnocení
1.1.3.2.2.4	Vybavení zázemí pro CS - šatna	39 000,00 Kč	0,00 Kč	viz. hodnocení
krácení celkem		879 564,00 Kč		
Požadovaná podpora		4 038 957,50 Kč		PN 3 231 166,- Kč, NN 807 791,50 Kč
Navržená podpora po krácení		2 939 502,50 Kč		PN 2 351 602,- Kč, NN 587 900,50 Kč

- zohlednění komentářů k položkám 1.1.3.2.2.3 Ochranné pracovní pomůcky pro účastníky projektu, 1.1.3.2.2.5 Pracovní nářadí pro pracovní místa a 1.1.6.1.1 Mzdové příspěvky pro účastníky projektu
- předmětem projektu nebudou služby standardně bezplatně poskytované místně příslušným Úřadem práce
- žadatel při realizaci projektu nebude poskytovat služby související s oprávněním Agentury práce
- žadatel při realizaci projektu nebude poskytovat registrované sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- nastavení cílové hodnoty indikátoru 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti

Přímé náklady 2 351 602,- Kč  
Nepřímé náklady 587 900,50 Kč  
Celkové způsobilé náklady 2 939 502,50 Kč

Bodový zisk	67,5
Výsledek věcného hodnocení	Doporučen k financování s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise			
<b>Jméno a příjmení:</b>	Ing. Zuzana Villertová	<b>Podpis:</b> 	<b>Datum:</b> 20. 6. 2018
<b>Jméno a příjmení:</b>	Josef Březka	<b>Podpis:</b> 	<b>Datum:</b> 20. 6. 2018
<b>Jméno a příjmení:</b>	Mgr. Alena Plíšková	<b>Podpis:</b> 	<b>Datum:</b> 20. 6. 2018
<b>Jméno a příjmení:</b>	Pavla Krejzlová	<b>Podpis:</b> 	<b>Datum:</b> 20. 6. 2018
<b>Jméno a příjmení:</b>	Jiří Oulehla	<b>Podpis:</b> 	<b>Datum:</b> 20. 6. 2018