**SWOT analýza**

**Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním**

|  |  |
| --- | --- |
| **S – Silné stránky** | **W – Slabé stránky** |
| ▪ Působení asistenta pedagoga ve třídách (pomoc s žáky se SVP, ukrajinští žáci)  Využívání asistentů pedagoga již v MŠ – žáci přecházejí do ZŠ a asistenti jdou buď s nimi, nebo předávají zkušenosti asistentovi ve škole (jak pracovat s dítětem, jak reagovat na změnu a podobně)  ▪ Funkce třídního učitele  ▪ Spolupráce s SPC  ▪ Ochota pedagogů se vzdělávat, semináře, odborná literatura, široká nabídka  ▪ Rozlišení dítěte s ADHD x nevychovanost  ▪ Sdílené zkušenosti s kolegy, dobré klima ve škole  ▪ Vstřícnost vedení školy při řešení problémů s dětmi se SVP  ▪ Speciální pomůcky  ▪ Doučování pro slabší žáky  ▪ Kvalifikovaní pedagogové se zkušenostmi s žáky se SVP  ▪ Maximální nasazení pedagoga  ▪ Individuální přístup učitelů  ▪ Podpora nadaných žáků  ▪ Zájmové kroužky  ▪ Nové metody výuky  ▪ Zavádění formativního hodnocení  ▪ Maximální nasazení pedagogů  Možnost vzdělávání žáků ve školách s alternativním přístupem | ▪ Rodiče (nespolupracující a arogantní rodič, nezájem, sklon k bagatelizaci, těžká komunikace, nedůslednost ve výchově, děti bez hranic)  ▪ Nepodnětné prostředí žáků  ▪ Kázeňské problémy žáků  ▪ Nezájem některých žáků  ▪ Malé pravomoce při řešení kázeňských problémů  ▪ Závislost dětí na mobilu (v domácím prostředí)  ▪ Administrativní zátěž, nadměrná dokumentace (např. individuální plány žáků)  ▪ Neustálé změny  ▪ Nepoměr schopností žáků jednoho ročníku  ▪ Nedostatečná spolupráce s SPC, PPP  ▪ Vysoký počet dětí ve třídě s PO  ▪ Jednotřídní MŠ (děti 2,5 – 7 let)  ▪ Nepřipravenost některých dětí z MŠ na ZŠ – logopedické problémy  ▪ Málo logopedů – dnes velmi špatná mluva u dětí v MŠ – počty dětí s vadou řeči narůstají, mnohdy špatná spolupráce s rodiči (ve škole naslibují, ale pak nic nedělají)  ▪ Chybí prostory pro individuální práci  ▪ Chybí podpora nadání  ▪ Nedostatek kariérových poradců ve školách  ▪ Velký počet žáků ve třídách, pedagog tak nemá kapacitu výuku kvalitně připravit pro jednotlivé individuality ve třídě  ▪ Nejistota u práce asistentů pedagoga, nedostatek kvalifikovaných asistentů, malá motivace – finance (mnozí berou jako přestupnou stanici, než si najdou lepší práci, v lepším případě pracují při studiu)  ▪ Podpora školních poradenských služeb při zpracování kvalitního IVP pro jednotlivé žáky (někdy je tato podpora spíše formální)  ▪ Spolupráce se zákonnými zástupci  ▪ Finance na materiální vybavení v MŠ  ▪ Bezbariérovost škol  ▪ Nárůst dětí s diagnózou (rodiče chtějí papír z poradny), ADHD  ▪ Nedostatek financí  ▪ Ukrajinské děti – nejprve by se měly naučit česky, pak další předměty  ▪ Slabé sociální zázemí  ▪ Žáci se netěší do školy |
| **O – Příležitosti** | **T – hrozby** |
| ▪ Dotační programy, DVPP  ▪ Vzdělávací programy na metody kritického myšlení, sebehodnocení a vrstevnického hodnocení  ▪ Vzájemná setkávání učitel-žák-rodiče-jiné pojetí třídních schůzek  ▪ Vybavení pomůckami, vhodné využití pomůcek  ▪ Práce s třídními kolektivy – třídnické hodiny  ▪ Příklady dobré praxe diferenciace práce v různorodém kolektivu (SPU, OMJ, nadání, atd.)  ▪ Stálé pracovní místo AP  ▪ Aprobovaní učitelé  ▪ Doučování  ▪ Samostudium v oblasti nových trendů v pedagogice  ▪ Spolupráce všech pedagogů ve škole, pohodové klima ve škole  ▪ Klást důraz na osobností a sociální výchovu ve školách  ▪ Využívání nových metod a trendů ve vzdělávání, digitální gramotnost  ▪ Bezbariérovost škol  ▪ Chuť pedagogů individualizovat vyučovací proces  ▪ Zapojovat více rodiče do dění ve škole  ▪ Získávání nových zkušeností | ▪ Stále se měnící legislativa a zvyšující se byrokracie  ▪ Školství jako priorita vlády  ▪ Velká vytíženost žáků  ▪ Personální zajištění  ▪ Finance  ▪ Financování šk. psychologů a spec. pedagogů (financování těchto pozic končí ze Šablon k 31.12.2024)  ▪ Nedostatek psychologů a speciálních pedagogů ve školách  ▪ Nadužívání digitální techniky  ▪ V heterogenní třídě již není prostor pro práci s dětmi nadanými  ▪ Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mohou být na okraji zájmu pedagoga. Při nezvládnuté inkluzi může být narušeno vzdělávání ostatních žáků  ▪ Prohlubování rozdílů mezi žáky  ▪ Šikana  ▪ Agrese  ▪ Přibývání dětí nepřizpůsobivých, agresivních  ▪ Netolerance žáka ze strany spolužáků, vyloučení z kolektivu  ▪ Nechuť a nezájem žáků učit se (najdou vše na internetu, nemají všeobecný přehled)  ▪ Nedostatek kvalifikovaných učitelů (např. Fy, M, Informatika), zejména na 1. stupni ZŠ  ▪ Rodiče (nespolupráce a nezájem některých rodičů, nezájem ani doma)  ▪ Vysoké náklady na realizaci rozvoje potenciálu každého žáka  ▪ Nedostatek času pro všechny děti  ▪ SPC, PPP - přetíženost  ▪ Hrozí vyhoření pedagogů |

**Příčiny vzniku:**

* Více podpůrných opatření nejvyššího stupně bez možnosti přidělit AP v prostředí MŠ, navíc u dětí předškolního věku
* Nesprávné nastavení podmínky (stále velký počet žáků ve třídě) a s tím související nedostatek financí
* Nechuť měnit již zažité postupy ve výuce
* Nedostatek financí na zajištění kvalitního materiálního vybavení
* Nedostatek financí na ohodnocení pedagoga a dalších nepedagogických pracovníků
* Přibývání dětí jiného etnika
* Vysoký počet dětí ve třídách
* Jiné potřeby a zájmy žáků se SVP – minimální výstupy – ve srovnání s průměrným dětským kolektivem
* Více práce na přípravách vyučovací hodiny pedagogických pracovníků, kde se vzdělává dítě se SVP
* Přijetí dítěte s ADHD, více podpůrných opatření na logopedii
* Přijetí 2letých dětí na úkor 3 a 4 letých dětí - rozšířená spádovost
* Změny v legislativě
* Nízká motivace
* Zastaralé výukové metody
* Nezájem ze strany rodičů
* Nedostatek času na péči o žáky
* Systém působení a financování pozic školních psychologů vázaný na Šablony

**Návrh konkrétních kroků řešení programů:**

* Změna legislativy nebo udělení výjimky by vedlo k možnosti zaměstnat AP, případně navýšit úvazky pedagogů, finančně to zaštítit
* Možnost vzájemné supervize pedagogů
* Sdílení dobré praxe pedagogických pracovníků
* Získání finančních prostředků na menší počet žáků ve třídě
* Finanční ohodnocení pedagogických pracovníků
* Finance na didaktické pomůcky, výukové materiály
* Snížení počtu žáků ve třídách
* Snížení administrativy u žáků se SVP
* Větší finanční ohodnocení pedagogů, kteří ve svých hodinách mají žáky se SVP
* Využívání tandemové výuky při práci se žáky se SVP
* Využití škol s dobrou praxí
* Metodická podpora
* Sdílení dobré praxe pedagogů i asistentů
* Kvalitní školení pro pedagogy
* Intenzivní spolupráce s rodiči, vzdělávací semináře pro rodiče (v rámci MAP atd.)
* Intenzivní spolupráce s poradenskými zařízeními
* Navýšení kapacity SPC, PPP
* Stálá pozice školního psychologa na školách

**SWOT 3 analýza**

|  |  |
| --- | --- |
| ***S - Silné stránky*** | ***W - Slabé stránky*** |
| ▪ Působení asistenta pedagoga ve třídách (pomoc s žáky se SVP, ukrajinští žáci)  Využívání asistentů pedagoga již v MŠ – žáci přecházejí do ZŠ a asistenti jdou buď s nimi, nebo předávají zkušenosti asistentovi ve škole (jak pracovat s dítětem, jak reagovat na změnu a podobně)  ▪ Sdílené zkušenosti s kolegy, dobré klima ve škole  ▪ Vstřícnost vedení školy při řešení problémů s dětmi se SVP  ▪ Individuální přístup učitelů | ▪ Rodiče (nespolupracující a arogantní rodič, nezájem, sklon k bagatelizaci, těžká komunikace, nedůslednost ve výchově, děti bez hranic)  ▪ Malé pravomoce při řešení kázeňských problémů  ▪ Závislost dětí na mobilu (v domácím prostředí)  ▪ Administrativní zátěž, nadměrná dokumentace (např. individuální plány žáků)  ▪ Nepřipravenost některých dětí z MŠ na ZŠ – logopedické problémy, dnes velmi špatná mluva u dětí v MŠ – počty dětí s vadou řeči narůstají, mnohdy špatná spolupráce s rodiči (ve škole naslibují, ale pak nic nedělají), málo logopedů  ▪ Nárůst dětí s diagnózou (rodiče chtějí papír z poradny), ADHD |
| ***O - Příležitosti*** | ***T - Hrozby*** |
| ▪ Dotační programy, DVPP  ▪ Vzdělávací programy na metody kritického myšlení, sebehodnocení a vrstevnického hodnocení  ▪ Práce s třídními kolektivy – třídnické hodiny  ▪ Klást důraz na osobností a sociální výchovu ve školách  ▪ Aprobovaní učitelé | ▪ Stále se měnící legislativa a zvyšující se byrokracie  ▪ Personální zajištění, nedostatek kvalifikovaných učitelů (např. Fy, M, Informatika), zejména na 1. stupni ZŠ  ▪ Nedostatek psychologů a speciálních pedagogů ve školách  ▪ Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mohou být na okraji zájmu pedagoga. Při nezvládnuté inkluzi může být narušeno vzdělávání ostatních žáků  ▪ Prohlubování rozdílů mezi žáky  ▪ Přibývání dětí nepřizpůsobivých, agresivních  ▪ Nechuť a nezájem žáků učit se (najdou vše na internetu, nemají všeobecný přehled) |

**Příčiny vzniku:**

Příčiny identifikovaných problémů v oblasti inkluze vycházejí především z celospolečenských procesů a z dosavadního vývoje v oblasti materiálního a personálního zajištění vzdělávání. Navyšování kapacit škol pro zajištění moderního inkluzivního vzdělávání spolu s personálním zajištěním představuje dlouhodobější cíl (není možné řešit v rámci MAP, event. částečně ze Šablon).

* Jiné potřeby a zájmy žáků se SVP – minimální výstupy – ve srovnání s průměrným dětským kolektivem
* Více práce na přípravách vyučovací hodiny pedagogických pracovníků, kde se vzdělává dítě se SVP
* Změny v legislativě, nárůst administrativních činností, nedostatek času na péči o žáky se SVP či nadané nebo mimořádně nadané
* Nezájem ze strany rodičů, výchova bez hranic, rodiče neřeší logopedické vady dětí
* Žáci nemají zájem a chuť se vzdělávat, nemají podporu v rodině
* Systém působení a financování pozic školních psychologů vázaný na Šablony
* Přijetí dítěte s ADHD, více podpůrných opatření na logopedii
* Nedostatek financí na rozdělení tříd, zapojení více pedagogických pracovníků

**Návrh konkrétních kroků řešení problémů:**

* Změna legislativy nebo udělení výjimky by vedlo k možnosti zaměstnat AP, případně navýšit úvazky pedagogů, finančně to zaštítit
* Sdílení dobré praxe (pedagogů i asistentů)
* Nabídka kvalitních vzdělávacích programů pro pedagogy/asistenty
* Nabídka vzdělávacích programů pro rodiče
* Stálá pozice školního psychologa na školách
* Zajistit příliv aprobovaných pedagogů i pedagogů 1. stupně ZŠ, finanční ohodnocení
* Pravidelné sdílení dobré praxe pedagogů/asistentů

**Moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí**

|  |  |
| --- | --- |
| ***S - Silné stránky*** | ***W - Slabé stránky*** |
| ▪ Digitalizace výuky  ▪ Nové vybavení třídy  ▪ Sdílení zkušeností  ▪ Informace u internetu, semináře, odborná literatura  ▪ Školy mají zájem o rozvoj využívání moderních didaktických forem  ▪ V regionu působí škola vyučující Hejného matematiku  ▪ Fungující sdílení dobré praxe mezi aktéry ve vzdělávání a institucemi v regionu | ▪ Financování pomůcek  ▪ Nedostatečné materiální vybavení (chybí např. interaktivní tabule)  ▪ Zdlouhavý postup při zajištění materiálního vybavení  ▪ Stereotypy u pedagogů  ▪ Velký počet žáků ve třídách, velký počet dětí s podpůrnými opatřeními  ▪ Větší náročnost práce v rovině přípravy na výuku i v rovině časové, bez finančního ohodnocení  ▪ Syndrom vyhoření pedagogů  ▪ Nedostatky v odborné přípravě budoucích pedagogů  ▪ Nepochopení části rodičů pro moderní didaktické formy nebo nemají dostatek informací o moderních didaktických formách  ▪ Nezájem veřejnosti o formu vzdělávání ve školách  ▪ Vnitřní motivace dětí chtít se učit  ▪ Přehlcení dětí digitálními technologiemi  ▪ Přechod dětí z 1. st. ZŠ, kde se učily matematiku Hejného metodou na 2. st. ZŠ, kde se tato metoda neučí |
| ***O - Příležitosti*** | ***T - Hrozby*** |
| ▪ DVPP  ▪ Podpora v rámci MAP a dalších dotačních titulů  ▪ Sdílení zkušeností mezi školami  ▪ Vrstevnické učení  ▪ Zvýšit sebevědomí žáků při prezentaci před skupinou, pracovat s chybou  ▪ Metodické kabinety  ▪ Zlepšení komunikace mezi školou a veřejností/rodiči  ▪ Oborová setkání pedagogů napříč územím | ▪ Nedostatek financí ve školství  ▪ Nedostatečné personální zajištění výuky  ▪ Nesoulad v úrovni žáků (náročnost výuky)  ▪ Nevhodně zvolené nové metody (nemusí vyhovovat všem)  ▪ Nerespektování učitele  ▪ Náročnost metody s ohledem na časovou dotaci hodin |

**Příčiny vzniku:**

* Obava některých rodičů z moderních didaktických forem/metod vzdělávání - příčinou může být především absence vlastních zkušeností, neinformovanost nebo vlivu okolí, které může mít negativní zkušenosti s těmito metodami
* Nedostatečné materiální vybavení škol díky nedostatku financí
* Vysoký počet dětí ve třídách, dětí se SVP apod., kdy úroveň znalostí je odlišná
* Náročnost příprav pro pedagogy
* Pohodové, bezpeční klima ve třídách
* Možná únava a syndrom vyhoření pedagogů z důvodu přípravy a zavádění novinek do výuky
* Nevhodný přístup zřizovatele k odměňování ředitele

**Návrh konkrétních kroků řešení programů:**

* motivace rodičů a jejich větší zapojení do vzdělávacího procesu (např. ukázkové hodiny pro rodiče, představovat nové metody nejen při nástupu nových žáků do školy, ale také oslovovat rodiče současných žáků, aby se cítili více informováni a zapojeni do vzdělávacího procesu)
* vzdělávací semináře pro rodiče (např. prostřednictvím MAP)
* využití dotačních programů k nákupu materiálního vybavení
* snížení počtu žáků ve třídách, individualizace práce
* Využití vrstevnického učení – žák žákovi vysvětlí jiným jazykem než učitel, může zlepšit i klima ve třídě
* podpora vedení škol pedagogů, kteří mají zájem se vzdělávat a aplikovat moderní didaktické formy při výuce, systém ohodnocení pedagogů i za budování bezpečného klima ve třídě, podporu vztahů žáků navzájem i k učiteli, aby se pak učitelé mohli lépe aplikovat nové metody výuky, kdy žáci budou více aktivní a budou spolupracovat a učitel může působit spíše jako průvodce
* komunikace vedení školy se zřizovatelem (např. zajištění financí)
* Wellbeing, sdílení dobré praxe (využití např. z projektu MAP)

**SWOT 3 analýza**

|  |  |
| --- | --- |
| ***S - Silné stránky*** | ***W - Slabé stránky*** |
| ▪ Digitalizace výuky  ▪ Školy mají zájem o rozvoj využívání moderních didaktických forem  ▪ Fungující sdílení dobré praxe mezi aktéry ve vzdělávání a institucemi v regionu | ▪ Zdlouhavý postup při zajištění materiálního vybavení  ▪ Stereotypy u pedagogů  ▪ Syndrom vyhoření pedagogů  ▪ Nedostatky v odborné přípravě budoucích pedagogů  ▪ Nepochopení části rodičů pro moderní didaktické formy nebo nemají dostatek informací o moderních didaktických formách |
| ***O - Příležitosti*** | ***T - Hrozby*** |
| ▪ DVPP  ▪ Podpora v rámci MAP a dalších dotačních titulů  ▪ Sdílení zkušeností mezi školami  ▪ Zlepšení komunikace mezi školou a veřejností/rodiči | ▪ Nedostatek financí ve školství  ▪ Nedostatečné personální zajištění výuky  ▪ Nerespektování učitele  ▪ Náročnost metody s ohledem na časovou dotaci hodin |

**Příčiny vzniku:**

Základní školy již rozvíjí, ale dále potřebují prohlubovat např. tandemovou výuku, zážitkovou pedagogiku, projektové učení, využívání IT technologií apod. Potřebují více prostoru na dělení tříd.

Dále:

* obava některých rodičů z moderních didaktických forem/metod vzdělávání - příčinou může být především absence vlastních zkušeností, neinformovanost nebo vlivu okolí, které může mít negativní zkušenosti s těmito metodami
* nedostatečné materiální vybavení škol díky nedostatku financí
* náročnost příprav pro pedagogy
* zaběhlé stereotypy pedagogů

**Návrh konkrétních kroků řešení programů:**

* využití zájmu mateřských a základních škol v území o vzdělávací programu nabízené v rámci realizace projektu MAP IV
* vzdělávací semináře pro rodiče (např. prostřednictvím MAP)
* využití dotačních programů k nákupu materiálního vybavení
* komunikace vedení školy se zřizovatelem (např. zajištění financí), odměňování ředitelů škol
* snížení počtu žáků ve třídách, individualizace práce

**Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů**

|  |  |
| --- | --- |
| S – Silné stránky | W – Slabé stránky |
| ▪ Podpora vedení, fungující vedení, které chce posouvat školu dopředu  ▪ Pestrá nabídka DVPP  ▪ Šablony OP JAK  ▪ Široká nabídka vzdělávacích programů pro všechny pracovníky ve vzdělávání  ▪ On-line webináře, informovanost o akcích (MAP)  ▪ Zájem a chuť pracovat na seberozvoji  ▪ Zkušení kolegové  ▪ Sdílení poznatků v rámci kolektivu i v rámci okolních škol  ▪ Ochota pedagogů se vzdělávat  ▪ MAP IV  ▪ Vzájemná výměna zkušeností ředitelů malotřídních základních škol  ▪ Rodinné prostředí malotřídních základních škol  ▪ Individualizace výuky (i formou doučování)  ▪ Inspirace sdílené na facebooku a instagramu v učitelských skupinách  ▪ Přístup k náměrům a nápadům do výuky  ▪ Podpora začínajících učitelů | ▪ Únava  ▪ Špatná kultura na škole  ▪ Vyšší věk pedagogů  ▪ Velká administrativa  ▪ Náročnější výuka bez navýšení finančního ohodnocení  ▪ Snižování počtu asistentů (nejednotnost v území a v ČR)  ▪ Dlouhá čekací doba při nutnosti vyšetření problémových dětí  ▪ Nedůvěra mezi kolegy, sobeckost a nezájem některých pedagogů  ▪ Nevyužití vzdělávacích programů z důvodu nezajištění suplování  ▪ Komunikace ve škole  ▪ Časté změny v RVP (osnovy byly vhodnější)  ▪ Nedostatek financí  ▪ Neznalost pedagogů s metodami vzdělávání žáků – nesystematičnost přípravy pedagogů na vysokoškolské úrovni (nestačí jen teorie, daleko důležitější je praxe)  ▪ Začínající učitelé nemají získané poznatky a dovednosti v oblasti práce se žáky se SVP (vysokoškolské studium)  ▪ Nárůst počtu žáků se SVP  ▪ Pedagogičtí pracovníci nemají dostatečné zkušenosti s žáky nadanými a mimořádně nadanými  ▪ Nedostatek času a nárůst pracovních povinností  ▪ Kvalifikovaní pedagogové  ▪ Rodiče  ▪ Neúcta k učitelům (zejména ve vztahu rodič – pedagog), jakož i některých inspektorů  ▪ Péče vedení škol o spolupracovníky  ▪ Špatná komunikace se zřizovatelem  ▪ IT kompetence pedagogů, především v MŠ  ▪ Práce ředitelů ve škole o prázdninách na popud zřizovatele  ▪ práce s chybou u žáků |
| **O – Příležitosti** | **T – hrozby** |
| ▪ Šablony OP JAK  ▪ MAP  ▪ Nové možnosti DVPP a jejich dostupnost  ▪ Praktické zaměření dalšího vzdělávání  ▪ Nové trendy, metody a poznatky  ▪ Vzájemná setkávání PP v rámci regionu, setkávání ředitelů malotřídních škol  ▪ Uvádějící učitelé pro začínající pedagogy  ▪ Plán profesního rozvoje pedagogů  ▪ Podpora celkového pozitivního klimatu ve škole  ▪ Využívání jiných metod a forem ve vyučovacím procesu (tandemová výuka, vrstevnické učení atd.)  ▪ Ve vyučovacím procesu učit žáky spolupracovat, naslouchat  ▪ Doučování žáků  ▪ Využívání dotací ministerstev či jiných zdrojů  ▪ Podpořit zapojení odborníků  ▪ Zkvalitnění pracovního prostředí  ▪ Spolupráce: učitel – zákonní zástupci – ostatní, kteří se podílí na výchově a vzdělávání žáka (etoped, odborný lékař atd.)  ▪ Sdílení zkušeností s jinými kolegy na škole a z jiných škol, rovněž v rámci MŠ  ▪ osnovy | ▪ Velká vytíženost pedagogů, nedostatek časové kapacity PP  ▪ Narůstající, nadměrná administrativa  ▪ Zahlcení metodickými pokyny/manuály z MŠMT  ▪ Profesní vyhoření  ▪ Stárnutí pedagogického sboru  ▪ Odchod mladých pedagogů ze školství  ▪ Postavení učitelské profese ve společnosti  ▪ Neaprobovanost/nekvalifikovanost některých pedagogů  ▪ Nedostatek časové kapacity na hodnocení a rozvoj ped. sboru  ▪ Příliv ukrajinských žáků  ▪ Stále náročnější práce a komunikace s rodiči žáků  ▪ Nárůst dětí a žáků se SVP  ▪ Nevychovanost dětí a žáků  ▪ Zaostávání/nemožnost dalšího vzdělávání  ▪ Nejistota vývoje českého školství (např. zrušení 9. třídy?)  ▪ Nedostatek financí  ▪ Žáci ohrožení ve vyučovacím procesu – s minimálními výstupy  ▪ Přijmutí inkluze ze strany všech pedagogů, rodičů/zákonných zástupců a veřejnosti  ▪ Zastaralé učebny, technika, vybavení  ▪ Slučování škol |

**Příčiny vzniku:**

* Neúměrný nárůst administrativy, nedostatek času na péči o žáky se SVP či nadané nebo mimořádně nadané
* Málo času na efektivní sdílení, setkávání, předávání zkušeností, vedení a hodnocení pedagogického sboru s pedagogy
* Nízká motivace a nárůst povinnosti, syndrom vyhoření
* Administrativní náročnost péče o žáky se SVP bez snížení úvazku pro pedagogy, kteří se touto činností zabývají (Náročnost příprav pro třídy, ve kterých se vzdělávají žáci s různými typy postižení)
* Nedostatek financí na rozdělení tříd, zapojení více pedagogických pracovníků
* Ve společnosti klesá zájem mladých lidí o pedagogická povolání, kterým v rovině mezd úspěšně konkurují další profese, tím se také zvedá věkový průměr PP i časové vytížení
* Nezájem rodičů, nevychovanost dětí a žáků
* Legislativa, změny v RVP
* Sociální sítě (žáci spolu málo komunikují, sociální rozdíly)

**Návrh konkrétních kroků řešení problémů:**

* Nabídka prakticky orientovaného a zacíleného vzdělávání PP, např. v oblasti digitalizace a dalších
* Předcházet rozvoji syndromu vyhoření vhodně zvoleným vzděláváním (wellbeing), podporovat pedagogy ve všech dovednostech potřebných k adaptaci a vyrovnání se s rostoucími požadavky (např. prostřednictvím MAP)
* Snížení administrativní zátěže, snížení hodin přímé pedagogické činnosti, možnost převedení nekvalifikovaných pracovních činností jako dozory a část administrativních úkonů na nepedagogické pracovníky školy, kterým se vytvoří nové pracovní místo – nevyřeší škola, jde o systémové řešení
* Získání finančních prostředků na snížení počtu žáků ve třídách
* Finanční ohodnocení pedagogů
* Odměny ředitelů (zřizovatel by měl podporovat vedení škol, zajímat se o dění ve školách, využít seminářů určených pro zřizovatele škol)
* Sdílení dobré praxe (pedagogů i asistentů) a vzdělávání pedagogů pro práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi/žáky
* Zapojení rodičů do aktivit škol, posunutí spolupráce školy a rodiny
* Sebereflexe jako klíč pro zlepšení pedagogického přístupu. Učitelé by měli být schopni identifikovat příčiny nízké motivace a reflektovat své vlastní metody výuky
* Zajištění financí na vybavení a modernizaci škol, vč. zajištění bezbariérového přístupu
* Podpora pozitivního přístupu k chybám a učení dětí, že chyby jsou přirozenou součástí učení
* Poskytnutí prostoru nadaným dětem, aby mohly rozvíjet své schopnosti a motivovat ostatní, může pozitivně ovlivnit celkovou atmosféru ve třídě
* sdílení materiálů, příprav a pomůcek v rámci školy, což by mohlo pedagogům ušetřit čas a energii

**SWOT 3 analýza**

|  |  |
| --- | --- |
| ***S - Silné stránky*** | ***W - Slabé stránky*** |
| ▪ Podpora vedení, fungující vedení, které chce posouvat školu dopředu  ▪ Šablony OP JAK  ▪ Široká nabídka vzdělávacích programů pro všechny pracovníky ve vzdělávání, on-line webináře, informovanost o akcích (MAP)  ▪ Vzájemná výměna zkušeností ředitelů malotřídních základních škol | ▪ Vyšší věk pedagogů  ▪ Velká administrativa  ▪ Snižování počtu asistentů (nejednotnost v území a v ČR)  ▪ Časté změny v RVP (osnovy byly vhodnější)  ▪ Nedostatek času a nárůst pracovních povinností  ▪ Neúcta k učitelům (zejména ve vztahu rodič – pedagog), jakož i některých inspektorů  ▪ práce s chybou u žáků |
| ***O - Příležitosti*** | ***T - Hrozby*** |
| ▪ Šablony OP JAK  ▪ MAP  ▪ Vzájemná setkávání PP v rámci regionu, setkávání ředitelů malotřídních škol  ▪ Spolupráce: učitel – zákonní zástupci – ostatní, kteří se podílí na výchově a vzdělávání žáka (etoped, odborný lékař atd.)  ▪ Sdílení zkušeností s jinými kolegy na škole a z jiných škol, ZŠ i MŠ | ▪ Narůstající, nadměrná administrativa  ▪ Profesní vyhoření  ▪ Stárnutí pedagogického sboru  ▪ Odchod mladých pedagogů ze školství  ▪ Neaprobovanost/nekvalifikovanost některých pedagogů  ▪ Nárůst dětí a žáků se SVP  ▪ Nevychovanost dětí a žáků  ▪ Nejistota vývoje českého školství (např. zrušení 9. třídy?) |

**Příčiny vzniku:**

* Neúměrný nárůst administrativy, pracovních povinností, nedostatek času na péči o žáky se SVP či nadané nebo mimořádně nadané
* Málo času na efektivní sdílení, setkávání, předávání zkušeností, vedení a hodnocení pedagogického sboru s pedagogy
* Nízká motivace, syndrom vyhoření
* Administrativní náročnost péče o žáky se SVP bez snížení úvazku pro pedagogy, kteří se touto činností zabývají (Náročnost příprav pro třídy, ve kterých se vzdělávají žáci s různými typy postižení)
* Ve společnosti klesá zájem mladých lidí o pedagogická povolání, kterým v rovině mezd úspěšně konkurují další profese, tím se také zvedá věkový průměr PP i časové vytížení
* Nezájem rodičů, nevychovanost dětí a žáků
* Legislativa, změny v RVP

**Návrh konkrétních kroků řešení problémů:**

* Předcházet rozvoji syndromu vyhoření vhodně zvoleným vzděláváním (wellbeing), podporovat pedagogy ve všech dovednostech potřebných k adaptaci a vyrovnání se s rostoucími požadavky (např. prostřednictvím MAP)
* Snížení administrativní zátěže, snížení hodin přímé pedagogické činnosti, možnost převedení nekvalifikovaných pracovních činností jako dozory a část administrativních úkonů na nepedagogické pracovníky školy, kterým se vytvoří nové pracovní místo – nevyřeší škola, jde o systémové řešení
* Finanční ohodnocení pedagogů, aby i mladí lidé měli zájem o učitelské povolení (více mužů do škol), zajistit do škol aprobované pedagogy
* Odměny ředitelů (zřizovatel by měl podporovat vedení škol, zajímat se o dění ve školách, využít seminářů určených pro zřizovatele škol)
* Sdílení dobré praxe (pedagogů i asistentů) a vzdělávání pedagogů pro práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi/žáky, sdílení materiálů, příprav a pomůcek v rámci školy, což by mohlo pedagogům ušetřit čas a energii, sdílení zkušeností pedagogů a ředitelů MŠ (ŠD)
* Zapojení rodičů do aktivit škol, posunutí spolupráce školy a rodiny
* Podpora pozitivního přístupu k chybám a učení dětí, že chyby jsou přirozenou součástí učení