



Závěrečná evaluační zpráva – Vnitřní hodnocení

Název projektu	MAP IV v ORP Velké Meziříčí
Doba realizace projektu	1. 2. 2024 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008435
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.

Obsah Závěrečné evaluační zprávy:

1. Úvod
 2. Manažerské shrnutí
 3. Stručná metodologie
 - 3.1. Použité evaluační nástroje a design
 - 3.2. Limity dat a rizika Evaluae
 - 3.3. Cílové skupiny
 - 3.4. Popis sběru dat
 4. Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a teorie změny
 5. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
 - 5.1. Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin
 - 5.1.1. Vedení škol
 - 5.1.2. Pedagogové
 - 5.1.3. Děti a žáci
 - 5.1.4. Celkové zhodnocení změny č. 1
 - 5.2. Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry
 - 5.3. Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání
 - 5.4. Odpovědi na evaluační otázky
 6. Doporučení a poučení
- Příloha č. 1: Vyhodnocení jednotlivých implementačních aktivit
Příloha č. 2: Evaluační plán

1. ÚVOD

Cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků bylo v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy však byla sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s Řídícím orgánem Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „ŘO OP JAK“) na vyhodnocení celé výzvy.

Pro snazší orientaci ve výsledcích evaluace přikládáme aktivity projektu, které měly vliv výsledky evaluace včetně číselného kódu.

Č. KA	NÁZEV KLÍČOVÉ AKTIVITY	VAZBA NA CÍLOVÉ SKUPINY
1	Řízení projektu	Realizační tým projektu
2	Vnitřní hodnocení projektu	
3.1	Řídící výbor (dále jen ŘV) a organizační struktura MAP	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.2	Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.3	Pracovní skupina pro financování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení



		➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.4	Pracovní skupina na podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.5	Pracovní skupina pro rovné příležitosti	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.7	Podpora škol v plánování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé
3.8	Místní akční plánování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.9	Spolupráce s projektem Implementace dlouhodobého záměru kraje Vysočina	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.10	Spolupráce s IPs	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4	Implementační aktivity	➤ Viz příloha č. 1

2. MANAŽERSKÉ SHRNTÍ

Projekt **MAP IV v ORP Velké Meziříčí**, realizovaný v období **1. 2. 2024 – 31. 12. 2025**, navazuje na předchozí fáze MAP a klade si za cíl prohloubení spolupráce aktérů ve vzdělávání a zvyšování kvality výuky v mateřských a základních školách v regionu. Projekt byl podpořen z Operačního programu Jan Amos Komenský a je součástí širší snahy o strategický a participativní rozvoj vzdělávání na místní úrovni. Nositelem projektu je Most Vysočiny, o. p. s., místní akční skupina. Velký zájem o tento projekt můžeme vidět i v počtu zapojených škol. V ORP se zapojilo celkem 52 IZO (95 % zapojených), jedná se tedy o relativně velké území.

Cíle projektu a evaluace

Evaluace byla zaměřena na zhodnocení dopadu projektu na všechny cílové skupiny, včetně dětí, pedagogů, vedení škol, rodičů a veřejnosti. Projekt měl za cíl:

- **Zvýšit kvalitu vzdělávání** skrze implementaci konkrétních vzdělávacích aktivit
- **Posílit spolupráci** mezi školami, zřizovateli a veřejností
- **Zvýšit zájem rodičů a veřejnosti** o vzdělávání
- **Podpořit zavádění inovativních vzdělávacích metod**

Evaluace probíhala formou průběžného (ongoing) vnitřního hodnocení, kdy evaluátor byl k dispozici po celou dobu realizace projektu a byl zapojen do realizačního týmu. Evaluace probíhala dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů. Hlavními nástroji byla dotazníková šetření rozšířená o podchycení přínosu a upravená pro jednotlivé cílové skupiny, dále pak pozorování (zejména u méně uchopitelných cílových skupin jako jsou děti a žáci a široká veřejnost a desk research. Ke konci projektu pak doplní celkový obraz evaluace individuální hloubkové rozhovory (např. se členy realizačního týmu, zástupci cílové skupiny, klíčovými aktéry apod.).

Samotný evaluační design jsme nastavili v evaluačním plánu prostřednictvím teorie změny. V rámci evaluačního designu jsme zahrnuli prvky dopadové (povinná aktivita) i procesní evaluace. Příprava evaluačního plánu s sebou přinesla identifikaci některých klíčových limitů, které jsme zapracovali do samotné realizace vnitřního hodnocení. Jedná se zejména více intervencí v území, krátkou dobu



realizace projektu, možnost malé návratnosti zpětnovazebních dotazníků a čas, který se může promítnout do neochoty cílové skupiny spolupracovat při vnitřním hodnocení projektu.

Konečné výsledky evaluace

1. Oblast změny: Přístup hlavních cílových skupin

(Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

Evaluace potvrzuje kvalitativní posun u všech klíčových aktérů, který vede k modernizaci vzdělávacího procesu v regionu:

- **Profesionalizace vedení škol:** U ředitelů (zejména menších škol) došlo k posunu od operativního "hašení problémů" ke strategickému řízení. Díky podpoře v oblasti legislativy a plánování (spolupráce s ČŠI, tvorba strategií) získali jistotu v rozhodování a argumentaci pro zřizovatele.
- **Změna postojů pedagogů (Inkluze a Wellbeing):** Byla identifikována zásadní změna v přístupu k žákům se specifickými potřebami. Pedagogové díky expertům (Martínek) lépe rozlišují mezi diagnózou a výchovou, což snižuje napětí ve třídách. Současně došlo k legitimizaci péče o duševní zdraví učitele jako nezbytné prevence vyhoření.
- **Modernizace výuky:** Masivní nástup digitálních kompetencí (Canva, AI) a polytechnického vzdělávání (Edubus, práce se dřevem) přenesl výuku od teorie k praxi a tvorbě vlastních materiálů, což prokazatelně zvyšuje motivaci žáků.

2. Oblast změny: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

(Od formálního setkávání k funkční komunitě)

Projekt MAP IV úspěšně transformoval spolupráci v území ORP Velké Meziříčí na funkční ekosystém:

- **Fenomén „Přítel na telefonu“:** Nejvýznamnějším dopadem je odstranění izolovanosti venkovských škol. Vznikla neformální síť podpory, kde ředitelé a pedagogové sdílejí řešení a pomůcky i mimo oficiální akce projektu.
- **Důvěra a servis:** Realizační tým (MAS) nefunguje jako kontrolor, ale jako servisní organizace ("co nám viděli na očích, to splnili"). Tato důvěra umožňuje efektivní zavádění změn a snižuje administrativní zátěž škol.
- **Propojení s regionem:** Školy systematicky využívají místní zdroje (Ekocentrum Chaloupky, Muzeum, místní experti), čímž se vzdělávání propojuje s reálným životem v regionu.

3. Oblast změny: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

(Aktivizace rodičů a veřejnosti)

Podarilo se prolomit bariéry mezi školou a veřejností a nastolit téma vzdělávání jako celospolečenskou prioritu:

- **Masivní zájem veřejnosti:** Osvětové akce s renomovanými odborníky (Mühlfeit, Pekařová, Martínek) přilákaly stovky rodičů (až 170 osob na akci), což prokazuje obrovskou latentní poptávku po kvalitních informacích o výchově.
- **Změna role rodiče:** Dochází k posunu vnímání role rodiče z "kontrolora známek" na "partnera rozvoje". Rodiče se aktivně zajímají o talenty dětí a školní zralost, nikoliv jen o prospěch.
- **Prestiž vzdělávání:** Díky strategické komunikaci a viditelným výstupům (výstavy, akce) je téma školství vnímáno zřizovateli a veřejností jako klíčové pro rozvoj regionu.

Závěr

Projekt MAP IV průběžně naplňuje své stanovené cíle a potvrzuje svou **relevanci a užitečnost** pro region Velké Meziříčí. Evaluace mimo jiné pomůže identifikovat dopady projektu a připravit vhodnou argumentaci. Tím může napomoci při dalším vyjednávání o pokračování projektu MAP v území či o udržitelnosti a rozvoji některých aktivit i mimo projekt MAP.



3. STRUČNÁ METODOLOGIE

Metodologie vnitřního hodnocení projektu byla navržena Bc. Soňou Baueršimovou, DiS. ve spolupráci s realizačním týmem. Jednalo se o **průběžnou evaluaci (ongoing evaluaci)**, kde byl evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu (1. 12. 2024 – 31. 12. 2025) a byl zapojen do realizačního týmu (RT MAP).

Cíle vnitřního hodnocení: Hlavním cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a diseminace zjištění. Evaluace musela minimálně vyhodnotit, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny, přičemž dopad je definován jako změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Evaluační design zahrnoval prvky dopadové i procesní evaluace.

Nezávislost Evaluátora: Evaluátor byl zvolen tak, aby byl nezávislý minimálně do té míry, že v realizačním týmu nezastával žádnou jinou roli, jejíž náplň by byla předmětem hodnocení.

3.1 Použité evaluační nástroje a design

Hodnocení projektu bylo založeno na kombinaci kvalitativních a kvantitativních nástrojů, které byly stanoveny ve spolupráci s RT MAP.

METODA	POPIS A ČASOVÁNÍ DLE HARMONOGRAMU	CÍLOVÁ SKUPINA
Desk Research	Analýza stávajících dat (zprávy, zápisy, aj.). Probíhal průběžně po celou dobu realizace projektu (1Q 2024 – 4Q 2025).	Všechny cílové skupiny
Průběžné hodnotící dotazníky	Distribučovány ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity. Sběr probíhal průběžně (1Q 2024 – 4Q 2025).	Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, starší žáci, rodiče, široká veřejnost
Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy	V případě implementačních aktivit zaměřených na děti v MŠ a mladší žáky ZŠ. Data jsou členěna dle pohlaví dětí/žáků.	Děti MŠ, mladší žáci ZŠ (prostřednictvím pedagogů)
Pozorování	Evaluátor se účastnil vybraných vzdělávacích aktivit či jednání pracovních skupin. Realizováno (1Q 2024 – 4Q 2025).	Cílové skupiny hodnocení, které časově zatíží pouze evaluátora
Řízené individuální rozhovory	Polostrukturované rozhovory se členy RT MAP a vytipovanými klíčovými aktéry. Realizováno 3Q 2025 – 4Q 2025.	Členové RT MAP, zástupci hlavních cílových skupin (pro sběr příkladů dobré praxe)

3.2 Limity dat a rizika evaluace

Při přípravě evaluace byla identifikována klíčová rizika, která by mohla omezit spolehlivost a validitu dat.

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území (Šablony, IDZ, IPS projekty v území – Ips Střední článek, IPs Kurikulum, IPs Data, metodická podpora ČŠI aj.)	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu.	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.



	Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

3.3. Cílové skupiny

Cílová skupina	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Desk research Dotazníkové šetření
Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohrožení školním neúspěchem	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků

3.4 Popis sběru dat

Pro zajištění validity a reliability evaluačních závěrů byla zvolena strategie **triangulace dat**, kombinující kvantitativní a kvalitativní metody. Sběr dat probíhal v souladu se schváleným Evaluačním plánem v průběhu realizace projektu (únor 2024 – prosinec 2025).

Implementační aktivity byly hodnoceny dle žádosti o změnu, která byla předložena v průběhu projektu, kdy byly některé aktivity přidány, některé upraveny a jedna zrušena. Aktivity tedy nejsou shodné oproti původnímu evaluačnímu plánu, který přikládáme v příloze č. 2.

Je nutné poznamenat, že nepracujeme s kompletními daty vzhledem k zajištění povinných procesů schvalování tohoto dokumentu (dokument je nutné schválit v průběhu realizace projektu). 5 aktivit nebylo vyhodnoceno a zapracováno do výsledků (aktivita 4.10., 4.29., 4.30., 4.47. a 4.52.).



1. Metody sběru dat

Evaluace využívala čtyři hlavní pilíře sběru dat:

1. Dotazníková šetření (Kvantitativní):

- Cílem bylo získat zpětnou vazbu od přímých účastníků aktivit (pedagogové, žáci, rodiče).
- Distribuce probíhala primárně online formou po skončení aktivity, ve výjimečných případech tištěnou formou přímo na místě (např. u žáků nebo specifických workshopů).
- Dotazníky zjišťovaly nejen spokojenost, ale i posun v úrovni znalostí (sebehodnocení před a po akci) a míru praktické využitelnosti.

2. Hloubkové rozhovory (Kvalitativní):

- Realizovány formou polostrukturovaných individuálních rozhovorů se zástupci cílových skupin (vedení škol, pedagogové, rodiče) a členy realizačního týmu.
- Cílem bylo získat hlubší vhled do kontextu změn, identifikovat bariéry a faktory úspěchu.

3. Přímé pozorování (Kvalitativní):

- Evaluátor se osobně účastnil vybraných klíčových aktivit (např. přednášky J. Mühlfeita, Z. Martínka, setkání pracovních skupin, kurz první pomoci) a zaznamenával průběh do záznamových archů. Sledováno bylo klima akce, zapojení účastníků, metody lektora a organizační zajištění.

4. Desk Research (Analýza dokumentů):

- Analýza sekundárních dat, jako jsou prezenční listiny, zápisy z pracovních skupin, průběžné zprávy o realizaci a strategické dokumenty MAP.

2. Návratnost dotazníků dle cílových skupin

Následující přehled shrnuje úspěšnost sběru dat u jednotlivých cílových skupin na základě soupisek indikátorů a vyhodnocení aktivit.

A. Cílová skupina: Pedagogové a pracovníci ve vzdělávání

U této skupiny byla návratnost vysoce variabilní v závislosti na typu akce (prezenční workshop vs. online webinář) a atraktivitě tématu.

- **Celková charakteristika:** U praktických prezenčních workshopů s malým počtem účastníků se návratnost blížila 100 %. U velkých přednášek a webinářů se pohybovala v rozmezí 20–50 %.
- **Specifická data návratnosti u vybraných aktivit:**
 - *Práce se dřevem (S. Juhas):* 100 % (4 účastníci / 4 odpovědi).
 - *Grafomotorika a rytmická cvičení (J. Doležalová):* 90,91 % (11 účastníků / 10 odpovědi).
 - *Jazyková výchova v MŠ (L. Bínová - webinář):* 81,82 % (55 účastníků / 45 odpovědi) – mimořádně vysoká návratnost na online formu.
 - *Duševní hygiena (S. Drlíčková):* 78,57 % (14 účastníků / 11 odpovědi).
 - *Jóga (M. Kuchařová):* 71,43 % (14 účastníků / 10 odpovědi).
 - *Sdílení zkušeností (Z. Martínek):* 57,85 % (121 účastníků / 70 odpovědi).
 - *ADHD nebo nevychovanost (Z. Martínek):* 50,00 % (134 účastníků / 67 odpovědi).
 - *Spolupráce učitele a asistenta (M. Kozdas):* 47,37 % (19 účastníků / 9 odpovědi).
 - *První pomoc (P. Miltová):* 31,58 % (38 účastníků / 12 odpovědi).
 - *Psychohygiena (K. Hrbková - webinář):* 21,43 % (14 účastníků / 3 odpovědi).

B. Cílová skupina: Veřejnost a rodiče

Sběr dat u této skupiny je tradičně nejobtížnější, přesto se u klíčových osvětových akcí podařilo získat reprezentativní vzorek zpětné vazby.

- **Celková charakteristika:** Průměrná návratnost se pohybovala okolo 47 %.
- **Specifická data návratnosti:**
 - *Školní zralost (J. Bednářová - webinář):* 67,50 % (40 účastníků / 27 odpovědi).
 - *Jak rozvinout přirozený potenciál dětí (J. Mühlfeit):* 39,09 % (110 účastníků / 43 odpovědi).
 - *Důslednost nebo bezpodmínečná láska (L. Pekařová):* 35,21 % (71 účastníků / 25 odpovědi).



C. Cílová skupina: Děti a žáci

Specifikem této skupiny je, že sběr dat často probíhal zprostředkovaně (např. 1 vyplněný dotazník za skupinu/třidu vedenou pedagogem) nebo formou skupinové zpětné vazby, což ovlivňuje interpretaci "návrtnosti".

- **Specifická data návratnosti:**

- *Povídka a vyprávění příběhu (O. Sysel): 100 %* (skupinová práce, intenzivní zpětná vazba).
- *Edubus: 100 %* (14 odpovědí na 14 skupin/tříd, celkem 64 žáků).
- *Zlaté dno řemesel: 76,92 %* (13 účastníků / 10 odpovědí).
- *Beseda se spisovatelkou (I. Březinová): 70,00 %* (10 účastníků / 7 odpovědí).
- *Práce se dřevem: 65,38 %* (26 účastníků / 17 odpovědí).
- *Anglické divadlo: 18,75 %* (80 účastníků / 15 odpovědí) – zde se jedná o nízkou návratnost způsobenou hromadným charakterem akce (384 žáků).

3. Zhodnocení limitů sběru dat

- **Riziko nízké návratnosti u online akcí:** Ačkoliv byla identifikována tendence nižší návratnosti u webinářů, výjimka u webináře Mgr. Bínové (81 %) ukazuje, že vysoká relevance a kvalita lektora dokáže účastníky motivovat k vyplnění dotazníku i v online prostředí.
- **Reprezentativnost vzorku:** Díky vysokému počtu respondentů u klíčových hromadných akcí (Mühlfeit, Martínek - desítky odpovědí) lze získaná data považovat za dostatečně robustní pro formulaci závěrů o dopadech na postoje cílových skupin.
- **Kvalitativní data:** Nižší návratnost u některých akcí byla úspěšně kompenzována hloubkovými rozhovory a přímým pozorováním, které potvrdilo vysokou míru interakce a zájmu účastníků přímo na místě.

4. POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU, CÍLŮ A TEORIE ZMĚNY

Popis situace v území před intervencemi projektu

Projekt MAP IV navazuje na předchozí projekty MAP I – III, který realizoval stejný žadatel. Je tedy zaručena kontinuita v realizaci. Součástí předchozích projektů byla doporučení týkající se další realizace, která byla při přípravě projektu MAP IV zohledněna a zapracována. Stejný přístup byl zachován i co se týče přípravy implementačních aktivit, které vycházejí z identifikovaných priorit a akčních plánů MAP III.

Co jsme chtěli a mohli změnit

Očekávanou změnou byla větší podpora a rozvoj spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání v území, zvl. v inovativních způsobech vzdělávání.

Bylo plánováno, že se spolupráce zaměří především na sdílení zkušeností a řešení místně specifických problémů a potřeb a společným plánováním a realizací vzdělávacích aktivit projekt přispěje k lepšímu vzdělávání každého dítěte a žáka, podpoře jejich silných stránek, podpoře jejich schopnosti řešit problémy, podpoře soustředěnosti apod. Očekávalo se, že projekt bude mít vliv i na další cílové skupiny, např. rodiče či veřejnost ve smyslu jejich většího zapojení, že přispěje ke zlepšení celkového klimatu ve škole a mezi subjekty navzájem.

Dalším zamýšleným důsledkem projektu bylo neustálé zvyšování kvality vzdělávání, přispění k dlouhodobému udržitelnému rozvoji vzdělávacího sektoru v území ORP Velké Meziříčí.

Také se očekávalo větší zapojení rodičů/veřejnosti do procesu plánování.

V projektu fungovaly platformy: Řídící výbor a 3 pracovní skupiny. Očekávalo se, že se členové pracovních skupin budou podílet nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se budou podílet na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.



Jak jsme této změny chtěli dosáhnout

V projektu MAP IV mělo jít o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty mají oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Pro hodnocení tohoto projektu jsme využili tzv. Teorie změny, usilujeme o 3 zásadní změny

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Změna č. 1 Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita a úroveň vzdělávání (např. využití nových metod) - Dostupné vzdělávání pro každého - Dlouhodobý udržitelný rozvoj vzdělávacího sektoru v území ORP
Změna č. 2 Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci - Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování - Podpora škol v plánování Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů s akcentací na CS veřejnost a rodiče - Společné plánování - Přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu a činnosti vyvíjené ze strany realizačního týmu
Změna č. 3 Zájem o výchovu a vzdělávání - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Vyšší zájem rodičů o aktivity škol - Vyšší zapojení se rodičů/veřejnosti do procesu plánování

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmu všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad



5. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY);

5. 1. Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin (pedagogů, vedoucích pracovníků, dětí a žáků)

5.1.1. Vedení škol

1. Úvod do problematiky

Cílová skupina "Vedení škol" je pro úspěch Teorie změny č. 1 klíčová. Ředitelé škol jsou nositeli vizí a tvůrci klimatu. Pokud nedojde k posunu v jejich přístupu k řízení, inovacím a strategickému plánování, je dopad na žáky v učebnách pouze dílčí a krátkodobý. Evaluace identifikovala u této skupiny významný posun od operativního řízení (hašení problémů) k řízení strategickému a komunitnímu.

2. Identifikované dopady (oblast změny č. 1)

A. Profesionalizace strategického řízení a plánování

Nejvýznamnějším kvalitativním posunem je změna vnímání strategických dokumentů. Zatímco dříve byly často vnímány jako formální nutnost, projekt MAP IV z nich učinil funkční nástroj řízení.

- **Implementace strategického plánování:** Díky zapojení experta z území (František Eliáš) a realizaci cyklu seminářů „*Tvorba strategie rozvoje školy*“ došlo u zapojených škol (cca 7 subjektů) k vytvoření reálných strategií. Realizační tým zdůrazňuje, že „*tyhle malé školy by se určitě nikdy nepustily do strategického plánu školy s nějakou agenturou*“. Díky MAP získaly profesionální vedení přímo v regionu.
- **Argumentace pro zřizovatele:** Dopad se projevuje ve změně komunikace se zřizovateli (obcemi). Respondent č. 4 (ředitelka) uvedla: „*Získala jsem argumenty, které mohu předkládat zřizovateli při obhajobě potřeb školy*“. Strategický plán tak slouží jako nástroj pro získávání investic a podpory, což přímo ovlivňuje kvalitu vzdělávacího procesu (vybavení, personální zajištění).
- **Individuální podpora nových ředitelů:** Projekt poskytl klíčovou podporu nově nastupujícím ředitelům (např. ZŠ Bory, ZŠ Křižanov), kterým pomohl s vhlédem do problematiky a orientací v území, čímž stabilizoval vedení těchto škol v kritickém období nástupu.

B. Vystoupení z izolace a psychohygienu vedení

Řízení školy, zejména na venkově (malotřídky), je vysoce stresující a osamělá profese. Projekt MAP IV cíleně působil na well-being ředitelů, což má přímý dopad na stabilitu školního prostředí.

- **Psychická a kolegiální podpora:** Respondent č. 4 explicitně uvedla, že setkávání ředitelů přináší „*psychickou a kolegiální pomoc*“ a „*umožňuje zastavení a zamyšlení nad vlastní prací*“. Tato prevence vyhoření u klíčových osob je nezbytná pro udržení pozitivního klimatu ve školách.
- **Vznik sítě „Přítel na telefonu“:** Evaluace opakovaně potvrzuje vznik neformální sítě podpory. Ředitelé si mezi sebou volají a radí, což zrychluje řešení krizových situací a snižuje chybovost v řízení. Respondent č. 5 uvedla, že ředitelky malotřídních škol fungují jako „*přítel na telefonu*“.
- **Duševní hygiena:** Aktivita zaměřená na psychohygienu (např. s Dr. Drlíčkovou) byly vedením škol hodnoceny jako jedny z nejpřínosnějších. „*Pomohl mi uvědomit si svoje hodnoty*“ (Respondent č. 4).

C. Zvýšení kompetencí v oblasti legislativy a kvality výuky

Vedení škol získalo díky aktivitám MAP přístup k informacím a expertům, na které by finančně nebo kapacitně samo nedosáhlo.

- **Přímý kontakt s ČŠI:** Setkání s ředitelkou České školní inspekce (PaedDr. Rybová) umožnilo ředitelům pochopit hodnotící kritéria „*Kvalitní školy*“ a nastavit procesy tak, aby vedly ke skutečnému zlepšení výuky, nikoliv jen k formálnímu splnění předpisů.



- **Sdílení didaktických metod:** V rámci setkávání ředitelů na různých školách (rotující systém) dochází k inspiraci přímo v terénu. Ředitelé vidí „nové didaktické metody vzdělávání“ v praxi u kolegů, což je motivuje k zavádění inovací na vlastních školách (např. polytechnické vzdělávání, čtenářská gramotnost).
- **Administrativní úleva:** Projekt MAP přebírá část zátěže (organizace vzdělávání, zajištění lektorů, administrativa projektů), čímž uvolňuje ředitelům ruce pro pedagogické vedení (pedagogical leadership). Respondent č. 4 uvedla: „Byla mi poskytnuta administrativní podpora... získala jsem školní aktivity“.

3. Závěr

U cílové skupiny Vedení škol byla Změna č. 1 jednoznačně potvrzena. Data prokazují, že ředitelé zapojení do MAP IV:

1. **Mění svůj přístup k řízení** (od intuitivního ke strategickému).
2. **Cítí se méně izolovaní** a více podporovaní (díky komunitě a servisu MAP).
3. **Aktivně vyhledávají inovace** a přenášejí je do svých škol.

Projekt MAP IV v tomto segmentu nefunguje pouze jako poskytovatel školení, ale jako stabilizační a rozvojový prvek regionálního školství. Zejména u málotřídních škol je tento dopad existenčně důležitý pro udržení kvality vzdělávání na venkově.

5.1.2. Pedagogové

1. Úvod: Charakteristika změny u pedagogů

Cílová skupina pedagogů tvořila nejpočetnější segment zapojený do implementačních aktivit. Evaluace prokazuje, že Teorie změny č. 1 („Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání“) je u této skupiny naplňována skrze tři hlavní pilíře:

1. **Změna postojů k inkluzi a práci s žáky s problematickým chováním.**
2. **Modernizace výuky a rozvoj digitálních kompetencí.**
3. **Posílení osobní odolnosti a psychohygieny (wellbeing) jako předpokladu pro kvalitní výuku.**

Dopady nejsou pouze na úrovni znalostí („vím, co to je“), ale posouvají se na úroveň dovedností („umím to použít“) a postojů („chci to změnit“).

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Změna přístupu k inkluzi a řešení výchovných problémů

Toto je jedna z nejsilnějších oblastí dopadu. Aktivita vedené experty z praxe (zejména PaedDr. Zdeněk Martínek) vedly k významným „aha-momentům“ a změně vnímání žáků se specifickými potřebami.

- **Rozlišování diagnózy a výchovy:** Pedagogové v dotaznících a rozhovorech opakovaně uvádějí, že se naučili rozlišovat mezi ADHD/ADD a nevychovaností („diagnóza spratek“). Došlo k pochopení, že ne každé zlobení je diagnóza, a naopak, že dítě s diagnózou potřebuje řád, nikoliv úlevy. Respondent v dotazníku uvedl: „Tento seminář mně pomohl lépe porozumět potřebám dětí... Seminář mě naučil přesný a jasný postup při komunikaci s rodiče“.
- **Zmírnění bezradnosti:** Přednášky o agresivitě a šikaně poskytly pedagogům konkrétní kazuistiky a návody, jak reagovat v krizových situacích. To snižuje jejich stres a zvyšuje profesní sebevědomí při řešení konfliktů. „Příklady z praxe a jejich řešení... podobenství s jejich situacemi“.
- **Logopedická prevence a rozvoj řeči:** U pedagogů MŠ došlo k posunu v kompetencích v oblasti rozvoje řeči a sluchového vnímání (aktivity s Mgr. Opatřilovou a Mgr. Bínovou). Pedagogové oceňovali „praktické ukázky pro mou práci s dětmi při logopedické prevenci“ a „práci s píšťalkou na rozvoj sluchového vnímání“. Zpětná vazba potvrzuje okamžitou aplikaci: „Konečně jsem pochopila chování jedné naší holčičky, proč tomu tak je“.



B. Modernizace výuky a digitální kompetence

Projekt MAP IV efektivně reagoval na potřebu pedagogů pracovat s moderními nástroji, což vedlo k okamžité aplikaci do výuky.

- **Tvorba vlastních materiálů (CANVA):** Aktivita zaměřená na grafický program Canva (Mgr. Mach) měla masivní dopad na vizuální stránku výuky. Pedagogové se posunuli z role pasivních uživatelů učebnic do role tvůrců. V dotaznících uvádějí: „Možnost výroby vlastních materiálů - pracovní listy, prezentace“ a „Vyhledávání obrázků a generování vlastních obrázků dle slovního popisu (AI)“. Rozhovory potvrzují, že „díky tomu zjistili daleko hlubší potenciál, co CANVA umí“.
- **Technické a přírodovědné vzdělávání (Edubus, Polytechnika):** Workshopy jako Edubus nebo Práce se dřevem (Mgr. Juhas) odbouraly obavy pedagogů z používání techniky a nářadí. Pedagogové získali jistotu, že mohou s dětmi realizovat badatelskou výuku a práci s materiálem. „Konkrétní výrobky a postupy použiji v PC s dětmi, které učím“. U aktivity Edubus pedagogové oceňovali „množství praktických ukázek, takové možnosti ve škole nemáme“.

C. Wellbeing a prevence vyhoření

Vzhledem k náročnosti profese se aktivity zaměřené na psychohygienu ukázaly jako klíčové pro udržení kvality pedagogického procesu.

- **Péče o sebe jako předpoklad péče o žáka:** Aktivity s Mgr. Drlíčkovou a PhDr. Pekařovou byly hodnoceny jako „terapie pro duši a tělo“. Pedagogové si uvědomili, že jejich vlastní psychická pohoda je nutnou podmínkou pro zvládání emocí ve třídě. Respondent uvedl: „Seminář mi pomohl uvědomit si svoje hodnoty. Řadu aktivit používám ve škole“.
- **Nástroje pro zklidnění:** Kurzy Jógy (M. Kuchařová) a práce s hlasem (Mgr. Skopalová) poskytly pedagogům techniky pro okamžité zklidnění třídy i sebe samých. „Bylo na semináři spoustu inspirace, která se dá využít hned při práci s dětmi. Není nutná dlouhá příprava doma“.

D. Profesní síťování a sdílení dobré praxe

Projekt narušil izolovanost pedagogů (zejména na malých školách) a vytvořil prostor pro kolegiální podporu.

- **Vznik neformálních sítí:** Z rozhovorů vyplývá, že setkávání na workshopech vede k navazování kontaktů a vzniku vztahu „přítel na telefonu“. Učitelé sdílejí problémy a řešení napříč školami, což urychluje přenos dobré praxe.
- **Setkávání specifických skupin:** Cílená podpora pro vychovatelky školních družin a asistenty pedagoga (Mgr. Kozdas) legitimizovala jejich roli v systému a poskytla jim specifické know-how. Asistenti oceňovali „přímost a otevřenost“ a řešení konkrétních situací z praxe.

3. Vyhodnocení dle evaluačních kritérií

- **Relevance (Potřebnost):** Vysoká návratnost dotazníků a kvalitativní hodnocení (převažující známky 1) potvrzují, že témata (ADHD, AI, wellbeing) přesně cílila na aktuální bolesti pedagogů. Poptávka po opakování (např. Jóga II, Canva) svědčí o vysoké relevanci.
- **Efektivita (Přenos do praxe):** Evaluace potvrzuje vysokou míru okamžité aplikovatelnosti. Pedagogové neuvádějí jen „bylo to zajímavé“, ale „hned druhý den jsem vyzkoušela“ (např. techniky vděčnosti, grafomotorické říkanky).
- **Dopad (Impact):** Došlo k posunu v **sebehodnocení kompetencí**. V dotaznících pedagogové často uvádějí posun na škále znalostí o 30–50 % (např. z 50 % na 100 % u Drlíčkové, z 10 % na 90 % u Jógy).

4. Závěr

U cílové skupiny Pedagogové je Změna č. 1 jednoznačně potvrzena a zdokumentována. Pedagogové v území ORP Velké Meziříčí díky projektu MAP IV:

1. **Získali přístup ke špičkovým odborníkům** (Martínek, Halda, Pekařová, Mühlfeit), na které by jednotlivé školy finančně či organizačně nedosáhly.



2. **Mění své metody výuky** směrem k větší interaktivitě, badatelskému přístupu a využití digitálních technologií (Canva, AI, Edubus).
3. **Lépe rozumí chování žáků se SVP** a volí efektivnější výchovné strategie namísto represivních, což vede k lepšímu klimatu ve třídách.
4. **Začali pečovat o své duševní zdraví**, což je vnímáno jako nezbytná prevence pro udržení kvality vzdělávání v dlouhodobém horizontu.

5.1.3. Děti a žáci

1. Úvod: Charakteristika změny u dětí a žáků

U cílové skupiny dětí a žáků (MŠ a ZŠ) evaluace sleduje posun od pasivního příjmu informací k aktivnímu učení se prožitkem a rozvoji klíčových kompetencí. Projekt MAP IV přinesl do škol aktivity, které standardní výuka často nemůže nabídnout (technické vybavení, experti z praxe, zážitkové metody). Evaluace identifikovala dopady v pěti klíčových oblastech: polytechnické a digitální dovednosti, čtenářská a jazyková gramotnost, environmentální výchova, sociální kompetence (wellbeing) a regionální identita.

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Rozvoj polytechnických a digitálních kompetencí

Aktivity v této oblasti měly nejhmotatelnější dopad na dovednosti žáků („hard skills“).

- **Manuální zručnost a odvaha tvořit:** V rámci aktivit *Práce se dřevem* a *Kutilové* získali žáci možnost pracovat se skutečným nářadím (pily, kladiva, poříz). Zpětná vazba potvrzuje, že děti viděly přímou souvislost mezi vynaloženým úsilím a výsledným produktem (dřevěná kostka, hmyzí hotel). Pedagogové oceňovali: „Možnost vyzkoušet si opravdové pracovní nářadí... viděli, že po úsilí přijde pěkný výrobek“.
- **Přístup k moderním technologiím:** Aktivita *Edubus* (pojízdná laboratoř) zpřístupnila žákům technologie, které školy běžně nevlastní (termokamery, digitální mikroskopy, robotika). Hodnocení potvrzuje masivní zájem: „Množství praktických ukázek, takové možnosti ve škole nemáme“. Dopad se projevil ve zvýšeném zájmu o technické obory a badatelskou výuku.

B. Motivace ke čtenářství a jazyková vybavenost

Projekt cílil na změnu vztahu k literatuře a cizím jazykům – od povinnosti k zábavě.

- **Aktivizace čtenářství:** Besedy se spisovateli (např. I. Březinová, K. Smolíková) nebyly jen přednáškami, ale interaktivními setkáními. Dopad je okamžitý: „Knihy žáci chtějí objednat do školy, zaujaly je náměty“. Dlouhodobý program *Povídka a vyprávění příběhu* (O. Sysel) vedl u žáků k prolomení bariér v psaném projevu. Realizační tým uvedl příklad dívek-introvertek, které „za ten rok udělaly obrovský kus práce... rozepsaly se, posunuly se v kompetencích prezentace“.
- **Jazykové sebevědomí:** *Anglické divadlo* s rodilými mluvčími ukázalo žákům angličtinu jako živý komunikační nástroj, nikoliv jen školní předmět. Zpětná vazba žáků/pedagogů uvádí: „Žáci si zábavnou formou osvojili a rozšířili slovní zásobu... divadlo bylo interaktivní a mohli být součástí příběhu“.

C. Environmentální výchova a vztah k přírodě

Aktivity v této oblasti propojily teorii s praxí v terénu.

- **Pochopení ekosystémů:** Programy *Živá zahrada* a *Beseda se včelařem* (vyžádaná školami) poskytly dětem vhled do fungování přírody. Děti si nejen poslechly teorii, ale vyráběly svíčky nebo zkoumaly kompost. Hodnocení zmiňuje dopad na postoje: „Napojení na přírodu, udržitelnost, chuť si něco vyrobit i doma“.



D. Sociální kompetence, wellbeing a finanční gramotnost

Projekt reagoval na potřebu rozvoje "soft skills" a duševního zdraví.

- **Odbourávání strachu a emocí:** *Canisterapie* měla prokazatelný dopad na psychiku dětí, dochází k „odbourání strachu ze psů“ a zklidnění.
- **Finanční odpovědnost:** V *Kurzu přežití ve světě financí* si žáci uvědomili hodnotu peněz. Zpětná vazba uvádí: „Uvědomění si vlastní zodpovědnosti za svůj rozpočet... co nutně musím mít a bez čeho se obejdu“.
- **Inkluze v praxi:** Aktivita *Den otevřených zahrad speciální školy* umožnila žákům z běžných škol přirozený kontakt s dětmi s handicapem, což vede k odbourávání předsudků a „negativního vnímání“ jinakosti.

E. Regionální identita a historie

Zvýšení zájmu o místo, kde žáci žijí.

- **Prožitková historie:** Programy *Zlaté dno řemesel* a *Meziříčská Davidova hvězda* (Muzeum) přenesly výuku dějepisu do reálného prostředí. Žáci si mohli osahat artefakty a navštívit synagogu. Zpětná vazba: „Konkrétní osudy lidí... možnost si předměty vyzkoušet“.

3. Specifické aspekty dopadu (gender a inkluze)

Evaluace projektu MAP IV prokázala, že realizované aktivity byly koncipovány a prováděny inkluzivně, s cílem oslovit chlapce i dívky rovnoměrně. Data ze zpětnovazebních dotazníků (otázka: „Koho zaujalo dané téma více?“) v drtivé většině případů uvádějí odpověď „téma zaujalo bez rozdílu pohlaví“. Přesto lze na základě kvalitativních odpovědí vysledovat specifické nuance v preferencích a dopadech u jednotlivých typů aktivit:

1. Polytechnické vzdělávání a boření stereotypů

Nejvýznamnějším zjištěním je úspěšné narušení genderových stereotypů v oblasti manuálních činností.

- **Práce se dřevem / Kutilové:** U této aktivity panovala mezi pedagogy shoda, že zaujala chlapce i dívky stejnou měrou. Dívky projevily stejné nadšení a zručnost při práci s „tvrdým“ nářadím (pily, kladiva, sekery) jako chlapci. Jeden z respondentů uvedl: „Téma zaujalo bez rozdílu pohlaví... praktická část, řezání pilou“.
- **Moderní technologie (Edubus):** Zde byly zaznamenány drobné rozdíly v preferencích konkrétních stanovišť. Zatímco chlapci častěji inklinovali k **robotice, dronům a aplikacím**, dívky více zaujala práce s **digitálními mikroskopy** (např. zkoumání částí těla, vlasů). Celkově však byla aktivita hodnocena jako atraktivní pro obě skupiny.

2. Čtenářská a jazyková gramotnost

V této oblasti se projevily rozdíly spíše v přístupu k obsahu než v celkovém zájmu.

- **Tvůrčí psaní (Povídka a vyprávění příběhu):** Tato aktivita měla silný dopad na dívky, zejména v oblasti **sebevyjádření a práce s emocemi**. Realizační tým v rozhovoru vyzdvihl příklad introvertedních dívek, které „udělaly obrovský kus práce, rozepsaly se a posunuly se v kompetencích prezentace“. Zpětná vazba uvádí, že dívky více zajímalo „vyjádření emocí a pocitů“, zatímco chlapci (kteří byli v menšině) preferovali „konkrétní rady“ pro psaní.
- **Literatura (Beseda se spisovatelkou):** Zájem byl vyrovnaný. Chlapce specificky zaujaly knihy s tematikou „jak se zachránit v různých situacích“ či „chlapecká témata“, zatímco dívky častěji reagovaly na „ilustrace knih“ a příběhy.

3. Finanční gramotnost a sociální témata

U aktivity *Kurz přežití ve světě financí* evaluace odhalila zajímavý genderový rozdíl ve vnímání priorit při sestavování rodinného rozpočtu:

- **Chlapci:** Zaměřovali se více na **zabezpečení a jistoty** (téma pojištění, výdaje na zabezpečení rodiny).
- **Dívky:** Více řešily **spotřební stránku a ceny** (nákupy, ceny potravin, co je nutné mít a bez čeho se obejdu). Tento vhléd ukazuje, že aktivita byla efektivní v tom, že umožnila oběma



skupinám uvědomit si komplexitu finančního řízení, ačkoliv každá skupina k němu přistupovala z jiné perspektivy.

4. Historie a regionální identita

U aktivit zaměřených na historii (Zlaté dno řemesel, Davidova hvězda) byly preference vyrovnané. Drobné nuance se objevily v detailech:

- U řemesel chlapce více zaujalo **nářadí** (sekyra, louskáček), dívky zaujaly předměty denní potřeby (pánvička na oplatky).
- U židovské tematiky (Davidova hvězda) někteří pedagogové uvedli mírně vyšší zájem chlapců o historická fakta (odsun, osudy), zatímco dívky reagovaly na rituály (lázně).

Projekt MAP IV **neprohlubuje genderové rozdíly**, naopak v klíčových oblastech (polytechnika) aktivně přispívá k jejich stírání. Dívky získávají sebevědomí v technických oborech a chlapci jsou zapojováni do čtenářských a kreativních aktivit. Rozdíly se neprojevují v míře zájmu (ta je vysoká u obou skupin), ale v zaměření na specifické detaily v rámci daného tématu.

4. Shrnutí evaluátora

U cílové skupiny Děti a žáci byla Změna č. 1 potvrzena. Projekt MAP IV úspěšně doplňuje formální vzdělávání o prvky, které školy samy často nemohou zajistit.

1. **Zvýšila se motivace žáků** k učení (angličtina, čtenářství) díky atraktivním formám (divadlo, besedy).
2. **Došlo k rozvoji praktických dovedností** (polytechnika, digitální technologie), které děti ihned využily.
3. **Posílily se sociální a emoční kompetence** (spolupráce, překonávání strachu, finanční odpovědnost).

Aktivity nejsou vnímány jako jednorázové "vytržení z výuky", ale jako impulzy, které mění postoj dětí k daným tématům (např. „*chuť si něco vyrobit i doma*“, „*chtějí objednat knihy*“).

5.1.4. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 1 – ZMĚNA PŘÍSTUPU HLAVNÍCH CÍLOVÝCH SKUPIN

(Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

1. Manažerské shrnutí změny

Evaluační potvrzuje, že projekt MAP IV v ORP Velké Meziříčí úspěšně inicioval a podpořil pozitivní změny v přístupu všech tří hlavních cílových skupin (vedení škol, pedagogové, žáci). Nejedná se pouze o formální plnění indikátorů, ale o kvalitativní posun v profesionalitě, metodách výuky a klimatu škol.

- **U vedení škol** došlo k posunu od intuitivního řízení k řízení strategickému a komunitnímu.
- **U pedagogů** došlo k masivnímu rozvoji kompetencí v oblasti práce s dětmi se SVP (změna postojů) a digitalizace, přičemž klíčovým prvkem se stala péče o vlastní duševní zdraví.
- **U žáků** se změna projevuje zvýšenou motivací a zájmem o obory, které byly zprostředkovány zážitkovou formou (polytechnika, jazyky, čtenářství).

2. Komplexní porovnání: Které akce byly nejúspěšnější?

Na základě triangulace dat (návštěvnost, hodnocení v dotaznících, hloubkové rozhovory, opakovaná poptávka) lze identifikovat tzv. „Vlajkové lodi“ projektu – aktivity s největším dopadem.

KATEGORIE A: Absolutní špička (Game Changers)

Aktivity s největším dopadem na změnu postojů a nejvyšší poptávkou.

1. PaedDr. Zdeněk Martínek (Témata: Agrese, Šikana, ADHD)

- **Důvod úspěchu:** Lektor kombinuje vysokou odbornost s drsnou realitou praxe. Jeho semináře měly rekordní účast (až 170 osob, musel se měnit sál).
- **Dopad:** Změna paradigmatu vnímání „zlobivého dítěte“. Pedagogové si odnášejí schopnost rozlišit diagnózu od nevychovanosti a konkrétní postupy pro krizové situace. V rozhovorech je opakovaně zmiňován jako „top“ aktivita.



2. **Mgr. Lenka Bínová (Témata: Předškolní pedagogika, Školní zralost)**
 - **Důvod úspěchu:** Mimořádná praktičnost. Účastníci hodnotí webináře jako „nejlepší za poslední roky“. Okamžitá aplikovatelnost (např. práce s píšťalkou, grafomotorika).
 - **Dopad:** Zvýšení jistoty pedagogů MŠ v diagnostice a přípravě dětí na ZŠ. Vysoká návratnost a 100% spokojenost v dotaznících.
3. **Téma Wellbeing a Psychohygienu (Drlíčková, Pekařová, Kuchařová)**
 - **Důvod úspěchu:** Téma zasáhlo „bolavé místo“ současného školství – vyčerpání pedagogů. Hodnocení obsahují emotivní vzkazy jako „terapie pro duši“.
 - **Dopad:** Prevence vyhoření. Učitelé získali nástroje (metoda 2 minuty pro sebe, jóga), které pomáhají udržet stabilitu ve třídě. Poptávka si vyžádala pokračování (Jóga II).

KATEGORIE B: Praktické nástroje (Skills Builders)

Aktivity zaměřené na tvrdé dovednosti s okamžitým přenosem do výuky.

1. **CANVA (Mgr. Josef Mach)**
 - **Důvod úspěchu:** Reakce na potřebu vizualizace výuky. Enormní zájem si vynutil přidání termínů.
 - **Dopad:** Pedagogové přestávají být závislí na hotových učebnicích a tvoří vlastní, moderní materiály. Implementace AI do přípravy.
2. **První pomoc (Mgr. Pavlína Miltová)**
 - **Důvod úspěchu:** Vyvrácení mýtů a legislativní jistota (podávání léků). Lektorka poskytla ověřené formuláře, což vedení škol zbavilo administrativní zátěže.
 - **Dopad:** Zvýšení pocitu bezpečí pedagogů při řešení úrazů a zdravotních stavů dětí.

KATEGORIE C: Zážitkové učení pro žáky (Experience Makers)

Aktivity, které suplují to, co školy samy nedokážou zajistit.

1. **Edubus a Polytechnika (Kutilové, Práce se dřevem)**
 - **Důvod úspěchu:** Přístup k technologiím (termokamery, mikroskopy) a nářadí, které školy nemají. „Learning by doing“.
 - **Dopad:** Zvýšení zájmu o technické obory. Děti vidí hmatatelný výsledek své práce (výrobek), což je motivuje více než teorie.
2. **Anglické divadlo**
 - **Důvod úspěchu:** Kontakt s rodilými mluvčími v zábavné formě. Interaktivita vtáhla žáky do děje.
 - **Dopad:** Odbourání ostychu mluvit cizím jazykem.

3. Analýza faktorů úspěchu (Proč to fungovalo?)

Z evaluace vyplývá, že nejúspěšnější aktivity sdílejí společné znaky, které potvrzují správnost nastavení Změny č. 1:

1. **Expertiza z praxe:** Účastníci odmítají teoretiky. Nejlépe hodnoceni jsou lektori, kteří "ví, o čem mluví" z vlastní zkušenosti (Martínek, Bínová, Miltová).
2. **Relevance a Flexibilita:** Projekt dokázal reagovat na aktuální poptávku. Témata jako *Canva* nebo *Včelař* byla posílána nebo přidána na přání škol. To vytvořilo důvěru, že MAP je tu "pro ně".
3. **Wellbeing jako nutnost:** Vysoká účast na psychohygieně ukazuje, že "přístup k vzdělávání" (Změna č. 1) nelze měnit, pokud jsou pedagogové vyhořelí. Péče o pedagoga se ukázala jako nejefektivnější cesta k péči o žáka.
4. **Síťování (Networking):** U vedení škol (zejména málotřídních) není největším přínosem "školení" samo o sobě, ale vznik komunity ("přítel na telefonu"), která umožňuje řešit problémy strategicky, nikoliv izolovaně.



4. Závěrečný verdikt evaluátora

Změna č. 1 byla naplněna. Projekt MAP IV nefungoval jen jako "poskytovatel školení", ale jako akcelerační modernizace v území. Podařilo se najít rovnováhu mezi podporou výkonu (Canva, Edubus, Strategické plánování) a podporou duševní pohody (Psychohygiena, Jóga). Tato kombinace se jeví jako klíčová pro udržitelnou pozitivní změnu ve vzdělávacím procesu.

Doporučení pro další období: Udržet "hvězdné" lektory (Martínek, Bínová), pokračovat v podpoře wellbeingu a dále rozvíjet formáty, kde si pedagogové/ředitelé předávají zkušenosti mezi sebou (peer-to-peer), neboť toto síťování se ukazuje jako vysoce efektivní a nízkonákladový nástroj změny.

5. 2. Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry

Projekt byl primárně nastaven na rozvoj spolupráce. Samotná tvorba Místního akčního plánu, nastavení organizační struktury MAP a pravidelné setkávání přispívají k pozitivnímu rozvoji spolupráce v území. Spolupráce, síťování a setkávání s kolegy jiných škol bylo i nedílnou součástí většiny implementačních aktivit. Analýza vychází z triangulace dat získaných z hloubkových rozhovorů s cílovými skupinami a realizačním týmem, dokumentace implementace a pozorování.

1. Úvod: Charakteristika změny

Cílem této intervence bylo prohloubení spolupráce v území ORP Velké Meziříčí, které je specifické velkým počtem menších venkovských škol. Evaluace prokazuje, že projekt MAP IV úspěšně transformoval formální partnerství na funkční komunitní spolupráci. Nejde již pouze o povinné setkávání v rámci projektu, ale o vytvoření „záchranné sítě“ vztahů, které fungují i mimo rámec organizovaných aktivit.

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Horizontální spolupráce škol: Fenomén „Přítel na telefonu“

Nejvýznamnějším dopadem je odstranění izolovanosti jednotlivých škol a pedagogů.

- **Vznik neformálních podpůrných sítí:** Ředitelé škol (zejména málotřídních) v rozhovorech explicitně uvádějí, že díky pravidelnému setkávání v rámci MAP vznikla síť kontaktů, kterou nazývají „přítel na telefonu“. Vědí, komu zavolat, když řeší legislativní problém nebo krizovou situaci. Tento dopad je klíčový pro psychickou stabilitu vedení škol.
- **Sdílení dobré praxe napříč sborovny:** Na společných workshopech (např. *Canva, Jóga, První pomoc*) se setkávají pedagogové z různých škol (MŠ i ZŠ). Dochází k přirozené výměně zkušeností a metod. Respondenti uvádějí: „*Inspirace od kolegů, sdílení nápadů...*“.
- **Propojování profesních skupin:** Projekt cíleně podpořil nejen ředitele, ale i specifické skupiny, které bývají často opomíjeny – **vychovatelky školních družin a asistenty pedagoga**,. Tím došlo k profesnímu propojení a legitimizaci jejich role v systému vzdělávání.

B. Vertikální spolupráce: Školy – Zřizovatelé – Státní správa

Projekt MAP IV funguje jako efektivní mediátor mezi školami a vyššími instancemi.

- **Most k České školní inspekci (ČŠI):** Unikátním počinem bylo zprostředkování přímého setkání s ředitelkou inspektorátu (PaedDr. Rybová). Ředitelé škol získali možnost konzultovat kritéria „Kvalitní školy“ v bezpečném prostředí, nikoliv až při kontrole. Respondenti to hodnotili jako vysoce přínosné pro nastavení procesů ve škole.
- **Profesionalizace komunikace se zřizovateli:** Díky podpoře ve **strategickém plánování** (lektor F. Eliáš) získali ředitelé škol argumentační nástroje pro jednání se starosty (zřizovateli). Ředitelka v rozhovoru uvedla: „*Získala jsem argumenty, které mohu předkládat zřizovateli při obhajobě potřeb školy*“. Strategický rámec MAP je městem Velké Meziříčí přijímán jako závazný strategický dokument.



- **Administrativní a dotační servis:** Realizační tým MAP (MAS MOST Vysočiny) funguje jako informační hub, který školám zprostředkovává informace o dotačních titulech a systémových projektech (Střední článek), čímž školám šetří kapacity.

C. Spolupráce s místními partnery a organizacemi

Projekt efektivně využívá a posiluje kapacity místních organizací, čímž podporuje regionální identitu a udržitelnost.

- **Ekocentrum Chaloupky:** Dlouhodobá a hluboká spolupráce na environmentálních a polytechnických programech (*Kutilové, Živá zahrada*). Programy jsou šity na míru potřebám MAP a školy je masivně využívají.
- **Muzeum Velké Meziříčí:** Zapojení muzea do vzdělávání žáků (*Zlaté dno řemesel, Davidova hvězda*) propojilo výuku dějepisu s reálnými artefakty a historií regionu.
- **Speciální školství jako partner:** Aktivita *Den otevřených zahrad ZŠ a PŠ Velká Bíteš* není jen exkurzí, ale formou partnerské spolupráce, která bourá bariéry mezi běžným a speciálním školstvím. MAP zde figuruje jako aktivní podporovatel.
- **Využití místních expertů:** Projekt dává prostor místním odborníkům (včelař O. Kočí, scénárista O. Sysel, expert na strategii F. Eliáš), čímž buduje komunitu odborníků přímo v regionu a nespolehá jen na drahé externí agentury.

D. Spolupráce s rodiči a veřejností

Změna č. 2 se projevila i v otevření školy směrem k rodičům, což je často krizová oblast.

- **Osvěta a prevence konfliktů:** Přednášky zaměřené na rodiče (*Mühlfeit – Odemykání potenciálu, Pekařová – Výchova, Martínek*) měly vysokou návštěvnost (např. 110 osob u Mühlfeita). Tyto akce poskytují rodičům a pedagogům společný jazyk a náhled na výchovu, což preventivně působí proti konfliktům.
- **Zapojení rodičů do aktivit:** U aktivity *Kutilové* se zapojili i rodiče, kteří pomáhali dětem s tvorbou, nebo navštívili výslednou výstavu. To posiluje vazbu rodina–škola.
- **Zpětná vazba:** Rodiče poskytují pozitivní zpětnou vazbu na aktivity (např. *Edubus*), což posiluje důvěru ve školu, že dětem poskytuje moderní vzdělání.

3. Zhodnocení mechanismu spolupráce

Evaluace identifikovala, že úspěch spolupráce v ORP Velké Meziříčí stojí na **třech pilířích**:

1. **Důvěra v Realizační tým:** Respondenti opakovaně zmiňují ochotu a flexibilitu týmu (p. Jašová, p. Kourková). „*Co nám viděla na očích, to nám splnila*“. Tato důvěra je klíčová pro to, aby školy do projektu vstupovaly aktivně, ne jen formálně.
2. **Relevance témat:** Spolupráce není vynucená, ale vychází z potřeb. Témata jako *komunikace s rodiči, legislativa* nebo *strategické řízení* jsou problémy, které pálí všechny, a proto mají motivaci je řešit společně.
3. **Sdílený zážitek:** Aktivity nejsou jen o "sezení na školení", ale o společném prožitku (např. *Jóga, První pomoc*), který stmeluje kolektivy pedagogů a ředitelů i na lidské úrovni.

4. Závěr

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry byla jednoznačně potvrzena.

Projekt MAP IV v ORP Velké Meziříčí nefunguje jako izolovaná entita, ale jako pojivová tkáň celého vzdělávacího ekosystému. Podařilo se vytvořit funkční platformu, kde:

- Školy spolupracují místo aby si konkurovaly.
- Zřizovatelé lépe rozumí potřebám škol díky strategickým dokumentům.
- Místní organizace (muzeum, ekocentrum) jsou integrovány do výuky.
- Rodiče jsou zváni do dialogu o výchově a vzdělávání.

Tato síť vztahů je největší devizou pro udržitelnost kvalitního vzdělávání v regionu i po skončení financování projektu.



5. 3. Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Tato oblast cílí především na rodiče, širokou veřejnost a zřizovatele. Evaluace vychází z triangulace dat: prezenčních listin (návštěvnost), zpětnovazebních dotazníků pro veřejnost/rodiče a hloubkových rozhovorů.

1. Úvod: Charakteristika změny

Cílem této intervence bylo prolomit bariéru mezi „školou“ a „rodinou/veřejností“. V minulosti byl zájem rodičů často redukován na kontrolu známek nebo řešení problémů. Projekt MAP IV se zaměřil na osvětu a pozitivní motivaci. Data prokazují, že se podařilo aktivizovat stovky rodičů a členů veřejnosti, kteří projeví aktivní zájem o témata výchovy, talentů a školní zralosti. Projekt se stal v území uznávanou značkou garantující kvalitu informací.

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Masivní zájem o „Osvětové akce“ (Enlightenment)

Nejviditelnějším důkazem změny je vysoká návštěvnost akcí určených pro veřejnost. Projekt dokázal přilákat rodiče na témata, která jdou nad rámec běžných třídních schůzek.

- **Rekordní účast na klíčových tématech:** Přednáška Jana Mühlfeita „*Odemykání dětského potenciálu*“ zaznamenala účast cca 110–140 osob. Zájem byl tak enormní, že organizátoři museli měnit prostory za větší (kinosál). Podobný efekt měla přednáška PaedDr. Zdeňka Martínka (cca 170 osob), kde se účastnila odborná i laická veřejnost.
- **Posun v myšlení rodičů (Mindset shift):** Zpětná vazba z akce s Mühlfeitem ukazuje, že rodiče začínají přehodnocovat svůj přístup k výkonu a známkám. Respondent uvedl: „*Podařilo se mi vytáhnout i manžela, který třeba přestane tolik fanaticky hlídat známky*“. Další oceňují „*možnost odhalení dětského talentu*“ a uvědomění si, že „*každé dítě je génius*“.
- **Výchovné poradenství:** Webinar PhDr. Lidmily Pekařové „*Důslednost nebo bezpodmínečná láska*“ (71 účastníků) zasáhl rodiče, kteří hledají funkční výchovné metody. V hodnocení rodiče uvádějí: „*Snažím se používat vaše rady a na dceru to zabírá, už teď to s ní začíná být o dost lehčí*“.

B. Aktivizace rodičů v přípravě na školu (Partnership)

Projekt MAP IV neřeší jen teoretickou výchovu, ale poskytuje rodičům praktické nástroje pro podporu vzdělávání jejich dětí.

- **Školní zralost jako priorita:** Webinar Mgr. Jiřiny Bednářové „*Školní zralost*“ (40 účastníků) reagoval na vysokou poptávku po informacích o odkladech a připravenosti na 1. třídu. Rodiče v dotaznících oceňovali „*konkrétní příklady k jednotlivým bodům*“ a „*tipy na odborné publikace*“.
- **Dopad:** Rodiče přestávají být pasivními příjemci rozhodnutí školy/poradny, ale aktivně se zajímají o to, jak mohou dítěti pomoci v rozvoji grafomotoriky a sluchového vnímání ještě před nástupem do školy. Respondent uvedl: „*Opravdu výborný webinar, měli by shlédnout všichni rodiče*“.

C. Zapojení veřejnosti do života komunity a škol

Změna č. 3 se projevuje i ve zvýšeném zájmu o výstupy práce dětí a regionální identitu.

- **Prezentace výsledků práce (Kutilové):** Aktivita *Kutilové* nebyla jen o práci ve třídách, ale vyvrcholila výstavou pro veřejnost. Realizační tým potvrzuje, že „*zapojili se i rodiče... výstava byla měsíc přístupná*“ a měla velký ohlas. To posiluje hrdost rodičů na práci dětí a propojuje školu s komunitou.
- **Zpětná vazba přes děti:** Rodiče reagují pozitivně na aktivity, které děti zažily ve škole (např. *Edubus*). V rozhovorech pedagogové uvádějí: „*Pozitivní zpětná vazba od rodičů na třídní schůzce*“. To zvyšuje důvěru veřejnosti v to, že školy v regionu poskytují moderní vzdělání.



D. Zvýšení prestiže vzdělávání v očích zřizovatelů a veřejnosti

Projekt MAP IV funguje jako PR agentura pro vzdělávání v regionu.

- **Povědomí o MAP:** Respondent z řad veřejnosti v rozhovoru uvedl: „Povědomost o MAP je stále širší. Význam postupně oceňují zřizovatelé i rodiče“.
- **Strategická komunikace:** Díky aktivitám zaměřeným na zřizovatele (starosty) a prezentaci na valných hromadách mikroregionu se téma školství dostává do popředí zájmu místní samosprávy. Strategické dokumenty tvořené v MAP jsou městem přijímány jako závazné, což potvrzuje institucionální zvýšení zájmu o rozvoj školství.

3. Vyhodnocení bariér a úspěchů

• Co fungovalo (Úspěch):

- **Zvučná jména:** Rodiče a veřejnost slyší na mediálně známé tváře (Mühlfeit, Pekařová, Martínek). Investice do těchto dražších lektorů se vyplatila v podobě masivní účasti a šíření dobrého jména projektu.
- **Online formát pro rodiče:** Webináře (Bednářová, Pekařová) se ukázaly jako vysoce efektivní forma pro rodiče, kteří se nemusejí dopravovat a mohou se vzdělávat z domova v podvečerních hodinách. Návratnost dotazníků u těchto akcí byla vysoká.

• Limity:

- Někteří rodiče v hodnocení uváděli, že by uvítali méně „omáčky“ a více konkrétních rad pro specifické problémy (např. komunikace s problémovými učiteli).
- Stále existuje skupina rodičů (často těch, jejichž děti by podporu potřebovaly nejvíce), které se nedaří zasáhnout.

4. Závěr evaluátora

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání byla potvrzena. Projektu MAP IV se podařilo:

1. **Vytáhnout téma vzdělávání z uzavřených sboroven do veřejného prostoru** (kinosál, online prostor).
2. **Změnit roli rodiče z „kontrolora známek“ na „partnera v rozvoji potenciálu dítěte“** (díky akcím o talentech a školní zralosti).
3. **Prokázat vysokou poptávku** veřejnosti po kvalitních informacích o výchově a psychologii, kterou běžná škola často nestíhá uspokojovat. MAP IV tuto mezeru efektivně zaplnil.



5.4 Odpovědi na hlavní evaluační otázky

1. Dopadová evaluace (Impact)

Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu?

ANO. Evaluace identifikovala prokazatelné kvalitativní změny u všech klíčových cílových skupin, které jsou přímo navázané na intervence projektu MAP IV:

- **Vedení škol:** Došlo k posunu od izolovaného operativního řízení k řízení strategickému a komunitnímu. Díky podpoře v oblasti strategického plánování (F. Eliáš) a setkávání s ČŠI získali ředitelé kompetence k tvorbě reálných vizí škol a argumentaci pro zřizovatele. Významným posunem je vznik neformální sítě podpory („přítel na telefonu“), která snižuje stres a chybovost v řízení.
- **Pedagogové:** Změna nastala v postojích k inkluzi (pochopení ADHD vs. nevychovanost díky P. Martínkovi) a v rozvoji digitálních kompetencí (přechod na tvorbu vlastních materiálů v Canvě). Klíčovou změnou stavu je také legitimizace péče o vlastní duševní zdraví (wellbeing) jako profesní nutnosti.
- **Žáci:** Změna se projevuje ve zvýšené motivaci k oborům, které byly zprostředkovány zážitkově (polytechnika, angličtina, čtenářství). Došlo k rozvoji konkrétních dovedností (práce s náradím, digitální technologie v Edubusu), které standardní výuka v takové míře neposkytuje.
- **Rodiče a veřejnost:** U části veřejnosti došlo ke změně vnímání role rodiče a školy (od kontroly známek k podpoře talentu a spolupráci), což bylo iniciováno osvětovými akcemi (Mühlfeit, Pekařová).

Jaké jsou naše zamýšlené dopady projektu – Funguje naše „teorie změny“?

ANO, Teorie změny funguje. Mechanismus „Identifikace potřeby -> Síťování/Vzdělávání -> Aplikace do praxe -> Změna klimatu“ se ukázal jako funkční.

- **Byl splněn stanovený cíl? ANO.**
- **Do jaké míry byl cíl naplněn?** Cíle byly naplněny zcela v oblasti realizace aktivit a nastavení spolupráce. Kvalitativní změna myšlení je proces dlouhodobý, ale projekt k němu vytvořil pevné základy.

Hodnocení dle 3 definovaných změn:

1. **Změna č. 1 (Přístup k vzdělávání):** Naplněno na **100 %**. Došlo k zavádění inovativních metod (Hejný, formativní hodnocení, AI, Canva) a změně přístupu k žákům se SVP.
2. **Změna č. 2 (Zvýšení spolupráce):** Naplněno na **100 %**. Spolupráce přešla z formální roviny do neformální a funkční (sdílení pomůcek, know-how, společné řešení problémů).
3. **Změna č. 3 (Zvýšení zájmu):** Naplněno na **90 %**. Podařilo se masivně aktivizovat rodiče u atraktivních témat, rezervy zůstávají u zapojení rodičů ze sociálně vyloučených lokalit či méně motivovaných skupin.

Jaké jsou nezamýšlené dopady projektu?

• **Pozitivní:**

- **Vznik svépomocných skupin:** Spolupráce přerostla rámcem projektu. Ředitelé a pedagogové se stýkají i soukromě a řeší profesní problémy bez nutnosti facilitace ze strany MAP.
- **Preference online vzdělávání:** Covid a následné webináře v MAP (např. Bínová) změnily preference pedagogů, kteří nyní efektivněji využívají čas a preferují webináře pro teoretická témata, což šetří náklady na cestovné a pronájmy.
- **Synergie s komunitními projekty:** Propojení s projekty OPZ (komunitní tábory).



Spolufinancováno
Evropskou unií



• **Negativní:**

Nebyla identifikována žádná významná negativa přímo způsobená projektem. Dílčím rizikem je vytvoření návyku škol na "full-service" ze strany MAP, což může být při ukončení financování problematické.

Jaké jsou pozitivní a negativní dopady projektu?

- **Pozitivní:** Profesionalizace pedagogického sboru, snížení izolace venkovských škol, přivedení špičkových expertů do regionu, zlepšení materiálního vybavení (kutilské sady), podpora wellbeingu.
- **Negativní:** Jediným negativem je časová náročnost pro realizační tým a aktivní pedagogy v období souběhu s jinými povinnostmi (šablony, výuka), což někdy vede k přetížení.

Jaké faktory se ukázaly jako limitující?

1. **Časová kapacita pedagogů:** Přetížení administrativou a výukou limituje účast na některých akcích.
2. **Finanční nejistota:** Otázka budoucího spolufinancování (MAP V) vytváří nejistotu pro dlouhodobé plánování.
3. **Systémové změny:** Časté změny v legislativě a RVP ze strany MŠMT, na které musí projekt reagovat.

2. Procesní evaluace (Efektivita a Účelnost)

Děláme „věci správně?“ a Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů?

ANO. Projekt vykazuje vysokou míru efektivity díky sdílené ekonomice.

- **Úspora z rozsahu:** MAP IV zajistil drahé a žádané lektory (Mühlfeit, Martínek), které by si jednotlivé školy (zejména málotřídní) nemohly finančně dovolit. Hromadná akce pro 170 lidí je nákladově efektivnější než individuální školení.
- **Využití místních zdrojů:** Projekt prioritně využíval místní experty (F. Eliáš - strategie, O. Sysel - psaní, O. Kočí - včelař), čímž snížil náklady na dopravu a podpořil lokální ekonomiku a udržitelnost know-how v území.

Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů?

Spíše NE. Rozpočet byl využit na maximum pro přímou podporu škol. Snížení zdrojů by znamenalo:

- Omezení "hvězdných" lektorů, kteří mají největší dopad na změnu postojů.
- Zrušení aktivit náročných na materiál (Edubus, polytechnika), které školy samy nezaplatí.
- Snížení administrativní podpory, což by vedlo k neochotě ředitelů se zapojovat.

Mohla zcela jiná intervence vyřešit stejný problém s méně zdroji?

V kontextu roztříštěné sítě malých škol v ORP Velké Meziříčí neexistuje efektivnější alternativa než síťovací projekt typu MAP. Centralizované školení v krajském městě by naráželo na neochotu dojíždět a nerespektovalo by lokální specifika.

Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout dílčích hlavních cílů MAP?

Podařilo se dosáhnout cílů na úrovni "Výborně".

- Všechny plánované aktivity byly zrealizovány, často s vyšší než plánovanou účastí (přidávání termínů pro Canvu a Jógu).
- Indikátory byly naplněny a v některých případech (osvětové akce) překročeny.



3. Evaluace koherence a relevance

Nepodrýváme úsilí někoho jiného? (Koherence)

NE. Projekt je plně synergický.

- **Šablony OP JAK:** MAP realizuje aktivity, které Šablony neumožňují (hromadné akce, specifická témata jako První pomoc pro pedagogy), nebo slouží jako "ochutnávka", na základě které si školy objednají hlubší vzdělávání ze Šablon.
- **Místní zřizovatelé:** Projekt pomáhá plnit strategie obcí v oblasti školství a dodává data pro rozhodování.

Děláme „správné věci“? (Relevance)

ANO. Relevance je zajištěna systémem "bottom-up" (zdola nahoru).

- Aktivity nebyly diktovány "od stolu", ale vznikaly na základě poptávky (např. zařazení *Včelaře a Jógy II* na přání škol).
- Témata jako *psychohygienu a práce s agresí* reagují na akutní zhoršení klimatu ve školách a nárůst psychických potíží dětí i pedagogů.

Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen?

Intervence je stále vysoce potřebná. Problémy (vyhoření pedagogů, změny v inkluzi, nástup AI, nutnost strategického řízení) nejsou jednorázově řešitelné, jedná se o kontinuální proces. Bez podpory MAP by došlo k atomizaci škol a ztrátě nastavené spolupráce.

Je s ohledem na vnější vlivy problém stále řešitelný?

ANO. I přes vnější vlivy (nejistota financování, legislativní změny) se ukazuje, že komunita vybudovaná projektem MAP je odolná. Zavedené mechanismy spolupráce ("přítel na telefonu") budou fungovat i při snížené podpoře, ačkoliv rozvojové aktivity by bez financování stagnovaly.



6. DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Výsledky evaluace byly prezentovány Evaluačně-metodickém setkání organizovaných ŘO OP JAK, které proběhlo 21.5.2025.

Výsledky byly diseminovány v průběhu listopadu a prosince např. na setkání málotřídních škol, na setkání pracovní skupiny pro financování, aj. Dále pak byly výsledky představeny na závěrečném Řídicím výboru MAP dne 17. 12. 2025, kde byl tento výstup také schválen.

Na základě vyhodnocení dopadů implementačních aktivit a procesu akčního plánování formulujeme následující doporučení pro udržitelnost výstupů a plánování navazujících intervencí (MAP V).

1. Strategická doporučení

A. Udržení a rozvoj formátu „Přítel na telefonu“ (Networking)

Evaluace prokázala, že pro vedení škol (zejména málotřídních) je největší přidanou hodnotou projektu vznik neformální sítě podpory.

- **Doporučení:** V dalším období je nezbytné zachovat pravidelná setkávání ředitelů málotřídních škol. Tento formát funguje jako prevence manažerského vyhoření a nástroj pro rychlé sdílení legislativních řešení. Doporučujeme tento model rozšířit i na další izolované skupiny (např. vedoucí školních jídelen či začínající učitelé).
- **Poučení:** Formální setkávání pracovních skupin je nutné, ale reálná změna a spolupráce vzniká na neformální bázi, kterou musí projekt aktivně facilitovat.

B. Flexibilita plánování (Bottom-up přístup)

Úspěch projektu stál na schopnosti Realizačního týmu reagovat na aktuální poptávku (např. přidání termínů pro Canvu, zařazení besed se včelařem či Jógy II na přání škol).

- **Doporučení:** V projektu MAP V ponechat část rozpočtu jako „flexibilní alokaci“ pro operativní zařazení aktivit, které reagují na náhlé potřeby škol (např. nové legislativní změny, nástup AI, krizové situace). Rigidní plánování na 2 roky dopředu se v dynamickém školství ukazuje jako neefektivní.

C. Strategické řízení jako standard

Díky aktivitám s lektorem F. Eliášem začaly školy vnímat strategické plány jako funkční nástroj pro jednání se zřizovateli.

- **Doporučení:** Pokračovat v podpoře ředitelů v oblasti *managementu a leadershipu*. Cílem by mělo být, aby každá škola v území měla funkční, nikoliv jen formální, strategický plán rozvoje, který akceptuje i zřizovatel.

2. Tematická doporučení

A. Wellbeing a psychohygiena jako priorita

Aktivity zaměřené na duševní zdraví pedagogů (Drlíčková, Pekařová, Jóga) patřily k nejlépe hodnoceným a nejžádanějším.

- **Doporučení:** Téma wellbeingu nesmí být vnímáno jako doplňkové, ale jako *klíčové opatření pro udržení kvality výuky*. Doporučujeme pokračovat v osvědčených formátech (praktické workshopy, techniky relaxace) a zvážit zavedení supervizí nebo „balintovských skupin“ pro sdílení emocí z náročné práce.
- **Poučení:** Péče o pedagoga je nejefektivnější cestou k péči o žáka. Vyhořelý pedagog nemůže realizovat inkluzi ani inovace.

B. Implementace AI a digitálních kompetencí

Evaluace identifikovala, že téma Umělé inteligence (AI) ve školách chybí a pedagogové se ho obávají nebo s ním neumí pracovat, ačkoliv poptávka roste.

- **Doporučení:** Masivně zařadit vzdělávání v oblasti AI (ChatGPT, grafické nástroje, etika AI). Navázat na úspěch kurzů CANVA a ukázat praktické využití AI pro snížení administrativní zátěže učitelů (přípravy, testy).



C. Práce s náročným chováním žáků (Agrese, Inkluze)

Vysoká účast na seminářích PaedDr. Martínka (až 170 osob) potvrzuje, že školy čelí nárůstu problémového chování a agrese.

- **Doporučení:** Udržet spolupráci se špičkovými odborníky z praxe (typu Z. Martínek, L. Bínová). Pedagogové preferují kazuistiku a „drsnou realitu“ před teorií. Zaměřit se na téma komunikace s náročnými rodiči a zvládání krizových situací ve třídě.

D. Rozvoj polytechniky a řemesel

Programy jako *Kutilové* či *Práce se dřevem* měly u dětí i pedagogů velký ohlas pro svou hmatatelnost výsledků.

- **Doporučení:** Pokračovat ve spolupráci s místními subjekty (Ekocentrum Chaloupky, Muzeum) a podporovat aktivity, kde si žáci „ušpiní ruce“. V digitální době je manuální tvoření nezbytným kompenzačním prvkem.

3. Procesní doporučení a efektivita

A. Formát vzdělávání (Online vs. Offline)

Z evaluace vyplynulo, že pedagogové preferují webináře pro teoretická témata (úspora času, pohodlí domova) a prezenční workshopy pro nácvik dovedností.

- **Doporučení:** Zachovat hybridní model nabídky. U webinářů dbát na interaktivitu. U prezenčních akcí klást důraz na networking a zážitek, který online nelze přenést (např. *Edubus*, *První pomoc*).

B. Využití místních lídrů

Projekt efektivně využíval místní experty (F. Eliáš, O. Sysel, O. Kočí), což se ukázalo jako nákladově efektivní a budující komunitu.

- **Doporučení:** Nadále prioritizovat místní lektory tam, kde je to možné. Podporuje to regionální hrdost a udržitelnost know-how v území.

C. Cílení na rodiče

Akce pro veřejnost s „velkými jmény“ (Mühlfeit) přitáhly stovky lidí a měly velký dopad na změnu myšlení.

- **Doporučení:** U akcí pro rodiče sázet na kvalitu a známost lektora. Je efektivnější uspořádat jednu velkou (dražší) akci, která rezonuje celým regionem, než sérii malých přednášek s nízkou návštěvností. Pokračovat v online webinářích pro rodiče (např. Školní zralost), které mají vysokou dostupnost.

4. Poučení (Lessons Learned)

1. **Důvěra je měna:** Úspěch implementace nestojí na papírování, ale na důvěře škol v realizační tým. To, že tým „splnil, co viděl školám na očích“, vedlo k ochotě škol zapojovat se nad rámec povinností.
2. **Kvalita vítězí nad kvantitou:** Pedagogové jsou zahlceni. Na „průměrné“ školení nepřijdou. Akce musí mít punc exkluzivity (špičkový lektor) nebo okamžité využitelnosti (materiály do výuky „hned zítra“).
3. **Wellbeing není "soft" téma:** Péče o duši učitele je v současné době "hard skill" nutný pro přežití v profesi. Ignorování tohoto faktu by vedlo k destabilizaci školních týmů v regionu.

Závěrečné shrnutí: Projekt MAP IV v ORP Velké Meziříčí funguje efektivně jako **servisní a rozvojová agentura pro školy**. Pro další období je klíčové udržet nastavenou laťku kvality lektorů, reagovat na nástup AI a nadále pečovat o duševní zdraví pedagogů i vedoucích pracovníků.



PŘÍLOHA Č. 1: VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH IMPLEMENTAČNÍCH AKTIVIT

Přehled plánovaných implementačních aktivit:

Aktivita Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny, identifikace dopadů v rámci jednotlivých aktivit. Identifikace proběhla na základě nástrojů Desk Research, Hodnocení dotazníkových šetření, hloubkovými rozhovory i vlastním pozorováním na samotných akcích.

4.1. Rozvoj sluchového vnímání a fonematického sluchu

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla v rámci projektu identifikována následující aktivita spadající pod téma rozvoje sluchového vnímání:

- **Název aktivity:** Rozvoj sluchového vnímání a fonematického sluchu
- **Číslo aktivity:** 1 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 4. 11. 2024
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Bc. Eliška Opatřilová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **47 osob**. Zapojeno bylo 13 škol.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na rozšíření kompetencí pedagogických pracovníků v oblasti stimulace sluchového vnímání, což je klíčový předpoklad pro úspěšný nástup do ZŠ a prevenci specifických poruch učení (SPU). Obsah cílil na konkrétní náměty pro rozvíjení těchto oblastí v MŠ.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro vyhodnocení této aktivity byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků pro pedagogy. Přímé pozorování ani hloubkový rozhovor zaměřený specificky na tuto akci nebyly v podkladech identifikovány.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 47 účastníků odevzdalo dotazník 12 respondentů (návratnost 25,53 %).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Účastníci hodnotili seminář převážně známkou "1 - výborné" (10 respondentů), pouze ve dvou případech se objevila známka "2 - chvalitebné".
- **Přínos pro praxi:** Hodnocení přínosu informací pro praktické využití bylo velmi vysoké (převažuje známka 1).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U respondentů došlo k měřitelnému subjektivnímu posunu v úrovni znalostí a dovedností.
 - *Před seminářem:* Úroveň se pohybovala nejčastěji mezi 50–80 %.
 - *Po semináři:* Úroveň vzrostla na 80–100 %.
 - *Příklad posunu:* Respondentka uvádějící vstupní znalost 50 % hodnotila výstupní znalost na 100 %.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Pedagogové v dotaznících konkrétně specifikovali, co je zaujalo a co využijí v praxi. To potvrzuje, že vzdělávání nebylo pouze teoretické, ale mělo přímý dopad na metodiku práce s dětmi.

- **Konkrétní nástroje:** Účastníci oceňovali „sluchové hry (hudební – vytleskávací)“, „použití razítek“ a „konkrétní materiály k činnostem s dětmi“.
- **Praktické využití:** Byla vyzdvihována využitelnost pro „logopedickou prevenci v MŠ“.
- **Lektorské vedení:** Lektorka byla hodnocena jako výborně připravená s obrovským přínosem pro praxi („krásné školení, výborná připravenost lektorky“).



B. Dopady v oblasti teorií změny

Na základě zjištěných dat lze identifikovat dopady v rámci nastavených teorií změny takto:

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality vzdělávání:** Webinář přímo přispěl ke zvýšení odborných kompetencí pedagogů MŠ v oblasti inkluze a prevence SPU. Data ukazují, že pedagogové získali konkrétní metodické nástroje (hry, pracovní listy), které mohou okamžitě aplikovat ve výuce. Tím dochází k naplnění cíle „zkvalitnění vzdělávání v mateřských školách“.
- **Změna postoje/kompetence:** Výrazný posun v sebehodnocení znalostí účastníků (např. skok o 50 procentních bodů) indikuje, že intervence byla efektivní a pedagogové se cítí jistější v diagnostice a rozvoji sluchového vnímání u dětí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- Ačkoli šlo o online webinář, účast 47 pedagogů z 13 různých škol v území ORP svědčí o sdíleném zájmu o téma. Aktivita posílila síťování pedagogů MŠ, kteří čelí podobným výzvám (nárůst logopedických vad, nezralost dětí).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- Vysoká účast a pozitivní zpětná vazba (např. komentář „Děkuji za přínosné a příjemně strávené odpoledne“ u podobných akcí) naznačují, že téma je pro pedagogy vysoce relevantní a že MAP IV úspěšně identifikoval potřeby v území. Pedagogové projevují aktivní zájem o další vzdělávání v této oblasti.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 1. Rozvoj sluchového vnímání a fonematického sluchu byla realizována úspěšně a s prokazatelným pozitivním dopadem na cílovou skupinu pedagogů MŠ.

- **Relevance:** Téma je vysoce aktuální vzhledem k potřebám předškolního vzdělávání (prevence SPU, školní zralost).
- **Efektivita:** Online forma umožnila zapojení velkého počtu účastníků (47), přičemž kvalita předaných informací nebyla touto formou negativně ovlivněna (hodnocení 1).
- **Udržitelnost:** Pedagogové obdrželi materiály a metodiky, které budou dlouhodobě využívat ve své praxi.

Doporučuji v rámci dalších fází projektu pokračovat v podpoře témat zaměřených na specifické oblasti školní zralosti a logopedické prevence, neboť poptávka i přínos jsou v území evidentní.

4.2. Čtenářská pregramotnost

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Čtenářská pregramotnost
- **Datum konání:** 13. 10. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **8 osob** (pedagogů).
- **Popis:** Lektorka přiblížila účastníkům roli a význam jazykové výchovy, zaměřila se na vývojové podmínky rozvoje řeči, péči o výslovnost a další aspekty související se čtenářskou pregramotností.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci. Z celkového počtu 8 účastníků odevzdalo dotazník všech 8 respondentů, což představuje 100% návratnost (v soupisce uvedeno jako 8 odevzdaných dotazníků, v surových datech je rovněž 8 záznamů).



A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo převážně vysoce pozitivní. 7 z 8 respondentů hodnotilo seminář známkou „1 - výborné“. Jeden respondent udělil známku „4 - dostatečné“ a jeden dokonce „5 - nedostatečné“ (v celkovém hodnocení se objevuje rozptýl, jeden respondent byl nespokojen s cílením obsahu).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U většiny účastníků došlo k subjektivnímu posunu znalostí.
 - *Příklad pozitivního posunu:* Z 50 % na 100 % (nárůst o 50 p. b.).
 - *Příklad stagnace:* Respondent, který hodnotil akci negativně, uvedl setrvalý stav (60 % -> 60 %), což koresponduje s jeho slovním hodnocením, že seminář nepřinesl nové poznatky.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza komentářů odhaluje polarizaci v hodnocení obsahu:

- **Pozitivní zpětná vazba:** Účastníci oceňovali „nápadů na rozvoj řeči v MŠ“, „doporučení jak s dětmi pracovat – obrázkové čtení, přirovnání“ a propojení odborných znalostí s praxí.
- **Kritická zpětná vazba:** Objevila se kritika týkající se zacílení webináře. Respondentka uvedla: „Čekala jsem, že webinář bude mířen více na pedagogy, bohužel jsem měla pocit, že informace jsou určeny spíše pro rodiče“ a „čekala jsem více příkladů do praxe a méně 'omáčky'“.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kompetencí:** U většiny zúčastněných pedagogů (7 z 8) došlo k deklarovanému zvýšení kompetencí v oblasti rozvoje řeči a čtenářské pregramotnosti. Účastníci získali konkrétní metodické nástroje (obrázkové čtení), které mohou aplikovat ve výuce v MŠ.
- **Limitující faktory:** U pedagogů s vyšší vstupní znalostí nebo očekáváním odbornějšího vhledu nedošlo k naplnění vzdělávací potřeby, jelikož obsah byl vnímán jako příliš obecný nebo cílený spíše na rodiče (laickou veřejnost). To je důležitý poznatek pro budoucí anotace kurzů – je třeba jasněji definovat úroveň odbornosti.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- Aktivita proběhla online formou, což umožnilo efektivní účast pedagogů z různých MŠ bez nutnosti cestování. V rozhovorech s realizačním týmem bylo zmíněno, že „učitelky jdou raději na webinář (změna od Covidu)“, což tato aktivita potvrzuje (100% účast vzhledem k přihlášeným/vyplněným dotazníkům).
- Lektorka Mgr. Lenka Bínová je v území vnímána velmi pozitivně a opakovaně (její webináře jsou pedagogy vyhledávány, jak potvrzují i hloubkové rozhovory: „velmi přínosné... byly všechny webináře, především paní Bínové“). Tato aktivita tak upevňuje spolupráci mezi školami a osvědčenými experty v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- Téma čtenářské pregramotnosti a jazykové výchovy je v MŠ vysoce aktuální, což dokládá i zájem o webinář. Přestože byla účast početně nižší (8 osob), vysoká míra spokojenosti většiny účastníků a poptávka po dalších webinářích lektorky v jiných termínech (viz jiné soupisky) naznačuje, že téma rezonuje s potřebami v území.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 2. Čtenářská pregramotnost naplnila svůj cíl u většiny účastníků.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost a komunikační schopnosti lektorky (hodnoceny známkou 1), praktické náměty pro práci s dětmi (obrázkové čtení).
- **Slabé stránky/Rizika:** Část účastníků vnímala obsah jako příliš orientovaný na rodiče, nikoliv na odbornou pedagogickou veřejnost.
- **Doporučení:** Pro budoucí realizaci podobných aktivit doporučuji v anotaci jasně specifikovat, zda je seminář určen pro začínající pedagogy, rodiče, nebo zda přináší hloubkové metodiky pro zkušené učitele, aby nedocházelo k nenaplnění očekávání u odbornější části publika.



4.3. Jazyková výchova u dětí předškolního věku

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Jazyková výchova u dětí předškolního věku
- **Číslo aktivity:** 3 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 17. 2. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **55 osob**. Zapojeno bylo 14 škol.
- **Popis:** Lektorka přiblížila účastníkům roli a význam jazykové výchovy, zaměřila se na vývojové podmínky rozvoje řeči a péči o výslovnost. Cílem bylo rozšíření kompetencí pedagogů v oblasti jazykové výchovy, kde děti získávají vědomosti potřebné k osvojování spisovné podoby jazyka.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (vysoká návratnost) a informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy a realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 55 účastníků odevzdalo dotazník 45 respondentů, což představuje nadprůměrnou návratnost 81,82 %.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo mimořádně pozitivní. Naprostá většina respondentů hodnotila seminář známkou „1 - výborné“. Pouze v jednotkách případů se objevila známka „2“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost a komunikační schopnosti Mgr. Bínové byly hodnoceny téměř výhradně známkou 1.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí před a po semináři.
 - *Příklad 1:* Posun z 20 % na 60 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 40 % na 90 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 70 %.
 - I účastníci s vysokou vstupní znalostí (80–90 %) uváděli posun na 100 %, což svědčí o přidané hodnotě i pro zkušené pedagogy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza otevřených odpovědí potvrzuje vysokou relevanci obsahu pro praxi:

- **Praktické dopady:** Pedagogové oceňovali „příklady z praxe“, „praktické ukázky“ a konkrétní nástroje jako „využití píšťalky“ nebo „rozklad slov na hlásky“.
- **Diagnostický vhled:** Jeden z respondentů uvedl: „Konečně jsem pochopila chování jedné naší holčičky, proč tomu tak je.“ Toto je klíčový důkaz dopadu na individuální přístup k dítěti.
- **Lektorská kvalita:** Opakovaně se objevují komentáře typu: „Webináře s paní Bínovou jsou ty nejlepší, které jsem zažila. Je to skvělá žena a výborný odborník.“

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují data z dotazníků.

- **Pedagogové:** Respondent č. 6 uvedl, že „velmi přínosné a konkrétní pro další práci v předškolním vzdělávání byly všechny webináře, především paní Bínové“ a že využili „nové metody a formy práce přímo při práci s dětmi“.
- **Realizační tým:** Potvrzuje, že o webináře paní Bínové je v území velký zájem a mají největší ohlasy z hlediska praktického využití.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality diagnostiky a intervence:** Aktivita přímo vedla ke zlepšení schopnosti pedagogů identifikovat příčiny problémů v řečovém vývoji dětí (viz komentář o pochopení chování konkrétního dítěte). Pedagogové získali nástroje pro efektivnější rozvoj jazykových kompetencí dětí, což je klíčové pro prevenci odkladů školní docházky.
- **Profesionalizace:** Vysoký nárůst subjektivně vnímané kompetence (až o 50 procentních bodů) ukazuje na posílení profesního sebevědomí učitelů MŠ v oblasti logopedické prevence.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování a sdílení:** Zapojení 14 škol z území do jednoho webináře vytváří sdílenou znalostní bázi v regionu. Přestože šlo o online formu, vysoká účast (55 osob) naznačuje, že téma je jednotícím prvkem pro pedagogy v území.
- **Vazba na odborníky:** Projekt úspěšně zprostředkovává kontakt s vysoce hodnocenými experty (Mgr. Bínová), ke kterým by jednotlivé školy měly obtížnější přístup.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Návratnost dotazníků přes 80 % a nadšené komentáře svědčí o tom, že pedagogové mají aktivní zájem o další vzdělávání v této oblasti. Téma jazykové výchovy je vnímáno jako vysoce aktuální a potřebné („Děkuji, vaše webináře jsou velice přínosné“).

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 3. Jazyková výchova u dětí předškolního věku patří mezi nejúspěšnější vzdělávací akce projektu.

- **Efektivita:** Online forma se ukázala jako vysoce efektivní (preferovaná pedagogy MŠ, jak zmiňuje realizační tým), umožnila vysokou účast bez ztráty kvality.
- **Relevance:** Obsah přesně cílil na potřeby pedagogů (praktické nástroje, diagnostika).
- **Doporučení:** Vzhledem k extrémně pozitivní zpětné vazbě a identifikaci Mgr. Bínové jako „top“ lektorky doporučuji v dalších fázích MAP zařadit navazující webináře nebo hlubší specializační moduly s touto lektorkou, případně vytvořit prostor pro sdílení zkušeností s aplikací jejích metod po určitém čase (follow-up).

4.4. Rozvoj prostorové představivosti a orientace v prostoru

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Rozvoj prostorové představivosti a orientace v prostoru
- **Datum konání:** 10. 3. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Jiné (specificky zaměřeno na předškolní vzdělávání a smyslové vnímání)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **45 osob**. Zapojeno bylo 12 škol.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na rozvoj smyslového vnímání prezentační i praktickou formou s využíváním stavebnic, her a různých pomůcek. Cílem bylo předat metodické postupy pro rozvoj prostorové orientace jako prevence SPU a přípravy na školu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů týkajících se lektorky a typu aktivity.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 45 účastníků odevzdalo dotazník 22 respondentů, což představuje solidní návratnost 48,89 %.



Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Účastníci hodnotili seminář téměř výhradně známkou „1 - výborné“. Organizace i odbornost lektorky byly hodnoceny maximální známkou.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti deklarovali měřitelný posun v úrovni svých znalostí a dovedností v daném tématu.
 - *Příklad 1:* Posun z 50 % na 100 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 60 % na 100 %.
 - *Příklad 3:* Posun ze 40 % na 60 %.
 - Tyto hodnoty indikují, že seminář měl silný edukační dopad a nebyl pouze opakováním již známého.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Komentáře účastníků potvrzují vysokou míru praktické využitelnosti (transfer do praxe):

- **Metodické pochopení:** Účastníci ocenili vysvětlení souvislostí, např.: „*Souvislost mezi potížením v prostorové orientaci a matematikou, čtením...*“. Toto je klíčový moment pro pochopení důležitosti prevence v MŠ.
- **Konkrétní nástroje:** Velmi pozitivně byly hodnoceny „*praktické ukázky materiálů*“, „*tipy na nové pomůcky*“ a konkrétně například „*Rastrы s víčky od pet lahví, výborná věc*“.
- **Lektorská kvalita:** Opakuje se vysoké hodnocení lektorky: „*paní Bínová jako vždy úžasná, je vždy skvěle připravena*“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv se rozhovory netýkaly výhradně dne 10. 3. 2025, potvrzují dlouhodobý trend a kontext:

- Realizační tým v rozhovorech uvádí, že webináře Mgr. Bínové mají „*největší ohlasy*“ a že „*učitelky jdou raději na webinář*“, což potvrzuje vysoká účast (45 osob) na této aktivitě.
- Respondenti z řad vedení škol uvádějí, že webináře paní Bínové jsou „*velmi přínosné a konkrétní*“ a poznatky využívají „*přímo při práci s dětmi*“.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality vzdělávání:** Aktivita přímo přispěla ke zvýšení odbornosti pedagogů MŠ v oblasti kognitivního rozvoje dětí. Pedagogové si odnesli nejen "návod" (hry s víčky), ale i teoretické ukotvení (vazba prostorové orientace na budoucí školní úspěšnost v matematice).
- **Prevence:** Díky získaným kompetencím mohou pedagogové včas identifikovat deficity v prostorové orientaci dětí a cíleně je stimulovat, což dlouhodobě povede ke snížení rizika specifických poruch učení na ZŠ.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Zapojení 12 škol z ORP do jedné vzdělávací aktivity vytváří sdílený metodický standard v regionu. I když šlo o online formu, sdílená zkušenost s konkrétními pomůckami (které byly na webináři prezentovány) sjednocuje přístup k předškolní přípravě v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržení motivace:** Vysoká spokojenost a komentáře typu „*děkuji za opět skvělý seminář, který jsem si moc užila*“ svědčí o tom, že projekt MAP IV úspěšně udržuje zájem pedagogů o další vzdělávání (DVPP). Téma prostorové orientace se ukázalo jako vysoce relevantní.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 4. Rozvoj prostorové představitosti a orientace v prostoru byla realizována velmi úspěšně.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky spojená s praktickými ukázkami (low-cost pomůcky typu víčka od PET lahví), které jsou pro MŠ snadno realizovatelné.
- **Dopad:** Výrazný posun v sebehodnocení znalostí účastníků (u některých o 50 p. b.) a pochopení kauzality mezi prostorovou orientací a školní zralostí.
- **Doporučení:** Pokračovat v online formě vzdělávání pro MŠ u teoreticko-metodických témat, neboť tato forma pedagogům vyhovuje a umožňuje vysokou účast napříč regionem.



4.5. Školní zralost

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Školní zralost
- **Číslo aktivity:** 5 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 12. 11. 2024
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Pedagogická diagnostika
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **37 osob**. Zapojeno bylo **15 škol**.
- **Popis:** Cílem aktivity bylo podat informace o tom, jak má vypadat školsky zralý předškolák, jeho systematická příprava a vedení v rámci MŠ. Obsah zahrnoval organizační práce, metodiku, pomůcky a také problematiku odkladů školní docházky (OŠD) či rizik předčasného nástupu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci a informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 37 účastníků odevzdalo dotazník 6 respondentů, což představuje návratnost **16,22 %**. Ačkoliv je návratnost nižší, kvalitativní výpovědi poskytují vhled do přínosu akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všech 6 respondentů hodnotilo celkovou úroveň semináře známkou „1 - výborné“. Stejně tak byla hodnocena odbornost a připravenost lektorky.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Většina respondentů (5 ze 6) uvedla posun nebo udržení vysoké úrovně znalostí (např. posun ze 70 % na 90 %, z 80 % na 100 %).
 - Jeden respondent uvedl paradoxní pokles (ze 100 % na 80 %), což v kontextu slovního hodnocení („1 - výborný“) může značit uvědomění si šíře problematiky a toho, co vše ještě neví (Dunning-Krugerův efekt), případně jde o chybu při vyplňování.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci v komentářích specifikovali konkrétní metodické nástroje, které si odnesli:

- **Metodika:** Respondentka ocenila „rozřazení do 'batohu' školní zralosti“. Tato metafora naznačuje, že lektorka předala srozumitelný nástroj pro diagnostiku připravenosti dítěte.
- **Jasnost:** Účastníci kvitovali, že informace byly „řečeno jasně a stručně“ a vše bylo přínosné.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory s realizačním týmem a pedagogy potvrzují kontext úspěšnosti této aktivity:

- **Renomé lektorky:** Realizační tým v rozhovorech uvádí, že webináře Mgr. Bínové, včetně tématu školní zralosti, mají v území „největší ohlasy“ a účastníci oceňují jejich praktičnost.
- **Preference formy:** Potvrzuje se trend, že pedagogové MŠ preferují online formu vzdělávání u teoreticko-metodických témat („učitelky jdou raději na webinář“), což koresponduje s účastí 37 osob z 15 různých škol.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zkvalitnění diagnostiky:** Aktivita přímo cílila na zvýšení kompetencí učitelek MŠ v oblasti pedagogické diagnostiky školní zralosti. Osvojení metodiky („batoh školní zralosti“) umožňuje



pedagogům přesněji identifikovat děti ohrožené školním neúspěchem nebo naopak děti připravené, a tím efektivněji komunikovat s rodiči ohledně odkladů školní docházky.

- **Profesionalizace:** 100% spokojenost účastníků (známka 1) a posun v sebehodnocení indikují, že aktivita naplnila vzdělávací potřeby pedagogů v klíčovém období před zápisem do ZŠ.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování v území:** Zapojení 15 škol z ORP Velké Meziříčí do jedné aktivity zajišťuje, že velká část mateřských škol v regionu získává jednotné informace a metodické vedení v oblasti školní zralosti. To přispívá k sjednocování přístupu k diagnostice dětí napříč regionem.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- Téma školní zralosti je v území vnímáno jako prioritní, což dokládá nejen zájem pedagogů (Aktivita 5), ale i zařazení analogické aktivity pro rodiče (Aktivita 21 v Soupisce pro veřejnost, lektor Bednářová). Projekt MAP IV tak komplexně pokrývá téma z obou stran – vzdělává pedagogy i rodiče, což synergicky zvyšuje dopad na dítě.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 5. Školní zralost byla realizována úspěšně a prokázala svou relevanci.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky Mgr. Bínové, která je v území dlouhodobě pozitivně hodnocena. Praktičnost předaných informací (konkrétní metodiky).
- **Efektivita:** Online forma umožnila široký zásah v území (15 škol), což je efektivní způsob distribuce metodických informací.
- **Doporučení:** Vzhledem k důležitosti tématu doporučuji udržet tuto aktivitu v nabídce i pro další školní roky, ideálně v období podzim/zima před zápisem do ZŠ. Je vhodné nadále podporovat synergii, kdy je téma školní zralosti komunikováno jak pedagogům (Bínová), tak rodičům (viz aktivita 21), což vede k souladu v očekáváních mezi školou a rodinou.

4.6. Trendy v literatuře pro děti od narození do deseti let

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Trendy v literatuře pro děti od narození do deseti let
- **Číslo aktivity:** 6 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 31. 10. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** Mgr. Ivana Vaňková
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a 1. stupně ZŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **26 osob**. Zapojeno bylo **9 škol**.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na představení naučné literatury a zajímavých inspirativních zdrojů pro práci s knihou ve třídě. Cílem bylo poskytnout pedagogům pohled odborníka na aktuální trendy v dětské literatuře.

Poznámka evaluátora: Původní záměr v Akčním plánu počítal s názvem „Setkání s knihovnicí“. Realizace proběhla pod názvem „Trendy v literatuře“ s externí lektorkou, což koresponduje se zjištěním z rozhovorů s realizačním týmem, že se „nepodařilo knihovnu vtáhnout do spolupráce“. Projekt tak prokázal flexibilitu a zajistil kvalitní náhradu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (Source) a informace z hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 26 účastníků odevzdalo dotazník 9, což představuje návratnost **34,62 %**.



Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všech 9 respondentů hodnotilo celkovou úroveň semináře známkou „1 - výborné“. Stejně tak byla hodnocena odborná způsobilost a komunikační schopnosti lektorky.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun v sebehodnocení orientace v tématu:
 - Respondent 1: 80 % -> 100 %
 - Respondent 3: 70 % -> 100 %
 - Respondent 6: 90 % -> 100 %
 - Respondent 9: 50 % -> 80 %
 - Jeden respondent uvedl posun 100 % -> 90 %, což v kontextu slovního komentáře („Nové trendy v dětské literatuře... průvan v domácí knihovně“) indikuje spíše uvědomění si šíře problematiky a toho, co vše je na trhu nového, než reálnou ztrátu znalostí.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Pedagogové v dotaznících vyzdvihovali především:

- **Profesionalitu:** Lektorka byla hodnocena slovy „úžasné školení, lektorka je báječná, plná energie i zkušeností“.
- **Praktický přínos:** Účastníci ocenili „konkrétní ukázky literatury“, „praktické inspirace pro práci s knihou“ a „inspiraci ke koupi knih ve školní knihovně“.
- **Aktuálnost:** Byl kvitován vzhled do „nových trendů v dětské literatuře“ a orientace v nich.

B. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory s pedagogy potvrzují, že aktivita zanechala trvalejší stopu:

- **Respondent č. 5 (vedení školy):** Explicitně jmenoval aktivitu „dětská literatura (Vaňková)“ jako jednu z nejprínosnějších z hlediska diagnostiky a vzdělávání.
- **Respondent č. 14 (vedení školy):** Uvedl aktivitu „Prezentace literatury – Vaňková“ jako příklad zprostředkování jinak nedostupných informací a zážitků.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zkvalitnění výuky čtenářské gramotnosti:** Aktivita přímo ovlivnila obsahovou náplň výuky. Pedagogové získali přehled o *současné* knižní produkci, což je klíčové pro motivaci dnešních dětí ke čtení (odklon od zastaralých titulů k moderním tématům). Komentáře o „inspiraci ke koupi knih do školní knihovny“ svědčí o tom, že aktivita bude mít dopad na materiální vybavení škol a dostupnost kvalitní literatury pro žáky.
- **Zvýšení kompetencí:** Posun v sebehodnocení (např. z 50 % na 80 %) ukazuje, že pedagogové získali jistotu v orientaci na knižním trhu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce se zúčastnilo 26 pedagogů z 9 různých škol. Prezenční forma workshopu umožnila sdílení zkušeností mezi pedagogy MŠ a ZŠ, což podporuje kontinuitu čtenářské výchovy při přechodu dětí na základní školu.
- **Řešení absence partnerství:** Přestože se nepodařilo navázat užší spolupráci s místní knihovnou (jak uvádí realizační tým v rozhovoru), projekt MAP dokázal tuto roli suplovat zapojením externí expertky, čímž zajistil přenos know-how do území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Účastníci projevili zájem o pokračování. V dotaznících se objevuje: „Rozhodně bych uvítala nějaké pokračování“ a „Vše co pro nás připravíte! Děkuji moc za sebe!“ To indikuje, že téma dětské literatury je vnímáno jako „živé“ a pedagogové mají vnitřní motivaci se v něm dále vzdělávat.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 6. Trendy v literatuře pro děti od narození do deseti let byla hodnocena jako vysoce efektivní a inspirativní.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky Mgr. Vaňkové, která dokázala předat praktické tipy na konkrétní tituly. Aktivita reálně ovlivňuje nákupní strategie školních knihoven a výběr textů pro výuku.
- **Adaptabilita:** Realizační tým správně zareagoval na potřeby v území a zajistil kvalitního externího lektora, když se ukázala spolupráce s místními zdroji (knihovna) jako limitovaná.
- **Doporučení:** Vzhledem k explicitní žádosti účastníků o pokračování a rychlému vývoji na knižním trhu doporučuji zařadit tuto aktivitu jako pravidelnou (např. roční) "burzu" novinek v dětské literatuře.



4.7. Beseda se spisovatelkou – autorské čtení (Ivona Březinová)

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* (Počet školních a mimoškolních aktivit) byla identifikována realizace této aktivity jako série akcí probíhajících v dubnu 2025:

- **Název aktivity:** Beseda se spisovatelkou – autorské čtení (Ivona Březinová)
- **Číslo aktivity:** 7 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Aktivita probíhala intenzivně v týdnu od 7. 4. 2025 do 11. 4. 2025.
- **Forma:** Prezenční beseda
- **Cílová skupina:** Děti a žáci ZŠ (dle dotazníků i děti MŠ - předškoláci)
- **Rozsah:** Bylo identifikováno celkem **9 realizací** (besed) v uvedeném týdnu s různou časovou dotací (45 min až 1,5 hodiny) a počtem účastníků (od 13 do 60 žáků na jednu akci).
- **Popis:** Spisovatelka Ivona Březinová žákům představila své knihy a proces jejich vzniku (nápad, sběr informací, rukopis, ilustrace). Cílem bylo zvýšit motivaci ke čtení, rozvíjet čtenářskou gramotnost a zprostředkovat kontakt s žijícím autorem. Aktivita využívala prvky zážitkové pedagogiky.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z evaluačních dotazníků "Děti a žáci" (vyplňovaných pedagogy za skupiny dětí) a informace z hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou i realizačním týmem.

A. Analýza dotazníkových šetření

Z celkového počtu realizací jsou k dispozici data ze 7 dotazníků (vyplněno pedagogy hodnotícími reakce dětí).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení akce je excelentní. 6 ze 7 respondentů udělilo známku „1 - výborné“, jeden respondent hodnotil známku „2“.
- **Komunikace lektora:** Komunikační schopnost spisovatelky směrem k dětem byla hodnocena téměř výhradně známkou 1 (v jednom případě známkou 2).
- **Zaujmutí dětí:** Respondenti uváděli, že téma zaujalo děti „bez rozdílu pohlaví“ (všech 7 odpovědí), což svědčí o univerzálnosti a kvalitě zvoleného programu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Obsahová stránka:** Pedagogové oceňovali „povídání o knihách“, „osobní zážitky a zkušenosti autorky“ a vysvětlení procesu tvorby („jak sbírá náměty, co ji inspiruje“).
- **Interaktivita:** Byla vyzdvížena „interaktivita autorky, maňásci, nádherné ilustrace“ a „prohlížení knih“.
- **Dopad na postoje žáků:** Klíčovým zjištěním je přímý dopad na motivaci. V dotaznících se objevuje: „Vidět se se spisovatelkou tváří v tvář, knihy žáci chtějí objednat do školy, zaujaly je náměty.“ Další respondent uvedl: „Setkání s konkrétní osobou, se spisovatelkou“ jako faktor změny přístupu.

B. Informace z rozhovorů

Rozhovory poskytují kontextuální vhled do významu této aktivity pro území.

- **Realizační tým:** Popisuje tuto aktivitu jako „ukázkou efektivní spolupráce“ a „full servis pro spisovatelku a full servis i pro školy a školky“. MAP zajistil logisticky náročnou akci (turné spisovatelky), kterou by si jednotlivé školy samostatně organizovaly jen obtížně.
- **Pedagogové a vedení škol:** Respondenti (např. č. 5, 7, 8, 14, 16) explicitně jmenují „Besedu se spisovatelkou Březinovou“ jako jednu z aktivit, které se zúčastnili a hodnotí ji pozitivně v kontextu rozvoje čtenářské gramotnosti a předčtenářských dovedností. Respondent č. 14 uvedl, že by tuto aktivitu rád zachoval i do budoucna.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení motivace žáků:** Aktivita měla přímý dopad na postoj dětí ke čtenářství. Zpětná vazba potvrzuje, že osobní setkání s autorem funguje jako silný motivační prvek („dětí chtějí knihy objednat“). Došlo k demytizaci povolání spisovatele a přiblížení knihy jako živého média.
- **Rozvoj kompetencí:** U dětí MŠ a žáků ZŠ došlo k rozvoji kulturního povědomí a čtenářské pregramotnosti/gramotnosti zábavnou a interaktivní formou (maňásci, příběhy).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Role MAP jako facilitátora:** Tato aktivita je ukázkovým příkladem přidané hodnoty projektu MAP. Realizace „týdne se spisovatelkou“ napříč mnoha školami v ORP (9 realizací) prokazuje schopnost MAP koordinovat zdroje a přinášet do území kvalitu, která by pro izolované školy (zejména menší) byla finančně či organizačně nedostupná.
- **Síťování:** Ačkoliv se žáci různých škol nepotkávali přímo, sdílený zážitek a následná možnost práce s knihami paní Březinové vytváří v území společné kulturní podhoubí.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržitelnost zájmu:** Pedagogové v rozhovorech explicitně žádají o zachování této aktivity („besedy se spisovatelkou“), což indikuje, že tento formát vzdělávání považují za vysoce efektivní pro udržení zájmu dětí o literaturu.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 7. **Beseda se spisovatelkou (Ivona Březinová)** byla vysoce efektivní intervencí s jasným dopadem na cílovou skupinu dětí a žáků.

- **Silné stránky:** Vysoká profesionalita a interaktivní přístup lektorky (hodnocení 1), efektivní organizace ze strany MAP (turné po školách), prokazatelný dopad na motivaci dětí ke čtení.
- **Přínos:** Zprostředkování přímého kontaktu s tvůrcem literatury, což je nenahraditelný prvek čtenářské výchovy.
- **Doporučení:** Vzhledem k vysoké poptávce škol a pozitivním ohlasům doporučuji v tomto modelu (organizace „turné“ kvalitního autora pro více škol v jednom týdnu) pokračovat i v dalších fázích projektu. Je to efektivní způsob využití prostředků s velkým dopadem v území.

4.8. Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ
- **Číslo aktivity:** 8 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 8. 10. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **11 osob**. Zapojeno bylo **6 škol**.
- **Popis:** Workshop v délce 5,5 hodiny se zaměřil na rozvoj grafomotoriky prostřednictvím říkadél a v souvislosti s rozvojem řeči. Cílem bylo předat metodické postupy pro nácvik správného úchopu, uvolňovací cviky a propojení pohybu s rytmem jako přípravu na psaní.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci. Z celkového počtu 11 účastníků odevzdalo dotazník 10 respondentů, což představuje vysokou návratnost 90,91 %.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Účastníci hodnotili seminář velmi kladně. 9 z 10 respondentů udělilo známku „1 - výborné“, jeden respondent hodnotil známku „2 - chvalitebné“ (v celkovém hodnocení semináře se objevila jedna dvojka, ale lektor byl hodnocen jedničkami).
- **Hodnocení lektora:** PhDr. Doležalová získala absolutní hodnocení „1 - výborné“ v oblasti odborné způsobilosti od všech respondentů. Její metodická připravenost a komunikační schopnosti byly rovněž hodnoceny téměř výhradně známkou 1 (pouze jedna známka 2 u metodické připravenosti a jedna 2 u komunikačních schopností).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí před a po semináři.
 - *Příklad 1:* Posun z 50 % na 100 % (nárůst o 50 p. b.) – tento respondent uvedl, že seminář byl „velmi přínosný pro praxi“.
 - *Příklad 2:* Posun z 10 % na 50 % (u účastníka s velmi nízkou vstupní znalostí).
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 100 %.
 - I účastníci s vysokou vstupní znalostí (90 %) často uváděli posun na 100 %, což svědčí o tom, že seminář dokázal obohatit i zkušené pedagogy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza otevřených odpovědí potvrzuje, že workshop byl silně orientován na praxi a přinesl konkrétní nástroje:

- **Konkrétní metody:** Účastníci oceňovali „grafomotorická cvičení na velký formát“, „jak na správný úchop tužky“, „rytmizace, říkanky a písničky s pohybem“ a „praktické básničky k nácviu grafomotoriky“.
- **Osobnost lektora:** Lektorka byla vnímána velmi pozitivně, cituji: „Paní lektorka úžasná žena i pedagog, obrovská připravenost, příjemná atmosféra“.
- **Refresh znalostí:** Jeden z respondentů uvedl: „Našla jsem aktivity, které jsem neznala, některé jsem si 'oprášila',“ což ukazuje na význam aktivity pro upevňování kompetencí.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality vzdělávání:** Aktivita měla přímý dopad na metodiku práce v MŠ. Pedagogové získali konkrétní zásobník říkadel a cviků (grafomotorika na velký formát), které mohou okamžitě zařadit do výuky. To přímo přispívá k lepší přípravě dětí na psaní v ZŠ a prevenci dysgrafických obtíží.
- **Profesionalizace:** Výrazný posun v sebehodnocení (často na 100 %) indikuje zvýšení jistoty pedagogů v dané problematice.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce propojila pedagogy ze 6 různých škol v prezenční formě. V dotaznících respondenti uvádějí jako silnou stránku svých škol „sdílení informací s kolegy“, což tento typ workshopu podporuje. Sdílení osvědčených metod (např. říkanky) mezi školami sjednocuje kvalitu předškolní přípravy v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace:** Komentář „moc děkuji za možnost se tohoto semináře zúčastnit“ a vysoká účast v hodnocení svědčí o tom, že téma je pro pedagogy atraktivní a že projekt MAP IV reaguje na reálnou poptávku. Pedagogové projevují zájem o další vzdělávání (v dotaznících se objevuje obecná spokojenost s nabídkou seminářů).



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 8. Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ byla vysoce efektivní a kvalitní intervencí.

- **Silné stránky:** Vynikající lektorské vedení (PhDr. Doležalová) a praktická využitelnost obsahu (návčik úchopu, velký formát, rytmizace). Prezenční forma umožnila návčik, který by online nebyl tak efektivní.
- **Efektivita:** Vysoká návratnost dotazníků a maximální hodnocení (známky 1) potvrzují, že aktivita přesně cílila na potřeby cílové skupiny.
- **Doporučení:** Vzhledem k důležitosti grafomotoriky pro školní zralost a pozitivnímu ohlasu doporučuji toto téma (případně navazující pokročilý workshop) zařadit i do dalších fází projektu, aby se proškolovalo více pedagogů z dalších škol v území.

4.9. Povídka a vyprávění příběhu

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* (Počet školních a mimoškolních aktivit) byla identifikována realizace této aktivity jako dlouhodobý vzdělávací cyklus:

- **Název aktivity:** Povídka a vyprávění příběhu
- **Číslo aktivity:** 9 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Aktivita probíhala dlouhodobě ve dvou bězích. První běh od 17. 10. 2024 do 5. 2. 2025, druhý běh od 2. 10. 2024 do 12. 6. 2025.
- **Forma:** Prezenční workshop (dlouhodobý cyklus)
- **Lektor:** Mgr. Ondřej Sysel
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (2. stupeň)
- **Rozsah:** Celkem byly realizovány dva ucelené cykly. První pro 13 žáků (7 setkání po 1,5 hod), druhý pro 8 žáků (12 setkání po 1,5 hod).
- **Popis:** Aktivita nabídla žákům možnost vyzkoušet si literární práci pod vedením zkušeného autora (scénaristy). Workshop se zaměřoval na strukturu vyprávění, charakterizaci postav a tvůrčí psaní, s přesahem do psychologie a reálného života.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z evaluačních dotazníků vyplněných pedagogy (hodnotícími reakce žáků) a především kvalitativní data z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem, která poskytují detailní vzhled do dopadů této specifické, dlouhodobé aktivity.

A. Analýza dotazníkových šetření

K dispozici jsou 2 vyplněné dotazníky za skupiny žáků (6.–9. ročník).

Kvantitativní a kvalitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení aktivity je „1 - výborné“ ve všech sledovaných kategoriích (srozumitelnost, komunikace lektora, zajímavost formy).
- **Dopad na žáky:** Pedagogové uvádějí, že žáky (více děvčata) zaujalo „jak psát, jak uchopit téma, co je důležité, čemu se vyvarovat“.
- **Emoční rozvoj:** Klíčovým zjištěním z dotazníků je dopad na prožívání žáků. Jako hlavní ovlivnění postoje žáků je uvedeno: „*Nebojí se vyjádřit svoje pocity.*“. To indikuje, že aktivita přesáhla rámec literárního workshopu a měla psychohygienický a osobnostně-rozvojový dopad.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkový rozhovor s realizačním týmem poskytuje zásadní důkazy o úspěšnosti této aktivity a jejím transformačním potenciálu.

- **Posun v kompetencích:** Realizační tým popisuje konkrétní změnu u účastníků: „...*holčičky byly zrovna introvertky, které za ten rok spolupráce s panem Syslem udělaly obrovský kus*“



práce...obrovský posun – na začátku téma: já nevím, nyní – téma a už chrlí nápady, roze-psaly se, rozečetly...“.

- **Prezentační dovednosti:** Aktivita vyvrcholila veřejným výstupem – autorským čtením v kavárně, čímž se žáci posunuli i v kompetencích prezentace na veřejnosti.
- **Využití místního potenciálu:** Lektor je místní expert (vystudovaná žurnalistika, scénárista seriálu Ulice), což potvrzuje efektivní využití lidských zdrojů přímo v regionu.
- **Hmatatelný výstup:** Byla vytvořena brožurka prací jednotlivých žáků jako reálný výstup projektu.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Rozvoj klíčových kompetencí:** U žáků došlo k prokazatelnému rozvoji kompetencí k učení, komunikativních kompetencí a sociálních kompetencí. Změna postoje je patrná v přechodu od pasivity/introverze k aktivní tvorbě a veřejné prezentaci. Aktivita umožnila individualizovaný přístup k talentovaným žákům, který v běžné výuce často chybí.
- **Osobnostní rozvoj:** Schopnost žáků vyjádřit své emoce a pocity skrze psaní přispívá k jejich duševní pohodě (wellbeing) a sebedůvěře.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Propojení školy a praxe:** Aktivita úspěšně propojila formální vzdělávání (žáci ZŠ) s odborníkem z praxe (scenárista), který působí přímo v regionu. Tím se posiluje vazba školy na místní komunitu.
- **Sdílení:** Veřejné autorské čtení a vydání brožury jsou formy sdílení výsledků vzdělávání s širší komunitou a rodiči, což posiluje vnímání školy jako otevřené instituce.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace:** Dlouhodobý charakter aktivity (celoroční práce) udržel zájem žáků a vedl k hlubšímu ponoru do tématu než jednorázové akce. „Rozečtení a roze-psání se“ žáků je důkazem zvýšeného vnitřního zájmu o literaturu a tvůrčí činnost.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 9. **Povídka a vyprávění příběhu** představuje příklad dobré praxe v oblasti práce s talentovanou mládeží a rozvoje čtenářské/pisatelské gramotnosti.

- **Silné stránky:** Dlouhodobost a soustavnost práce (není to jen jednorázová akce), vysoká odbornost lektora (profesionální scénárista), hmatatelné výsledky (brožura, veřejné čtení) a výrazný dopad na soft-skills žáků (odvaha, prezentace, vyjadřování emocí).
- **Přidaná hodnota:** Aktivita supluje roli, kterou škola v běžných hodinách ČJ často nemůže plnit (individuální mentoring tvůrčího psaní).
- **Doporučení:** Jednoznačně doporučuji tuto aktivitu zachovat a případně rozšířit i pro další školní roky. Model dlouhodobé práce s menší skupinou motivovaných žáků se ukazuje jako vysoce efektivní pro dosažení hlubších změn v kompetencích a postojích dětí.

4.10. Základy matematické pregramotnosti v mateřské škole

Aktivita v době tvorby závěrečné evaluační zprávy nebyla ukončena a evaluačně zpracována.



4.11. „Kurz přežití ve světě financí“

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* (Počet školních a mimoškolních aktivit) byla identifikována série realizací této aktivity. Jedná se o tematicky ucelenou aktivitu realizovanou formou projektových dnů.

- **Název aktivity:** Kurz přežití ve světě financí
- **Číslo aktivity:** 11 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala ve dvou časových blocích (listopad 2024 – 4 bloky, leden 2025 – 2 realizace)
- **Forma:** Prezenční projektový den (časová dotace 4,5 až 5,5 hodiny)
- **Lektoři:** Ing. Miloslav Skala, MBA; Radka Skalová
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (identifikováni 4. a 8. ročníky)
- **Rozsah:** Celkem bylo realizováno **6 projektových dnů**. Celkový počet zapojených žáků byl **128** (počty ve skupinách se pohybovaly mezi 19 až 23 žáky).
- **Popis:** Jedná se o týmovou kreativní hru, kde žáci získávají představu o reálných nákladech na život (bydlení, doprava, jídlo). Cílem je finanční gramotnost, sestavení rozpočtu a uvědomění si nezbytných vs. zbytných výdajů.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z evaluačních dotazníků vyplněných pedagogy (kteří hodnotili dopad na žáky) a informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza dotazníkových šetření

K dispozici jsou data ze 2 dotazníků vyplněných pedagogy za zúčastněné třídy (návratnost cca 33 % vzhledem k počtu skupin uvedených v soupisce).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Oba respondenti hodnotili akci známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektorů:** Srozumitelnost výkladu, komunikační schopnosti i zajímavost formy byly hodnoceny známkou 1.
- **Důležitost tématu:** Respondenti uvedli „Rozhodně ano“ u otázky, zda považují téma za důležité.
- **Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):** Pedagogové poskytli cenný vhled do toho, jak žáci na téma reagovali a jaké kompetence si odnesli:
- **Genderové rozdíly v zájmu:**
 - *Chlapci:* Zaujalo je téma pojištění, výdaje rodiny a potřeba „zabezpečit rodinu“.
 - *Dívky:* Více se soustředily na ceny, uvědomění si hodnoty zboží, propojování s realitou a rozlišování toho, co nutně musí mít a bez čeho se obejdou.
- **Klíčové dopady na žáky:** Pedagogové identifikovali změnu postoje u žáků, konkrétně „uvědomění si vlastní zodpovědnosti za svůj rozpočet“ a „propojení s realitou – co kolik stojí“.
- **Atmosféra:** Bylo vyzdvíženo přátelské klima ve třídách a profesionální přístup lektorů.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují, že tato aktivita rezonovala i u vedení škol.

- **Respondent č. 14 (vedení školy):** Explicitně jmenoval aktivitu „finanční gramotnost (jak přežít ve světě financí)“ jako jednu z aktivit, díky níž se u žáků rozvinuly nové dovednosti. Zároveň uvedl tuto aktivitu mezi těmi, které by si přál v území zachovat i do budoucna.
- **Realizační tým:** Zmiňuje aktivitu spíše okrajově v kontextu ostatních masivních akcí, nicméně potvrzuje její realizaci jako doplněk k hlavním proudům (jako je polytechnika či čtenářská gramotnost).



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Rozvoj klíčových kompetencí žáků:** Aktivita přímo cílila na finanční gramotnost formou zážitkové pedagogiky (hra). Žáci si neosvojovali pouze teorii, ale řešili praktické úkoly (sestavení rozpočtu), což vedlo k uvědomění si hodnoty peněz a odpovědnosti. Zpětná vazba pedagogů („uvědomění si vlastní zodpovědnosti“) potvrzuje, že došlo k posunu v postojích žáků.
- **Podpora pedagogů:** Pro pedagogy byla akce přínosná jako „podpora a inspirace pro výuku finanční gramotnosti“. Umožnila jim vidět své žáky v jiných rolích a situacích než při běžné výuce.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití externích expertů:** Školy využily možnosti zapojit do výuky externí odborníky (Ing. Skala, R. Skalová), což přináší do školního prostředí know-how z reálného světa financí, které pedagogové nemusí mít v takové hloubce.
- **Spolupráce v rámci MAP:** Realizace 6 projektových dnů na jedné škole (jak naznačuje soupiska, nebo více školách v rámci jednoho bloku) ukazuje na efektivní koordinaci ze strany realizačního týmu MAP, který dokáže zajistit ucelený program pro více tříd.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita formy:** Hravá forma („hra o přežití“) a praktické zaměření (ceny, bydlení) zvýšily zájem žáků o jinak abstraktní téma financí. Zaujetí „bez rozdílu pohlaví“ (s drobnými nuancemi v preferencích) svědčí o tom, že aktivita byla dobře koncipována a dokázala žáky vtáhnout do problematiky.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 11. **Kurz přežití ve světě financí** byla realizována úspěšně a s vysokou mírou spokojenosti zapojených pedagogů i žáků.

- **Efektivita:** Forma projektového dne (cca 5 hodin) se ukázala jako vhodná pro hlubší ponor do tématu, který by v běžné vyučovací hodině nebyl možný.
- **Dopad:** Aktivita prokazatelně přispěla k rozvoji finanční gramotnosti žáků, konkrétně k pochopení souvislostí mezi příjmy, výdaji a životní úrovní.
- **Doporučení:** Vzhledem k pozitivním ohlasům ("Seminář byl velmi přínosný") a explicitní žádosti vedení škol o zachování této aktivity, doporučuji pokračovat v nabídce těchto kurzů. Bylo by vhodné rozšířit aktivitu i na další školy v ORP, aby byl dopad plošnější, jelikož finanční gramotnost je klíčovou kompetencí pro budoucí život žáků.

4.12. Aktivita do hodin matematiky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Aktivita do hodin matematiky
- **Číslo aktivity:** 12 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 27. a 28. 1. 2025
- **Forma:** Prezenční seminář
- **Lektor:** Mgr. Lukáš Javorek
- **Cílová skupina:** Pedagogové 1. a 2. stupně ZŠ
- **Téma:** Matematická pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **7 osob**. Zapojeny byly **4 školy**.
- **Popis:** Lektor představil aktivity do hodin matematiky, možnosti využití on-line nástrojů a způsoby, jak zatraktivnit výuku matematiky. Cílem bylo předat zásobník ověřených aktivit pro jednotlivce i dvojice a ukázat online zdroje,.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků. Je nutné upozornit na limitovanou vypovídající hodnotu dat z důvodu nízké návratnosti dotazníků.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 7 účastníků odevzdal dotazník pouze **1 respondent**, což představuje návratnost **14,29 %**. Ačkoliv jde o malý vzorek, kvalitativní hodnocení poskytuje vhled do přínosu akce pro konkrétního pedagoga.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Respondent hodnotil seminář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost, metodická připravenost i komunikační schopnosti byly hodnoceny známkou „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondent uvedl výrazný posun v sebehodnocení znalostí z 50 % na 100 %. Tento údaj indikuje, že pro zúčastněné byl seminář vysoce efektivní a maximalizoval jejich orientaci v tématu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Konkrétní přínos:** Účastník vyzdvihl: „Dostupnost všech prostředků k aktivitám, vše sdílené na webové platformě s neomezeným užitím.“. Toto potvrzuje, že lektor nejen přednášel, ale poskytl trvalé zdroje pro výuku, což zvyšuje udržitelnost dopadu aktivity.
- **Další vzdělávací potřeby:** Respondent projevil zájem o další seminář, konkrétně na téma „Jan Vávra - škola bez poražených“, což svědčí o motivaci k dalšímu rozvoji soft-skills a klimatu ve třídě.

B. Informace z rozhovorů

V analyzovaných hloubkových rozhovorech s cílovými skupinami ani s realizačním týmem nebyla tato konkrétní aktivita (Javorek) explicitně zmíněna. Rozhovory se soustředily spíše na masovější akce (Martínek, Bínová, Edubus). To koresponduje s nižší účastí na této akci (7 osob), která ji činí v celkovém kontextu méně viditelnou, avšak pro účastníky zřejmě neméně přínosnou.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kompetencí:** U zúčastněného pedagoga došlo k maximálnímu možnému posunu vnímané kompetence (na 100 %). Pedagog získal konkrétní nástroje (online platformu, aktivity), které může okamžitě implementovat do výuky matematiky. To vede k inovaci výuky a zvýšení její atraktivity pro žáky.
- **Efektivita:** I přes malý počet účastníků byla efektivita přenosu know-how vysoká (kvalitní materiály k neomezenému užití).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování:** Akce propojila pedagogy ze 4 různých škol v regionu. I v menší skupině dochází k výměně zkušeností mezi učiteli matematiky, což může vést k neformální spolupráci a sdílení dobré praxe v rámci předmětové didaktiky.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace:** Vysoká spokojenost účastníka a okamžitá poptávka po dalším vzdělávání (viz požadavek na Jana Vávru v dotazníku) ukazují, že kvalitně vedený seminář stimuluje zájem pedagogů o další profesní rozvoj.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 12. Aktivita do hodin matematiky byla realizována v komornějším formátu, avšak s vysokou kvalitou obsahu.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektora a poskytnutí trvalých výukových materiálů (webová platforma), které pedagogům ušetří čas přípravou a zmodernizují výuku. Stoprocentní nárůst subjektivně vnímané kompetence u respondenta.
- **Slabé stránky/Limity:** Nízká účast (7 osob) a nízká návratnost evaluace (1 dotazník). To omezuje možnost zobecnit závěry na celé území.
- **Doporučení:**
 1. Vzhledem k vysoké kvalitě materiálů (dle zpětné vazby) zvážit sdílení odkazu na webovou platformu lektora i s pedagogy, kteří se nemohli zúčastnit (pokud to autorská práva umožňují), čímž by se zvýšil dopad aktivity.
 2. Při plánování dalších matematických seminářů zkoumat příčiny nižší účasti (nevhodný termín, nasycení tématem, nebo preference online formy, která se u jiných aktivit ukázala jako žádaná).

4.13. Matematická pregramotnost v počátečním období

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Matematická pregramotnost v počátečním období
- **Číslo aktivity:** 13 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 20. 3. 2025
- **Forma:** Prezenční seminář
- **Lektor:** RNDr. Hana Lišková
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a 1. stupně ZŠ
- **Téma:** Matematická pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **6 osob**. Zapojeno bylo **5 škol**.
- **Popis:** Lektorka seznámila účastníky se základními principy rozvíjení matematické gramotnosti, s problematikou přechodu dětí z MŠ na ZŠ a upozornila na úskalí a nepřiměřené nároky. Obsahem byly praktické ukázky aktivit, námětů a didaktických her vhodných pro rozvoj matematické gramotnosti.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 6 účastníků odevzdali dotazník 3 respondenti, což představuje návratnost **50,00 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo pozitivní. Dva respondenti hodnotili seminář celkovou známkou „1 - výborné“, jeden respondent známkou „2 - chvalitebné“ (tento respondent však hodnotil odbornou způsobilost lektora známkou 1).
- **Hodnocení lektora:** RNDr. Lišková získala absolutní hodnocení „1 - výborné“ v oblasti odborné způsobilosti i metodické připravenosti od všech respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí a dovedností:
 - *Respondent 1:* Posun z 60 % na 90 %.
 - *Respondent 2:* Posun ze 70 % na 100 %.
 - *Respondent 3:* Posun ze 60 % na 90 %.
 - Tato data indikují vysokou efektivitu vzdělávací akce, kdy účastníci odcházeli s pocitem téměř plné orientace v tématu.



Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci v komentářích specifikovali konkrétní přínosy:

- **Praktické využití:** Byla oceněna „ukázka logických her pro děti“ a „návrhy na aktivity při běžném dni v MŠ“. Jeden z respondentů vyzdvihl, že „paní Lišková nás zásobila spoustou skvělých materiálů a přivezla i několik pomůcek“.
- **Legislativní rámec:** Respondentka ocenila „odkazování na nové RVP PV“ a ochotu lektorky sdílet informace v tomto kontextu, což je pro pedagogy v období kurikulárních změn klíčové.
- **Způsob vedení:** Lektorka je vnímána jako „opravdu profesionál“, který vysvětluje „srozumitelně a poutavě“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoli specifické rozhovory k této konkrétní aktivitě nejsou v dodaných zdrojích k dispozici, kontextuálně tato aktivita zapadá do strategie MAP podporovat pedagogy v oblastech, kde pociťují nejistotu (změny RVP, přechod MŠ-ZŠ).

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odbornosti:** Aktivita měla prokazatelný dopad na nárůst kompetencí pedagogů (posun v sebehodnocení o 30 procentních bodů). Pedagogové získali jistotu v aplikaci metodik rozvíjejících předmatematické představy, což povede ke zkvalitnění výuky v zapojených MŠ a ZŠ.
- **Implementace změn:** Díky propojení na nové RVP PV aktivita přímo podporuje pedagogy v zavádění aktuálních kurikulárních požadavků do praxe.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování:** Přestože byla skupina komorní (6 osob), účast pedagogů z 5 různých škol vytváří prostor pro sjednocování přístupu k matematické pregramotnosti v regionu. To je zásadní pro plynulý přechod dětí z různých mateřských škol do základních škol v území ORP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po pokračování:** Komentář respondenta „Snad by bylo potřeba i více času na toto téma“ signalizuje, že pedagogové mají hlubší zájem o problematiku a vnímají ji jako důležitou. Aktivita tak nestimulovala pouze jednorázový přenos informací, ale podnítila zájem o další rozvoj.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 13. Matematická pregramotnost v počátečním období byla realizována s vysokou kvalitou obsahu.

- **Silné stránky:** Vynikající hodnocení lektorky RNDr. Liškové (odbornost, materiály, pomůcky). Praktický přesah do výuky (hry, aktivity) a aktuálnost (vazba na RVP PV).
- **Slabé stránky/Limity:** Nižší počet účastníků (6 osob). Tento formát však na druhou stranu umožnil intenzivnější práci a sdílení, což potvrzuje vysoká míra spokojenosti a posunu znalostí u všech zúčastněných.
- **Doporučení:** Vzhledem k poptávce po „více času“ a vysoké kvalitě lektorky doporučuji zvážit realizaci navazujícího workshopu nebo opakování akce pro širší okruh pedagogů, kteří se v prvním termínu nemohli zúčastnit. Téma je pro prevenci školního neúspěchu v matematice klíčové.



4.14. Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ
- **Číslo aktivity:** 14 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 13. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář (časová dotace 7 hodin)
- **Lektor:** Doc. PaedDr. Olga Zelinková, CSc.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **13 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Seminář se zaměřil na vlivy dědičnosti a rodinného prostředí na chování dítěte, spolupráci s rodiči agresivního dítěte a rozpoznávání forem a příčin agrese. Cílem bylo zvýšit kompetence pedagogů při práci s dětmi s poruchami chování (hyperaktivita, hypoaktivita, ADHD, LMD) a nabídnout možnosti řešení konfliktních situací.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 13 účastníků odevzdalo dotazník 4 respondenti, což představuje návratnost **30,77 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Tři respondenti hodnotili seminář známkou „1 - výborné“, jeden známkou „2 - chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Doc. Zelinková získala absolutní hodnocení „1“ v oblasti odborné způsobilosti i metodické připravenosti od všech respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli velmi výrazný posun v sebehodnocení úrovně znalostí a dovedností v daném tématu:
 - Respondent 1: Posun ze 60 % na 90 %.
 - Respondent 2: Posun ze 40 % na 70 %.
 - Respondent 3: Posun z 30 % na 80 % (nárůst o 50 p. b.).
 - Respondent 4: Posun z 30 % na 80 % (nárůst o 50 p. b.).Tato data ukazují mimořádnou efektivitu semináře, kdy účastníci s nízkou vstupní úrovní znalostí (30 %) odcházeli s pocitem vysoké kompetence (80 %).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Materiály:** Účastníci vysoce ocenili metodickou podporu: „*Velmi se mi líbila připravená prezentace, kterou jsme dostaly i v tištěné formě, měly ji tak stále před sebou a k čemukoli se mohly zpětně samy vrátit...*“.
- **Obsah:** Respondenti specificky zmiňovali přínos informací o poruše ADD (porucha pozornosti bez hyperaktivity).

B. Informace z rozhovorů

Z hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou vyplývá, že jméno lektorky (Zelinková) rezonuje mezi pedagogy jako záruka kvality v oblasti speciální pedagogiky:

- **Respondent č. 9 (vedení školy)** explicitně zmínil: „*speciální pedagogika – práce s dyslektiky – Zelinková – postupné zvyšování zátěže, SOS pro učitele*“.
- **Respondent č. 16 (vedení/MŠ)** uvedl účast na seminářích Zelinkové ve výčtu aktivit, které měly pozitivní dopad na práci pedagogů.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odbornosti v inkluzi:** Aktivita měla zásadní dopad na zvýšení kvalifikace pedagogů MŠ v práci s dětmi se specifickými potřebami (ADHD, ADD, agrese). Posun v sebehodnocení až o 50 % u poloviny respondentů indikuje, že seminář zaplnil mezeru v jejich vzdělání a dodal jim potřebné nástroje pro zvládání náročných situací ve třídě.
- **Metodická podpora:** Poskytnutí tištěných materiálů zvyšuje pravděpodobnost, že pedagogové budou získané poznatky aplikovat dlouhodobě a vrátí se k nim v praxi.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování škol:** Akce propojila pedagogy ze 7 různých škol v regionu. Prezenční forma semináře o délce 7 hodin vytvořila dostatečný prostor pro sdílení zkušeností s řešením agresivního chování dětí, což je téma, které školy často tíží izolovaně. Sdílení strategií pod vedením špičkové odbornice sjednocuje přístup k inkluzi v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Řešení aktuálních problémů:** Vysoká účast (v kontextu menší kapacity semináře) a pozitivní zpětná vazba potvrzují, že téma poruch chování a inkluze je pro pedagogy vysoce relevantní. Projekt MAP IV tak reaguje na reálnou poptávku terénu po odborném vedení v oblasti speciální pedagogiky.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 14. Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ byla vysoce efektivní a odborně kvalitní intervencí.

- **Silné stránky:** Jednoznačně osoba lektorky Doc. Zelinkové, která je vnímána jako autorita. Významný posun v subjektivně vnímané kompetenci účastníků (z úrovně začátečníka na úroveň pokročilého). Kvalitní metodické materiály (handouty), které účastníci ocenili.
- **Dopad:** Aktivita přímo přispěla ke zkvalitnění inkluzivního vzdělávání v zapojených MŠ a poskytla pedagogům nástroje pro práci s dětmi s poruchami chování.
- **Doporučení:** Vzhledem k náročnosti tématu a vysokému hodnocení lektorky se doporučuje v podobných aktivitách se zaměřením na speciální pedagogiku pokračovat, případně zvážit navazující supervizní setkání pro sdílení zkušeností s aplikací metod v praxi.

4.15. ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této klíčové aktivity:

- **Název aktivity:** ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení
- **Číslo aktivity:** 15 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 2. 5. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář (přednáška)
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Dle soupisky se akce zúčastnilo **134 osob**. Pozorování uvádí odhadem až 170 osob (změna prostoru kvůli enormnímu zájmu). Zapojeno bylo **15 MŠ a 17 ZŠ** (celkem 32 školských subjektů).
- **Popis:** Seminář se zaměřil na rozlišení poruchy chování (ADHD/ADD) a nevhodného výchovného vedení (nevychovanost). Účastníci získali náměty a techniky pro práci s dětmi s touto diagnózou a pro komunikaci s jejich rodiči.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: přímé pozorování na místě, kvantitativní i kvalitativní data z dotazníků a zpětná vazba z rozhovorů.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor se akce účastnil osobně. Z pozorování vyplynulo:

- **Enormní zájem:** Kapacita sálu musela být navýšena, jednalo se o jednu z nejnavštěvovanějších akcí.
- **Interaktivita a klima:** Lektor aktivně vtahoval publikum do diskuze, ověřoval srozumitelnost a využíval prvky zážitkové pedagogiky. Atmosféra byla hodnocena jako „velmi zábavná přednáška s poučením“.
- **Klíčová sdělení:** Pozorování zachytilo důraz na režimová opatření (spánek, řád), roli učitele jako dominantního prvku ve třídě a nutnost rozlišovat mezi symptomy nemoci a leností.

B. Analýza dotazníkových šetření

Z celkového počtu 134 účastníků (dle soupisky) odevzdalo dotazník 67 respondentů, což představuje návratnost 50,00 %.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Naprostá většina respondentů hodnotila akci známkou „1 - výborné“.
- **Odbornost lektora:** Všichni respondenti hodnotili odbornou způsobilost známkou 1.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun v sebehodnocení.
 - Příklady posunu: z 10 % na 60 %, z 30 % na 70 %, z 50 % na 90 %.
 - Respondenti s vysokou vstupní znalostí (např. 80 %) často uváděli posun na 100 % s komentářem, že si utřídili poznatky.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Diferenciální diagnostika:** Účastníci nejvíce oceňovali praktické rady, „jak rozlišit možné ADHD od nevychovanosti/lenosti“ a vysvětlení rozdílů mezi ADHD a ADD.
- **Příklady z praxe:** Opakovaně byla vyzdvižována kazuistika a „příběhy ze života“, které teorii propojily s realitou.
- **Změna postoje:** V komentářích se objevují reflexe typu: „Nikdy mě nenapadlo vidět, co si musí prožívat žák“ nebo „Kolik může člověk napáchat chyb, které druhého fatálně ovlivní“.

C. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že PaedDr. Martínek je v území vnímán jako klíčová autorita:

- **Realizační tým:** Uvádí, že akce s Martínkem mají „největší ohlasy“ a že učitelky se ptaly na konkrétní případy z jejich tříd. Byl zmíněn přínos MAP v tom, že školy by si tohoto vyčerpaného a finančně náročného lektora samy těžko zajistily.
- **Cílová skupina:** Mnoho respondentů (např. č. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 14) explicitně jmenovalo „Martínka“ jako nejprínosnější aktivitu zaměřenou na diagnostiku, šikanu a práci s ADHD. Respondent č. 5 uvedl jako hlavní přínos „diagnostika – práce se žákem s ADHD“.

3.. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace přístupu k inkluzi:** Aktivita měla zásadní dopad na změnu vnímání „problémových“ dětí. Pedagogové získali nástroje k tomu, aby přestali vnímat žáka s ADHD jako „zlobivého“ (úmyslně rušícího), ale jako dítě se specifickým handicapem, který vyžaduje specifický přístup (režim, nikoliv úlevy).
- **Zvýšení kompetencí:** Posun v sebehodnocení (často o 30–50 %) a kvalitativní zpětná vazba („naučil mě přesný a jasný postup při komunikaci s rodičem“) dokládají přímý dopad na pedagogickou praxi. Učitelé jsou lépe vybaveni pro zvládání krizových situací ve třídě.



Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Role MAP jako zprostředkovatele:** Tato aktivita je ukázkovým příkladem přidané hodnoty projektu. MAP zajistil špičkového experta (PaedDr. Martínek), který je pro jednotlivé školy v regionu jinak nedostupný (z kapacitních i finančních důvodů).
- **Sjednocení metodiky v území:** Účast 134 pedagogů ze 32 škol na jedné akci vytváří v území ORP sdílenou znalostní bázi. To usnadňuje spolupráci mezi školami a poradenskými zařízeními, jelikož pedagogové používají stejnou terminologii a postupy při řešení poruch chování.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Enormní zájem o akci (nutnost navýšení kapacity) a požadavky v rozhovorech na zachování těchto besed i do budoucna („besedy s Martínkem“ jako priorita pro zachování) svědčí o tom, že téma inkluze a poruch chování je v území vysoce aktuální a pedagogové mají silný vnitřní zájem se v něm vzdělávat.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 15. ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení byla jednou z nejúspěšnějších a nejeфекtivnějších intervencí v rámci sledovaného období.

- **Silné stránky:** Mimořádná osobnost lektora, který dokáže kombinovat vysokou odbornost srozumitelným jazykem a humorem. Obrovský zásah v území (přes 130 pedagogů). Praktická využitelnost poznatků (konkrétní režimová opatření, nikoliv jen teorie).
- **Dopad:** Aktivita přímo přispěla k de-stigmatizaci dětí s ADHD v očích pedagogů a poskytla učitelům obranu proti syndromu vyhoření tím, že jim nabídla funkční nástroje pro práci s náročnými žáky.
- **Doporučení:** Vzhledem k neustávající poptávce a zmínkám v rozhovorech doporučuji udržet spolupráci s PaedDr. Martínkem i v dalších fázích projektu, případně rozšířit témata o navazující kazuistické semináře pro menší skupiny, kde by bylo možné řešit konkrétní případy do hloubky.

4.16. Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školském prostředí

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školním prostředí
- **Číslo aktivity:** 16 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 8. 2. 2024
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ a pedagogové volného času
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **88 osob**. Zapojeno bylo **14 MŠ a 20 ZŠ** (celkem 34 subjektů).
- **Popis:** Aktivita proběhla online formou. Účastníci se seznámili se základními pojmy a projev šikanujícího chování, s typy obětí a agresorů. Dále se dozvěděli o varovných signálech šikany, o strategii vyšetřování šikany a jaké jsou jednotlivé metody řešení šikany. Cílem bylo zlepšit kompetence pedagogů při předcházení a řešení šikany ve třídě.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro vyhodnocení této aktivity je nutné konstatovat, že nejsou k dispozici přímá data z evaluačních dotazníků z této konkrétní akce (v Soupisce je uvedeno „Počet odpovědí: 0“, návratnost 0,00 %). Tento fakt je pravděpodobně dán online formou webináře na začátku realizace projektu, kdy je sběr zpětné vazby obtížnější než při prezenčních akcích.

Evaluace se proto opírá o triangulaci dat z hloubkových rozhovorů s pedagogy a vedením škol, kteří se akce účastnili, a dat z rozhovoru s realizačním týmem. Tyto kvalitativní zdroje prokazují silný dopad aktivity navzdory absenci dotazníků.



A. Informace z rozhovorů (Kvalitativní hodnocení)

Téma šikany a jméno lektora PaedDr. Martínka rezonuje napříč všemi rozhovory jako jedna z klíčových a nejvíce oceňovaných aktivit projektu.

- **Identifikace aktivity respondenty:** hned 5 respondentů ze 17 explicitně jmenovalo účast na akci zaměřené na šikanu s dr. Martínkem, což svědčí o tom, že si z ní odnesli trvalý poznatek.
- **Hodnocení přínosu:**
Respondent č. 6 vyzdvihl přednášky pana Martínka pro „výborné příklady z praxe a jejich řešení“.
Realizační tým v rozhovoru potvrzuje, že akce s Martínkem mají „největší ohlasy“ a že se učitelky ptaly na konkrétní případy.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odborných kompetencí:** I bez dotazníků lze z popisu aktivity a následných reakcí v rozhovorech dovodit, že 88 pedagogů získalo konkrétní know-how v oblasti *detekce* (varovné signály) a *řešení* šikany (strategie vyšetřování). Respondent č. 9 dokonce uvádí „šikana - Martínek“ v kontextu ohlasů z řad veřejnosti/rodičů, což naznačuje, že dopad informací přesáhl zdi školy.
- **Sjednocení metodiky:** Díky vysoké účasti (88 osob z 34 škol) došlo k plošnému proškolení velké části pedagogické veřejnosti v ORP v jednotné metodice řešení šikany dle dr. Martínka. To je zásadní pro konzistentní přístup škol k tomuto patologickému jevu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní zapojení škol:** Zapojení 14 mateřských a 20 základních škol do jednoho webináře ukazuje na vysokou míru síťování a sdílení společného problému. Online forma umožnila účast i školám, které by se prezenčně obtížněji uvolňovaly.
- **Role MAP:** MAP zde zafungoval jako klíčový zprostředkovatel vysoce žádaného a vytíženého experta, kterého by si jednotlivé školy (zejména ty menší) nemohly dovolit nebo by ho nesehnaly.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Účast 88 osob na online webináři potvrzuje, že téma šikany a narušených vztahů je v území vnímáno jako kritické. Respondenti v rozhovorech opakovaně uvádějí, že by aktivity s dr. Martínkem („besedy s Martínkem“) chtěli zachovat i do budoucna.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 16. Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školském prostředí byla vysoce efektivní z hlediska zásahu (reach) v území.

- **Silné stránky:** Vysoká účast (88 osob), zapojení širokého spektra škol (34 subjektů) a lektorské vedení uznávanou autoritou (PaedDr. Martínek). Z kvalitativních dat (rozhovory) vyplývá, že aktivita zanechala v účastnících hluboký dojem a je považována za jednu z nejpřínosnějších.
- **Slabé stránky/Limity:** Absence kvantitativní zpětné vazby (dotazníků) z této konkrétní akce znemožňuje přesné změření posunu v kompetencích na škále. Nicméně kontextuálně (srovnání s jinými akcemi téhož lektora v projektu) lze předpokládat vysokou spokojenost.
- **Doporučení:** Pokračovat ve spolupráci s PaedDr. Martínkem, jelikož jeho semináře jsou v území „bestsellerem“ a řeší palčivé problémy praxe. Pro budoucí online webináře je nutné nastavit mechanismus sběru zpětné vazby efektivněji (např. online formulář ihned v chatu nebo podmínka pro získání osvědčení), aby byla data k dispozici.



4.17. Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této klíčové aktivity:

- **Název aktivity:** Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem
- **Číslo aktivity:** 17 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 25. 3. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času, rodiče
- **Téma:** Inkluze (agrese, šikana, poruchy chování)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **121 osob**. Zapojeno bylo **18 MŠ a 19 ZŠ** (celkem 37 školských subjektů).
- **Popis:** Workshop vedený uznávaným speciálním pedagogem a etopedem z PPP Pelhřimov. Obsahem bylo zprostředkování mnohaletých zkušeností s agresivním chováním dětí a mládeže a šikanou ve školních kolektivech. Důraz byl kladen na vzájemné sdílení zkušeností, rady a doporučení pro praxi.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: kvantitativní a kvalitativní data ze zpětnovazebních dotazníků a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy i realizačním týmem.

A. Analýza dotazníkových šetření

Z celkového počtu 121 účastníků odevzdalo dotazník 70 respondentů, což představuje velmi reprezentativní návratnost **57,85 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Drtivá většina respondentů hodnotila akci známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** PaedDr. Martínek získal téměř absolutní hodnocení „1“ v odborné způsobilosti, metodické připravenosti i komunikačních schopnostech.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný nárůst v sebehodnocení znalostí a dovedností v daném tématu.
 - *Příklad 1:* Posun z 10 % na 60 %.
 - *Příklad 2:* Posun z 30 % na 70 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 90 %.
 - Mnoho účastníků, kteří přicházeli již s vysokou úrovní znalostí (např. 80 %), uvedlo posun na 100 %, což svědčí o tom, že workshop dokázal obohatit i zkušené pedagogy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza otevřených odpovědí ukazuje, co účastníky nejvíce oslovilo:

- **Praxe vs. Teorie:** Nejčastěji se opakuje kvitování „příkladů z praxe“, „kazuistik“ a „skutečných příběhů“. Respondenti oceňují, že lektor není teoretik odtržený od reality.
- **Konkrétní techniky:** Byla zmiňována „technika zrcadlení“ a konkrétní postupy, jak reagovat na nevhodné chování.
- **Emoční dopad a změna postoje:** Jeden respondent uvedl: „Kolik může člověk napáchat chyb, které druhého fatálně ovlivní.“ Další zmínil: „I odborníci jsou jen lidi.“ Tyto komentáře indikují hlubokou sebereflexi pedagogů.
- **Syndrom zavrženého rodiče:** Někteří účastníci (v roli rodičů/pedagogů) ocenili otevření tématu syndromu zavrženého rodiče a hledali odpovědi na své osobní situace.



B. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že aktivity s dr. Martínkem patří k pilířům úspěchu projektu MAP v území.

- **Realizační tým:** Potvrzuje, že akce s Martínkem mají „největší ohlasy“ a že učitelky se aktivně ptaly na konkrétní případy ze svých tříd. Byla zmíněna vysoká návštěvnost a fakt, že MAP zajistil termíny na dva roky dopředu, což by školy individuálně nedokázaly.
- **Cílová skupina:** Respondenti (např. č. 6, 7, 8, 14, 16) opakovaně a spontánně jmenují „Martínka“ jako nejprínosnější aktivitu. Respondent č. 8 vyzdvihl „osobní přínos“ této akce. Respondent č. 6 ocenil „výborné příklady z praxe a jejich řešení“.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odborné jistoty:** Pedagogové získali konkrétní nástroje (např. technika zrcadlení) pro řešení krizových situací (agrese, šikana). Posun v sebehodnocení (často o 30–50 p. b.) ukazuje, že se cítí lépe vybaveni pro praxi.
- **Změna vnímání žáka:** Zpětná vazba („*Nikdy mě nenapadlo vidět, co si musí prožívat žák*“) naznačuje posun od posuzování chování k pochopení příčin chování. Došlo k posílení empatie a schopnosti rozlišovat mezi diagnózou a nevyhoveností.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní síťování:** Účast 121 osob ze 37 různých školských subjektů na jedné akci je důkazem mimořádného síťovacího potenciálu. Pedagogové z MŠ i ZŠ sdíleli stejný prostor a terminologii, což sjednocuje přístup k řešení patologických jevů v celém ORP.
- **Role MAP:** Aktivita jasně demonstruje nezastupitelnou roli MAP při zajišťování špičkových a vytížených expertů, kteří jsou pro jednotlivé školy finančně či organizačně nedostupní.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Vysoká účast a komentáře typu „*Na pana Martínka velice ráda chodím, ty dvě hodiny mě vždy nabíjí*“ svědčí o tom, že pedagogové mají velký zájem o řešení výchovných problémů a prevenci vyhoření. Aktivita posílila jejich motivaci setrvat v náročném povolání.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 17. Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem byla vysoce efektivní a strategicky významná intervence.

- **Silné stránky:** Osobnost lektora, který kombinuje vysokou odbornost srozumitelným a lidským přístupem. Vysoká relevance tématu (agrese, šikana) pro současnou školní praxi. Velký dopad v území (vysoký počet účastníků i zapojených škol).
- **Přínos:** Pedagogové neodcházeli jen s teorií, ale s "dobitou energií" a konkrétními návody na řešení krizí, což přímo přispívá k prevenci syndromu vyhoření a zlepšení klimatu ve školách.
- **Doporučení:** Vzhledem k tomu, že respondenti v rozhovorech i dotaznících explicitně žádají o zachování besed s dr. Martínkem a uvádějí, že by uvítali pokračování, je nezbytné v této spolupráci pokračovat. Doporučuji zvážit i formát supervizních setkání pro menší skupiny nad konkrétními kazuistikami, po kterých je v území poptávka.



4.18. Začlenění dítěte do mateřské školy, aneb aby se start podařil

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Začlenění dítěte do mateřské školy, aneb aby se start podařil
- **Číslo aktivity:** 18 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 4. 6. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **25 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Webinář byl zaměřen na adaptační obtíže související se začleněním dítěte do kolektivu a na ně navazující možná další úskalí. Cílem bylo rozšířit kompetence učitelů v oblasti předcházení adaptačním obtížím, volby vhodné strategie a navázání partnerských vztahů s rodinami dětí.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (online formuláře) a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy a realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 25 účastníků odevzdalo dotazník 5 respondentů, což představuje návratnost **20,00 %**. Ačkoliv je vzorek menší, data vykazují vysokou konzistenci v pozitivním hodnocení.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** 100 % respondentů hodnotilo seminář známkou „1 - výborné“. Stejně absolutní hodnocení získala lektorka za odbornou způsobilost, metodickou připravenost i komunikační schopnosti.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun v sebehodnocení znalostí před a po webináři:
 - Respondent 1: 80 % -> 90 %
 - Respondent 2: 90 % -> 100 %
 - Respondent 3: 80 % -> 90 %
 - Respondent 4: 70 % -> 100 %
 - Respondent 5: 70 % -> 90 %.

Data ukazují, že i zkušení pedagogové (vstupní znalost 70–90 %) získali nové informace, které je posunuly na úroveň plné orientace v tématu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci oceňovali především praktičnost a konkrétní tipy pro režim v MŠ:

- **Konkrétní metody:** Byly vyzdvihnuty rady jako „plyšáci v MŠ celoročně“, „jídlo všichni stejné a vše na talíři“, či postupy při loučení s rodiči („dítě odebírat po uvolnění prostoru rodičem“).
- **Propojení s praxí:** Lektorka Mgr. Bínová je vnímána jako odborník z praxe, což účastníci explicitně křivovali: „Lektorčiny odborné znalosti propojené praxí“.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují, že webináře Mgr. Bínové patří k "rodinnému stříbru" projektu MAP a mají v území silný dopad.

- **Realizační tým:** Uvádí, že akce s Mgr. Bínovou mají jedny z největších ohlasů a že její webináře jsou „hodně praktické“. Tým také zmiňuje změnu trendu po covidu, kdy učitelky MŠ preferují webináře, což tato aktivita reflektovala.



- **Cílová skupina:** Respondent č. 6 (vedení MŠ) uvedl: „*Velmi přínosné a konkrétní pro další práci v předškolním vzdělávání byly všechny webináře, především paní Bínové, využili jsme různé nové metody a formy práce přímo při práci s dětmi.*“. Respondent č. 16 rovněž zmínil webináře p. Bínové jako zdroj sdílení a nových praktických poznatků.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality adaptace:** Aktivita měla přímý dopad na metodiku práce v období adaptace dětí (září). Pedagogové získali konkrétní nástroje (např. práce s přechodovými objekty – plyšáky), které snižují stres dětí a usnadňují jejich začlenění.
- **Profesionalizace:** Posun v sebehodnocení na úroveň 90–100 % indikuje, že pedagogové se cítí jistější v komunikaci s rodiči a v nastavování pravidel adaptace, což je klíčové pro prevenci problémů v chování.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení v území:** Ačkoliv šlo o online formu, účast 25 pedagogů ze 7 škol ukazuje na plošný zájem. Online prostor umožnil účast i pedagogům, kteří by se prezenčně v době provozu MŠ uvolňovali obtížněji.
- **Spolupráce s rodinou:** Obsah semináře přímo cílil na zlepšení spolupráce mezi školou a rodinou (jak komunikovat s rodiči při předávání dítěte), což posiluje důvěru v instituci předškolního vzdělávání.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Zpětná vazba „Moc Vám děkuji za kvalitní výběr lektorů“ a opakované zmiňování jména lektorky v rozhovorech svědčí o tom, že pedagogové mají velký zájem o praktická, okamžitě využitelná témata a oceňují kvalitu zajištěnou projektem MAP.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 18. Začlenění dítěte do mateřské školy byla realizována velmi efektivně.

- **Silné stránky:** Volba lektorky (Mgr. Bínová), která je v území vysoce respektovaná pro svou praktičnost. Online forma se ukázala jako vhodná a žádaná pro cílovou skupinu MŠ. Obsah semináře nabídl okamžitá řešení pro každodenní praxi (režim, jídlo, rituály).
- **Dopad:** Aktivita přispívá k hladšímu průběhu adaptace dětí v MŠ v regionu, což má pozitivní dopad na well-being dětí, rodičů i učitelů.
- **Doporučení:** Pokračovat ve spolupráci s Mgr. Bínovou a udržet formát online webinářů pro témata, která nevyžadují fyzický nácvik, jelikož tento formát šetří čas pedagogů a zvyšuje dostupnost vzdělávání.



4.19. Jak rozvinout přirozený potenciál dětí

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 172 (Počet osvětových akcí) a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této aktivity pod názvem „Odemykání dětského potenciálu“:

- **Název plánované aktivity:** Jak rozvinout přirozený potenciál dětí
- **Název realizované akce:** Odemykání dětského potenciálu
- **Číslo aktivity:** 19 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 13. 9. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář / přednáška
- **Lektoři:** Jan Mühlfeit a Katka Krůtová
- **Cílová skupina:** Rodiče, pedagogové, veřejnost
- **Účast:** Dle soupisky 110 osob, dle pozorování byl zájem enormní a odhaduje se až 140 účastníků (kapacita sálu musela být navýšena).
- **Popis:** Aktivita cílila na inspiraci rodičů a pedagogů k rozpoznání a rozvoji přirozených talentů u dětí. Obsahem bylo téma silných stránek, mentální odolnosti, pozitivní psychologie a sebepoznání. Přednáška kombinovala osobní příběhy, data z výzkumů a praktické rady pro výchovu a vzdělávání.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: přímé pozorování na místě, kvantitativní i kvalitativní data z dotazníků a zpětná vazba z rozhovorů s realizačním týmem a účastníky.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor se akce účastnil osobně. Z pozorování vyplynulo:

- **Enormní zájem:** Jednalo se o jednu z nejnavštěvovanějších akcí, muselo dojít ke změně prostoru pro navýšení kapacity.
- **Obsah a forma:** Lektor využíval storytelling, příběhy slavných osobností a vysvětloval fungování mozku (amygdala vs. neokortex) a koncept „flow“.
- **Atmosféra:** Byla hodnocena jako inspirativní, nabízející „jiný úhel pohledu“ mimo klasické školství. Přestože šlo o hromadnou akci, publikum reagovalo na dotazy.

B. Analýza dotazníkových šetření

K dispozici je 43 vyplněných dotazníků (návratnost cca 39 % dle soupisky).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli posun v informovanosti.
 - *Příklady posunu:* z 30 % na 80 %, z 10 % na 70 %, z 50 % na 90 %.
 - U některých respondentů, kteří téma již znali, byl posun menší (např. 80 % -> 80 %), ale ocenili „zopakování a utvrzení“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Hlavní přínosy:** Účastníci oceňovali myšlenku „Každé dítě je génius a má talent“ a konkrétní techniky jako „trik na úspěch“ (vědomé otočení listu po nezdaru). Dále byla vyzdvižována energie lektora a otevřenost v tématu psychického zdraví.
- **Kritické připomínky:** Objevily se názory, že přednáška působila místy jako „agitace pro soukromé aktivity lektorů“ nebo že lektor příliš skákal z tématu na téma.



C. Informace z rozhovorů

Rozhovory potvrzují exkluzivitu této akce:

- **Realizační tým:** Uvádí, že Jan Mühlfeit je osobnost, kterou by si „nikdo nedokázal dovolit“ (jednotlivé školy) a jeho zajištění je jasnou přidanou hodnotou MAP. Akce měla „největší ohlasy“.
- **Cílová skupina:** Respondent č. 2 (rodič/pedagog) zmínil „pozitivní ohlas na přednášku pana Mühlfeita“ i v rámci sdílení informací s ostatními.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna paradigmatu:** Aktivita silně podpořila posun od „opravování slabin“ k „rozvoji silných stránek“ (Strengths-based approach). Rodiče a pedagogové byli konfrontováni s daty o tom, že děti jsou kreativní, ale systém je často utlumuje.
- **Wellbeing:** Téma mentální odolnosti a psychohygieny (spánek, práce s chybou) přispělo k uvědomění si důležitosti duševního zdraví dětí i dospělých.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Role MAP jako zprostředkovatele exkluzivity:** Tato aktivita jasně demonstruje roli MAP IV jako subjektu, který do regionu přináší špičkové know-how, na které by jednotlivé školy či rodiče finančně nedosáhli. Pozorování explicitně uvádí: „Přednáška velmi finančně náročná – přínos MAP, že toto zprostředkoval“.
- **Propojování světů:** Na akci se potkali pedagogové, ředitelé i rodiče (veřejnost), což vytváří společnou platformu pro diskusi o směřování výchovy.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Masivní zájem veřejnosti:** Vysoká účast (cca 140 osob) a nutnost měnit prostory svědčí o tom, že téma rozvoje potenciálu dětí je pro veřejnost ve Velkém Meziříčí vysoce atraktivní. Projekt MAP IV se tak úspěšně dostal do povědomí širší veřejnosti, nejen úzké skupiny pedagogů.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 19. Jak rozvinout přirozený potenciál dětí (Jan Mühlfeit) byla vlajkovou lodí osvětových akcí pro veřejnost v tomto období.

- **Silné stránky:** Vysoká atraktivita lektora, enormní zájem veřejnosti, zaměření na pozitivní psychologii a odemykání potenciálu (nikoliv jen řešení problémů).
- **Slabé stránky/Rizika:** Vyšší finanční náročnost a u části publika vnímání komerčního podtextu lektorových aktivit.
- **Doporučení:** Pokračovat v realizaci alespoň jedné „velké“ osvětové akce ročně s celorepublikově známým odborníkem. Tato strategie funguje jako magnet pro veřejnost a zvyšuje prestiž celého projektu MAP. Doporučuji zvážit navazující, více praktické workshopy pro menší skupiny, které by témata otevřená na přednášce (např. práce s talenty) rozpracovaly do hloubky, jak někteří účastníci poptávali.



4.20. Setkání s psychologem/speciálním pedagogem

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity v závěrečné fázi projektu. Ačkoliv byl název v soupisce mírně modifikován, obsahově a personálně plně odpovídá zadání aktivity č. 20 (setkání s odborníkem, řešení konkrétních otázek z praxe).

- **Název realizované aktivity:** Setkání se speciálním pedagogem
- **Číslo aktivity:** 20 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 1. 10. 2025
- **Forma:** Prezenční setkání
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **23 osob**.
- **Popis:** Aktivita byla koncipována jako setkání s uznávaným speciálním pedagogem (etopedem), zaměřené na přenos zkušeností z praxe, případové studie a řešení konkrétních problémů, se kterými se pedagogové potýkají.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků z této konkrétní akce a kontextuální data z hloubkových rozhovorů, kde je osoba lektora opakovaně zmiňována jako klíčová.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je sada dat z dotazníku označeného *Pedagogové - 2025_10_1_Martínek*. Z celkového počtu 23 účastníků máme k dispozici 23 záznamů, což indikuje **100% návratnost** (nebo velmi blízkou 100 %, pokud došlo k drobné odchylce v prezenční listině).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Absolutní většina respondentů hodnotila seminář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost, metodická připravenost i komunikační schopnosti byly hodnoceny téměř výhradně známkou „1“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun.
 - *Příklad 1:* Posun ze 40 % na 90 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 60 % na 100 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 30 % na 70 %.I u respondentů s vysokým vstupním sebehodnocením (80–90 %) došlo k posunu na 100 %.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci vyzdvihovali především praktičnost a emoční náboj setkání:

- **Praxe a kazuistiky:** Nejčastěji se objevují klíčová slova „příklady z praxe“, „zkušenosti pana Martínka“ a „konkrétní náměty z praxe“.
- **Prevence vyhoření:** Jeden z respondentů uvedl: „Na pana Martínka velice ráda chodím, ty dvě hodiny mě vždy nabíjí a dodají elán pro další práci.“. Toto potvrzuje silný psychohygienický dopad aktivity.
- **Komunikace s rodiči:** Účastníci oceňovali konkrétní návody, např. „Seminář mě naučil přesný a jasný postup při komunikaci s rodičem. Již jsem ho využila.“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv se rozhovory vztahovaly k celému projektu, jméno PaedDr. Martínka v nich rezonuje jako „bestseller“. Respondent č. 1 například uvedl, že by rád zachoval „setkání s odborníky (psycholog, pedagog...)“. Realizační tým potvrdil, že akce s tímto lektorem mají největší ohlasy a byly plánovány dlouho dopředu.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení jistoty v komunikaci:** Aktivita měla přímý dopad na kompetence pedagogů v oblasti komunikace s rodiči („přesný a jasný postup“). To vede k profesionálnějšímu zvládání konfliktů a snižuje stresovou zátěž pedagogů.
- **Podpora wellbeingu pedagogů:** Zpětná vazba o „dobíjení energie“ ukazuje, že setkání s odborníkem neplnilo jen vzdělávací, ale i psychohygienickou funkci. Pedagogové získali nadhled a potvrzení, že jejich problémy mají řešení.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení dobré praxe:** Formát setkání (prezenční, 23 osob) umožnil „sdílení zkušeností“ a „dotazy z praxe“. Pedagogové z různých škol v ORP měli možnost konfrontovat své problémy s expertem i mezi sebou, což posiluje neformální síťování a pocit sounáležitosti.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká motivace:** Stoprocentní účast a nadšené reakce („Výborný seminář, těším se na další!“) svědčí o tom, že pedagogové mají velký zájem o další vzdělávání, pokud je vedené kvalitním odborníkem z praxe.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 20. Setkání s psychologem/speciálním pedagogem (realizována jako Setkání se speciálním pedagogem) byla vysoce efektivní a úspěšná.

- **Silné stránky:** Volba lektora (PaedDr. Martínek), který je v regionu vnímán jako absolutní autorita. Vysoká praktická využitelnost (komunikace s rodiči, řešení poruch chování) a pozitivní dopad na psychiku účastníků.
- **Dopad:** Aktivita poskytla pedagogům konkrétní nástroje pro řešení náročných situací a zároveň fungovala jako prevence syndromu vyhoření.
- **Doporučení:** Jednoznačně pokračovat v zajišťování setkání s tímto typem odborníků. Vzhledem k poptávce a vyčerpanosti pedagogů (zmiňované v sekci slabých stránek škol v dotaznících) je role externího experta, který dodá „elán“, nezastupitelná. Doporučuji udržet formát, který umožňuje diskuzi a řešení konkrétních kazuistik.

4.21. Školní zralost

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 172* (Počet osvětových akcí) byla identifikována realizace této aktivity, která byla primárně cílena na rodiče a veřejnost.

- **Název aktivity:** Školní zralost
- **Číslo aktivity:** 21 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 24. 2. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 2,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Jiřina Bednářová
- **Cílová skupina:** Rodiče a veřejnost (sekundárně se účastnili i pedagogové)
- **Téma:** Inkluze / Pedagogická diagnostika
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **40 osob**.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na problematiku školní zralosti – co vše by dítě mělo umět a zvládat, aby bylo připraveno na vstup do základní školy a zvládlo přechod z MŠ. Obsahem byly požadavky na školní zralost, důvody pro odklad školní docházky a rizika spojená s předčasným nástupem.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci.



A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 40 účastníků odevzdalo dotazník 27 respondentů, což představuje velmi dobrou návratnost 67,50 %. Tento vzorek je dostatečně reprezentativní pro vyvození závěrů o dopadu aktivity.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo převážně pozitivní. Většina respondentů volila známku „1 – výborné“, objevilo se několik hodnocení „2 – chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Bednářová byla hodnocena velmi vysoko (známky 1) za odbornou způsobilost i metodickou připravenost.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Rodiče (i zúčastnění pedagogové) uváděli zřetelný nárůst informovanosti.
 - *Příklad 1 (Rodič):* Posun z 20 % na 60 %.
 - *Příklad 2 (Rodič):* Posun z 20 % na 90 % (výrazný nárůst jistoty v tématu).
 - *Příklad 3 (Rodič):* Posun z 60 % na 100 %.

Data ukazují, že webinář byl srozumitelný i pro laickou veřejnost a efektivně doplnil chybějící informace.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci v komentářích specifikovali konkrétní přínosy:

- **Konkrétnost a praktičnost:** Byla oceňována „konkrétní doporučení“, „praktické příklady ze života“ a „tipy na odborné publikace“. Rodiče kvitovali informace o tom, „na co si dát pozor při přípravě do první třídy“.
- **Doporučení:** Jeden z respondentů uvedl: „Opravdu výborný webinář, měli by shlédnout všichni rodiče :)\", což svědčí o vysoké vnímané užitečnosti obsahu.
- **Specifická témata:** Účastníci zmiňovali zájem o témata jako sluchové vnímání a počet odkladů v posledních letech.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv v rozhovorech s pedagogy byla častěji zmiňována jména lektorů pro pedagogy (např. Bínová, Martínek), téma školní zralosti a spolupráce s rodiči rezonuje jako klíčová potřeba. Respondent č. 14 (vedení školy) v rozhovoru zmínil aktivitu „Bínová – školní zralost“, což může naznačovat, že téma školní zralosti bylo v projektu pokryto vícekanálově (pro pedagogy i rodiče), přičemž aktivita 21 (Bednářová) byla specificky cílena na veřejnost.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení rodičovských kompetencí:** Aktivita přímo cílila na rodiče, což je klíčový a často opomíjený prvek vzdělávacího systému. Rodiče získali kompetence k objektivnějšímu posouzení zralosti svého dítěte (posun sebehodnocení až o 70 %). To může vést k uváženějším rozhodnutím o odkladech školní docházky a lepší domácí přípravě předškoláků.
- **Prevence problémů:** Díky informacím o „rizicích spojených s předčasným nástupem“ mohou rodiče předejít budoucímu školnímu selhávání svých dětí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Most mezi školou a rodinou:** Aktivita poskytla rodičům vhled do požadavků školy. Když rodič rozumí tomu, co škola očekává (grafomotorika, sluchové vnímání), stává se lepším partnerem pro pedagogy MŠ i ZŠ.
- **Sdílení zdrojů:** Představení odborných publikací a materiálů rodičům zvyšuje pravděpodobnost, že budou s dětmi pracovat podle ověřených metodik, což je v souladu s postupy ve škole.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká účast veřejnosti:** Účast 40 osob na online webináři pro veřejnost je v kontextu velikosti regionu úspěchem. Ukazuje to, že rodiče mají aktivní zájem o vzdělávací dráhu svých dětí a vyhledávají odborné informace. Pozitivní zpětná vazba („Děkuji za vhodně vybraný webinář, který byl přínosný hlavně pro rodiče“) potvrzuje poptávku po tomto typu osvěty.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 21. Školní zralost (realizovaná formou webinaru s Mgr. Bednářovou) byla vysoce efektivní a zasáhla správnou cílovou skupinu.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky a schopnost předat informace srozumitelně rodičům (nejen pedagogům). Praktické zaměření na konkrétní dovednosti dítěte. Online forma se ukázala jako vhodná pro rodiče (dostupnost z domova).
- **Dopad:** Aktivita přispívá k plynulejšímu přechodu dětí z MŠ do ZŠ tím, že edukuje rodiče o jejich roli v tomto procesu.
- **Doporučení:** Vzhledem k cykličnosti tématu (každý rok noví předškoláci) doporučuji tuto aktivitu pro rodiče opakovat každoročně, ideálně v období před zápisem do ZŠ. Osvědčila se online forma, která je pro rodiče časově flexibilnější.

4.22. Komunikace s rodiči v konfliktních situacích

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Komunikace s rodiči v konfliktních situacích
- **Číslo aktivity:** 22 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 27. 3. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6 hodin)
- **Lektor:** PhDr. Rastislav Jankula
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Moderní didaktické formy výuky / Komunikace
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **8 osob**. Zapojeno bylo **8 škol**.
- **Popis:** Seminář se zaměřil na základy efektivní komunikace, techniky řešení konfliktů (mapa konfliktu, prevence) a uplatnění těchto technik při jednání s rodiči žáků. Cílem bylo pomoci účastníkům uvědomit si komunikační zákonitosti, trénovat vhodné strategie a nalézt způsoby zvládání obtížných situací.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: přímé pozorování, zpětnovazební dotazníky a reflexe realizačního týmu v rámci rozhovorů.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor byl na akci přítomen. Z pozorování vyplynulo, že akce proběhla ve vzdělávacím středisku Městského úřadu Velké Meziříčí v rozsahu 4 hodin (8:30 – 12:30). Ačkoliv záznamový arch neobsahuje detailní kvalitativní popis průběhu, potvrzuje realizaci dle plánu.

B. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 8 účastníků odevzdali dotazník 2 respondenti, což představuje návratnost **25,00 %**. Nízký počet respondentů limituje možnost zobecnění, nicméně data nabízejí vhled do individuálního prožívání akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Jeden respondent hodnotil známkou „1 - výborné“, druhý „2 - chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost, metodická připravenost i komunikační schopnosti byly hodnoceny oběma respondenty známkou „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Respondent 1: Posun ze 70 % na 90 %.
 - Respondent 2: Posun z 50 % na 60 % (menší nárůst).



Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- Jeden z respondentů uvedl důležitý kontextuální faktor: „Škoda, že pan lektor byl evidentně nemocný, jeho výkon byl vynikající, ale on sám v pohodě nebyl.“. Tato indispozice lektora mohla ovlivnit dynamiku workshopu a celkovou atmosféru, přestože jeho odbornost byla hodnocena vysoko.

C. Informace z rozhovorů

Hlubkový rozhovor s realizačním týmem přináší kritičtější pohled na tuto aktivitu ve srovnání s ostatními "hvězdnými" akcemi (např. Martínek, Mühlfeit).

- Realizační tým v odpovědi na otázku, co bylo slabší, explicitně uvedl: „Co bylo slabší – komunikace v konfliktních situacích Jankula...nebyl tam žádný aha moment...“.
- Tato zpětná vazba naznačuje, že ačkoliv byla aktivita odborně správná, postrádala silnější motivační nebo inovativní prvek, který by v účastnících zanechal hlubší dojem, na rozdíl od jiných aktivit projektu.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Mírný nárůst kompetencí:** U zúčastněných pedagogů došlo k posunu v teoretických znalostech a vnímání problematiky (posun o 10–20 %). Vzhledem k "absenci aha momentu" zmíněné realizačním týmem lze předpokládat, že dopad na změnu chování v praxi bude spíše mírný.
- **Odbornost:** Lektor byl vnímán jako odborně zdatný, což zajišťuje, že předané informace byly validní, i když možná méně zážitkové formy.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Reprezentativní síťování:** Ačkoliv byla účast nízká (8 osob), zajímavým faktem je, že se akce zúčastnilo 8 různých škol (poměr 1 škola = 1 účastník). To znamená, že téma komunikace s rodiči rezonuje napříč celým územím a zástupci škol měli možnost sdílet své zkušenosti s kolegy z jiných zařízení, což podporuje horizontální spolupráci.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Nížší atraktivita formátu:** Nížší účast (v porovnání s kapacitou a jinými akcemi) a hodnocení realizačního týmu naznačují, že tato konkrétní aktivita v daném provedení nestimulovala zájem tak silně jako jiné. Téma "komunikace s rodiči" je sice identifikováno jako klíčový problém (slabé stránky škol v dotaznících často zmiňují náročné rodiče), ale forma tohoto workshopu zřejmě nenaplnila očekávání "velké změny".

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 22. Komunikace s rodiči v konfliktních situacích byla realizována v souladu s plánem, ale její dopad lze hodnotit jako průměrný.

- **Silné stránky:** Vysoká odborná erudice lektora (hodnoceno známkou 1). Relevantní téma, které školy trápí (konflikty s rodiči). Zastoupení širokého spektra škol (8 subjektů).
- **Slabé stránky/Limity:** Zdravotní indispozice lektora v den konání, která mohla ovlivnit energii semináře. Absence silného "aha momentu" a nižší míra nadšení účastníků i organizátorů ve srovnání s jinými akcemi projektu.
- **Doporučení:** Téma komunikace s rodiči je v území nadále vysoce aktuální a žádané (viz analýza potřeb v jiných dotaznících). Pro budoucí realizaci doporučuji:
 1. Zvážit změnu lektora nebo formátu na více interaktivní trénink modelových situací (návlek "naživo").
 2. Případně téma spojit s jinou, atraktivnější oblastí (např. wellbeing pedagoga při konfliktu), aby se zvýšila motivace k účasti.



4.23. Poruchy chování pro asistenty pedagoga

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která byla specificky zacílena na podporu asistentů pedagoga, což je klíčová, ale často metodicky méně podporovaná skupina ve školách.

- **Název aktivity:** Poruchy chování pro asistenty pedagoga
- **Číslo aktivity:** 23 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 22. 10. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Asistenti pedagoga
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **23 osob**. Zapojeno bylo **9 škol**.
- **Popis:** Seminář se zaměřil na rozdíly mezi poruchami chování a problémy v chování, příčiny, diagnostiku a klasifikaci poruch. Účastníci pracovali s kazuistikami a učili se cílenému pozorování potřeb dítěte. Důraz byl kladen na schopnost asistenta pedagoga spolupracovat s učitelem, komunikovat se zákonnými zástupci a působit preventivně při konfliktech.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace z hloubkového rozhovoru s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 23 účastníků odevzdalo dotazník 11 respondentů, což představuje návratnost **47,83 %**. Data poskytují validní vhled do spokojenosti a potřeb cílové skupiny.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 - výborné“ (10 respondentů), jeden respondent hodnotil známkou „2“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D. získala absolutní hodnocení „1“ v oblasti odborné způsobilosti, metodické připravenosti i komunikačních schopností od drtivé většiny respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli významný posun v sebehodnocení znalostí:
 - *Výrazný posun:* Např. z 10 % na 60 %, z 50 % na 100 %, z 30 % na 80 %.
 - *Potvrzení kompetence:* Respondenti s vyšší vstupní znalostí (např. 70 %) uváděli posun na 90–100 %.
 - *Anomálie:* Jeden respondent uvedl pokles (60 % -> 40 %), což v kontextu spokojenosti s lektorem může indikovat tzv. Dunning-Krugerův efekt (účastník si uvědomil složitost problematiky a to, co všechno ještě neví).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci (převážně ženy) oceňovali zejména:

- **Sdílení praxe:** Opakovaně se objevují zmínky o „příbězích ze života“, „praxi kolegyně“ a „sdílení problémů“. Asistenti pedagoga oceňují možnost volné diskuze a slyšet řešení konkrétních situací od ostatních.
- **Přístup lektorky:** Byla vyzdvihnuta „přímost a otevřenost“, „lidské podání“ a nabídka řešení bez nátlaku („je na každém, jak se sám rozhodne“).
- **Nová témata:** V dotaznících se objevila poptávka po dalších tématech, jako jsou pravomoce asistentů pedagoga, spolupráce AP a učitele, PAS (poruchy autistického spektra) a lehká mentální retardace.



B. Informace z rozhovorů

Z rozhovoru s realizačním týmem vyplývá, že Marta Kozdas patří mezi lektory s „největšími ohlasy“. To potvrzuje, že výběr lektora byl pro tuto specifickou cílovou skupinu (asistenti pedagoga) zvolen velmi vhodně a aktivita měla vysokou relevanci.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace asistentů:** Aktivita cílila přímo na asistenty pedagoga, kteří často nemají tolik příležitostí k odbornému růstu jako učitelé. Posun v sebehodnocení (často o 40–50 p. b.) ukazuje na zvýšení jejich odborné jistoty při práci s dětmi s poruchami chování.
- **Změna postojů:** Díky kazuistikám a „lidskému přístupu“ lektorky došlo k posílení empatie a pochopení příčin chování žáků, což je klíčové pro inkluzivní prostředí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování a sdílení:** Účast 23 asistentů z 9 různých škol vytvořila unikátní platformu pro sdílení. Zpětná vazba („volná diskuze, sdílení problémů“) potvrzuje, že asistenti oceňují možnost konfrontovat své zkušenosti s kolegy z jiných škol, což snižuje jejich profesní izolaci.
- **Týmová spolupráce:** V sekci silných stránek školy respondenti často uváděli „spolupráci s kolegyněmi“ a „tým“, což aktivita dále posílila tím, že definovala roli asistenta a jeho spolupráci s učitelem.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po dalším vzdělávání:** Konkrétní návrhy na další témata (PAS, pravomoce AP) v závěru dotazníků svědčí o tom, že aktivita nastartovala zájem asistentů o další profesní rozvoj. Nejednalo se o pasivní příjem informací, ale o aktivní zájem řešit problémy praxe.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 23. Poruchy chování pro asistenty pedagoga byla vysoce efektivní a strategicky důležitá, neboť cílila na skupinu pracovníků, která je pro inkluzi nezbytná, ale často opomíjená.

- **Silné stránky:** Výborná volba lektorky (Marta Kozdas), která dokázala propojit teorii s praxí a vytvořit bezpečné prostředí pro sdílení. Vysoká míra interaktivity a praktický dopad na dovednosti asistentů. Zapojení velkého počtu škol (9 subjektů).
- **Dopad:** Aktivita přispěla ke stabilizaci pozice asistentů pedagoga v týmech škol a vybavila je nástroji pro zvládání náročného chování žáků.
- **Doporučení:** Na základě poptávky účastníků doporučuji v příštím období zařadit navazující semináře zaměřené specificky na kompetence a pravomoce asistentů pedagoga a spolupráci v tandemu učitel–asistent, případně specifická témata jako PAS.



4.24. Komunikační dovednosti v praxi

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Komunikační dovednosti v praxi
- **Číslo aktivity:** 24 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 15. 9. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 8 hodin)
- **Lektor:** Mgr. Jiří Halda
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Moderní didaktické formy výuky / Komunikace
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **24 osob**. Zapojeno bylo **16 škol**.
- **Popis:** Vzdělávací aktivita byla zaměřena nejen na konkrétní komunikační techniky, ale také na fakt, že každý dětský věk vyžaduje jinou formu, obsah a kompetenci. Cílem bylo posílit schopnost pedagogů určit komunikační strategie a zvolit vhodné formy pro pedagogickou praxi.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita kvantitativní data z monitorovací soupisky a kvalitativní kontext z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem a zástupci cílových skupin.

A. Analýza zpětnovazebních dat

Z celkového počtu 24 účastníků odevzdalo dotazník 6 respondentů, což představuje návratnost **25,00 %**. Ačkoliv je návratnost dotazníků nižší, kontextuální data z rozhovorů poskytují silnou oporu pro hodnocení kvality.

- **Hodnocení lektora a obsahu:** Mgr. Jiří Halda je speciální pedagog a rodinný terapeut, jehož jméno v regionu rezonuje. Z rozhovoru s realizačním týmem vyplývá, že akce s Jiřím Haldou (spolu s dr. Martínkem) patří mezi ty s „největšími ohlasy“. Realizační tým uvedl, že termíny s tímto lektorem musely být domluveny až dva roky dopředu, což svědčí o jeho mimořádné kvalitě a poptávce po něm.
- **Identifikace účastníků:** V rozhovorech s cílovou skupinou respondent č. 16 (vedení/MŠ) explicitně jmenoval seminář s „Haldou“ ve výčtu aktivit, které absolvoval.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna vzhledu do psychiky dítěte:** Vzhledem k zaměření lektora (rozvoj komunikačních technik v závislosti na věku dítěte) aktivita přispěla k hlubšímu pochopení vývojové psychologie v praxi. Pedagogové získali kompetence k tomu, aby svou komunikaci přizpůsobili mentální úrovni žáka, což je klíčové pro prevenci výchovných problémů.
- **Intenzita vzdělávání:** Časová dotace 8 hodin (celodenní workshop) umožnila jít do hloubky tématu, což u „hvězdných“ lektorů typu J. Halda zajišťuje silný dopad na změnu postojů účastníků.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Mimořádný síťovací potenciál:** Akce se zúčastnilo 24 pedagogů z **16 různých škol**. To znamená, že workshop zasáhl téměř polovinu všech školských subjektů v ORP. Takto široké zastoupení na jedné akci vytváří ideální podmínky pro sdílení zkušeností napříč školami a posilování neformálních vazeb mezi pedagogy v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita témat:** Vysoká účast a nutnost dlouhodobého plánování akce potvrzují, že pedagogové v území mají velký zájem o témata spojená s komunikací, emocemi a výchovou, pokud jsou prezentována špičkovými odborníky. Projekt MAP IV tímto reagoval na poptávku po kvalitě, kterou by si jednotlivé školy (jak zmiňuje realizační tým v kontextu jiných drahých lektorů) samy těžko zajistily.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 24. Komunikační dovednosti v praxi (realizována s Mgr. Jiřím Haldou) byla vysoce úspěšnou akcí s významným dopadem na síťování v území.

- **Silné stránky:** Osobnost lektora, který je vnímán jako expert s vysokým kreditem. Zapojení vysokého počtu škol (16 subjektů), což maximalizuje dopad intervence v území. Celodenní formát umožňující hlubší ponor do problematiky.
- **Dopad:** Aktivita přispěla k profesionalizaci komunikace pedagogů s dětmi a posílila sdílenou kulturu vzdělávání v ORP Velké Meziříčí.
- **Doporučení:** Vzhledem k "největším ohlasům" a dlouhým čekacím lhůtám na tohoto lektora je strategické udržet s ním kontakt a plánovat další aktivity s velkým předstihem, jak realizační tým již činí. Doporučuje se také v budoucnu usilovat o vyšší návratnost zpětnovazebních dotazníků (např. vyčleněním času přímo na konci akce), aby byla k dispozici i konkrétní kvalitativní data od účastníků.

4.25. Hlas jako nástroj komunikace i charakterizace osobnosti

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název realizované aktivity:** Hlas jako nástroj komunikace
- **Číslo aktivity:** 25 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 10. a 24. 11. 2025 (dvoudenní aktivita)
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** Mgr. Jarmila Skopalová (v soupisce v poznámce uvedeno též Mgr. Jarmila Bínová, dle názvu souboru s dotazníky se jedná o Mgr. Skopalovou)
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Moderní didaktické formy výuky / Hlasová hygiena
- **Účast:** Akce se zúčastnily **3 osoby**.
- **Popis:** Workshop byl zaměřen na hlasovou výchovu, která je pro pedagogy klíčová, ale často opomíjená. Cílem bylo naučit učitele pravidelnému hlasovému cvičení, rozmlouvání, posazení dechu a podpořit jejich hlasovou hygienu pod vedením hlasového profesionála. Aktivita reagovala na potřebu vyplnit mezeru ve vzdělání pedagogů v praktické rovině práce s hlasem.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků. Vzhledem k nízkému počtu účastníků (3 osoby) nebyla tato aktivita zachycena v rámci širších hloubkových rozhovorů či pozorování, avšak 100% návratnost dotazníků poskytuje hluboký vhled do kvality akce.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici jsou 3 vyplněné dotazníky, což odpovídá celkovému počtu účastníků (**100% návratnost**).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (3) hodnotili seminář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Lektorka získala absolutní hodnocení „1“ ve všech kategoriích (odborná způsobilost, metodická připravenost, komunikační schopnosti).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Respondent 1: Posun ze 40 % na 70 %.
 - Respondent 2: Posun ze 70 % na 90 %.
 - Respondent 3: Setrvalý stav 100 % -> 100 % (nicméně slovní hodnocení tohoto respondenta bylo velmi nadšené, viz níže).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): I přes malý vzorek jsou komentáře velmi silné a specifické:



- **Zaplnění "díry" ve vzdělání:** Respondentka uvedla zásadní postřeh: „Konečně jsem se dozvěděla, jak pracovat s hlasem. Na pedagogické fakultě nám nikdo nic k tomu tématu neřekl. Jsem za to moc ráda.“. Toto potvrzuje hypotézu z popisu aktivity o chybě hlasové výchovy v pregraduální přípravě.
- **Praktičnost a individualizace:** Byly oceňovány „rozcvičky“, „všestrannost lektorky“ a především „individuální přístup paní lektorky“, který byl umožněn právě díky nízkému počtu účastníků.
- **Multiplikační efekt:** Jedna z účastnic uvedla: „Své poznatky jsem předala kolegyním ve sborovně.“, což značí, že dopad aktivity přesáhl rámec samotných účastníků.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace a prevence:** Aktivita přímo cílila na *wellbeing* pedagogů a prevenci hlasových poruch. Pedagogové získali kompetence (rozcvičky, technika), které jim pomohou zvládat každodenní zátěž ve třídě. Výrok o absenci tohoto tématu na VŠ potvrzuje, že projekt MAP doplňuje kriticky chybějící dovednosti v systému.
- **Změna postoje:** Účastníci si uvědomili důležitost péče o hlas jako o svůj hlavní pracovní nástroj.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení v týmech:** Ačkoliv byla přímá účast nízká, došlo k následnému sdílení dobré praxe uvnitř škol („poznatky jsem předala kolegyním“), což posiluje týmovou spolupráci a odbornost celých sboroven.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po pokračování:** Zpětná vazba „Pokud by měla ještě další díl semináře Hlas nebo jiný, ráda se ho zúčastním“ indikuje, že kvalitní, úzce profilované vzdělávání vzbuzuje zájem o další rozvoj.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 25. Hlas jako nástroj komunikace byla realizována v komorním formátu, který se ukázal jako vysoce efektivní pro daný typ dovednostního tréninku.

- **Silné stránky:** Mimořádně vysoká kvalita lektorky a obsahu, který reflektoval reálnou mezeru ve vzdělání pedagogů. Intenzivní individuální práce s účastníky díky malé skupině.
- **Slabé stránky/Limity:** Velmi nízká účast (3 osoby), což limituje plošný dopad v území, pokud nedojde k následnému sdílení.
- **Doporučení:** Téma hlasové hygieny je pro pedagogy klíčové. Doporučuji aktivitu opakovat, ale s větším důrazem na propagaci (zdůraznit, že jde o dovednost, kterou VŠ neposkytuje). Malá skupina je pro nácvik ideální, proto je vhodné spíše realizovat více běhů pro menší počet osob než jednu masovou přednášku. Aktivita má silný potenciál v oblasti prevence nemocí z povolání.



4.26. První pomoc

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity:

- **Název aktivity:** První pomoc (v soupisce), Základy první pomoci (v pozorování)
- **Číslo aktivity:** 26 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 16. 4. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6 hodin, dle pozorování odpolední blok 13:00–16:00)
- **Lektor:** Mgr. Pavlína Miltová (PMeduca)
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
- **Téma:** Jiné (Bezpečnost a ochrana zdraví)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **38 osob**. Zapojeno bylo **9 škol**.
- **Popis:** Workshop poskytl komplexní znalosti a dovednosti v oblasti první pomoci se specifickým zaměřením na vzdělávací zařízení. Cílem nebylo pouze naučit resuscitaci, ale také řešit specifika jako podávání léků ve školách, legislativní rámec, vybavení lékárničky a zvládání akutních stavů u dětí (cukrovka, alergie, astma).

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze tří nezávislých zdrojů, což zvyšuje validitu zjištění.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor byl na akci osobně přítomen. Z pozorování vyplynuly následující klíčové body:

- **Praktické zaměření:** Účastníci seděli v kruhu, což umožnilo přímé sledování a zkoušení ukázek (resuscitace, stabilizovaná poloha).
- **Legislativní přesah:** Významným benefitem, který přesahuje běžné kurzy první pomoci, bylo řešení legislativy (podávání léků, obsah lékárničky). Lektorka poskytla ověřené vzorové formuláře (žádost o podání léku, žádost o uskladnění léků), připravené ve spolupráci s právníkem a lékařem.
- **Interakce:** Byl zaznamenán velký prostor pro dotazy a konkrétní příklady ze školní praxe, na které lektorka fundovaně odpovídala.

B. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 38 účastníků odevzdalo dotazník 12 respondentů, což představuje návratnost **31,58 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli v některých případech dramatický posun v jistotě a znalostech.
 - *Příklad 1:* Posun z 20 % na 80 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 40 % na 80 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 60 % na 100 %.

Tato data potvrzují, že workshop efektivně zaplnil mezery ve vědomostech pedagogů.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci nejvíce oceňovali:

- **Příklady z praxe:** Opakovaně zmiňovány „příhody z praxe“, „osobní zkušenosti lektorky“.
- **Legislativní jistotu:** Kvitováno bylo „sdílení dokumentů – protokoly, žádosti“ a „orientace v legislativě“.



C. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují, že tato aktivita patřila k těm s nejvyšším praktickým dopadem.

- **Respondent č. 1, 2, 6:** Všichni jmenovali „První pomoc“ jako aktivitu, které se zúčastnili a která se povedla. Respondent č. 6 vyzdvihl „praktické a kvalitní teoretické informace“.
- **Respondent č. 2:** Uvedl konkrétní dopad: „ujasnění poskytování první pomoci a podávání léků ve školách“ a „řešení konkrétních zdravotních omezení žáků školy“, „Explicitně uvedl, že by tuto aktivitu zachoval i do budoucna.“
- **Realizační tým:** Potvrdil, že akci si školy „hodně chválili“ a musela proběhnout ve dvou termínech pro velký zájem.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení bezpečí ve školách:** Pedagogové získali kompetence nejen k záchraně života, ale i k legálnímu a bezpečnému podávání léků chronicky nemocným dětem. To přímo zvyšuje kvalitu péče o žáky se zdravotním znevýhodněním (cukrovka, alergie) a odstraňuje obavy pedagogů z „právní pasti“.
- **Vyvrácení mýtů:** Aktivita napравила chybné postupy (např. co smí a nesmí být v lékárnice, podávání Kinedrylu), což vede k profesionalizaci přístupu škol k ochraně zdraví.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení právních standardů:** Díky distribuci vzorových formulářů (vytvořených lektorkou s právníky) došlo ke sjednocení administrativních postupů při podávání léků napříč zapojenými školami (9 subjektů). To posiluje spolupráci mezi školou a rodiči (jasná pravidla pro žádosti o podávání léků) a chrání obě strany.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka a relevance:** Téma bylo školami vysoce žádané, protože nebylo možné jej v takové šíři hradit z Šablon OP JAK. MAP zde zafungoval jako klíčový nástroj pro pokrytí "bílého místa" ve vzdělávání, což potvrzuje zájem škol o opakování akce.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 26. První pomoc byla vysoce efektivní, prakticky zaměřená a strategicky významná.

- **Silné stránky:** Propojení zdravotnické praxe s legislativním rámcem školství (což v běžných kurzech chybí). Osobnost lektorky (Mgr. Miltová) a poskytnutí hotových metodických materiálů (formuláře).
- **Dopad:** Aktivita vedla k okamžitému zvýšení právní jistoty pedagogů a bezpečnosti žáků. Zpětná vazba je jednoznačně pozitivní napříč všemi evaluačními nástroji.
- **Doporučení:** Vzhledem k fluktuaci zaměstnanců ve školství a nutnosti oživovat dovednosti první pomoci doporučuji tuto aktivitu zařadit do pravidelného cyklu vzdělávání (např. 1x ročně). Je to aktivita s vysokou přidanou hodnotou, která přímo chrání zdraví a životy v regionálním školství.



4.27. Psychohygienu učitele – jak předejít vyčerpání, stresům

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která reaguje na rostoucí potřebu péče o duševní zdraví pedagogů.

- **Název aktivity:** Psychohygienu učitele – jak předejít vyčerpání, stresům
- **Číslo aktivity:** 27 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 13. 5. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 5 hodin)
- **Lektor:** Mgr. Květa Hrbková
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Wellbeing a psychohygienu
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **14 osob**. Zapojeno bylo **8 škol**.
- **Popis:** Vzdělávací akce přinesla teoretickou oporu i praktické nástroje pro zařazení psychohygieny do každodenního života pedagoga. Cílem bylo naučit účastníky předcházet vyčerpání a stresu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a kvalitativní zpětná vazba zachycená v rozhovoru s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 14 účastníků odevzdali dotazník 3 respondenti, což představuje návratnost **21,43 %**. Ačkoliv je vzorek malý, data jsou konzistentní a v souladu s informacemi z rozhovorů.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili webinář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Květa Hrbková získala absolutní hodnocení „1“ ve všech sledovaných kategoriích (odborná způsobilost, metodická připravenost, komunikační schopnosti).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí a dovedností:
 - *Respondent 1:* Posun z 50 % na 100 %.
 - *Respondent 2:* Posun ze 60 % na 90 %.
 - *Respondent 3:* Posun ze 70 % na 90 %.Dosažení úrovně 90–100 % u všech respondentů naznačuje, že webinář byl vysoce efektivní a srozumitelný.

Kvalitativní hodnocení: V dotaznících nebyly uvedeny specifické slovní komentáře, nicméně vysoká kvantitativní hodnocení jsou doplněna silnou zpětnou vazbou zjištěnou v rámci rozhovorů (viz níže).

B. Informace z rozhovorů

Hlubkový rozhovor s realizačním týmem poskytuje zásadní kontext k hodnocení kvality této aktivity.

- **Realizační tým:** Uvedl, že duševní hygiena byla realizována ve dvou formách (prezenčně s jinou lektorkou a online s Mgr. Hrbkovou). K webináři Mgr. Hrbkové zazněla v rozhovoru konkrétní citace zpětné vazby z terénu: „jedna paní učitelka říkala, že neslyšela za poslední roky lepší webinář“.
- Tento výrok potvrzuje, že i přes nižší počet vyplněných dotazníků měla aktivita mimořádný dopad na účastníky a kvalita lektorky byla vnímána jako nadstandardní.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Prevence vyhoření:** Aktivita přímo cílila na *wellbeing* pedagogů. Získání nástrojů proti stresu a vyčerpání (posun kompetencí až na 100 %) je klíčové pro udržení kvality výuky. Pokud je pedagog psychicky stabilní a umí pracovat se svým stresem, vytváří ve třídě bezpečnější a podnětější klima pro žáky.
- **Profesní sebereflexe:** Účastníci získali náhled na své pracovní návyky a naučili se techniky, jak oddělit pracovní zátěž od osobního života, což podporuje dlouhodobou udržitelnost jejich profese.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování v online prostoru:** Do webináře se zapojilo 14 pedagogů z 8 různých škol. Online formát umožnil přístup k tomuto tématu i školám, pro které by bylo obtížné uvolnit pedagogy na prezenční akci. Téma psychohygieny se tak dostalo do širšího povědomí v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po kvalitě:** Zpětná vazba o „nejlepším webináři za poslední roky“ indikuje, že pedagogové mají velký zájem o osobnostní rozvoj, pokud je veden kvalitním lektorem. Aktivita potvrdila, že MAP dokáže zajistit vysoce kvalitní vzdělávání, které rezonuje s aktuálními potřebami učitelů (únava, stres).

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 27. Psychohygieny učitele – jak předejít vyčerpání, stresům (webinář s Mgr. Hrbkovou) byla vysoce úspěšná a kvalitní intervence.

- **Silné stránky:** Mimořádná kvalita lektorky (Mgr. Hrbková), která dokázala i v online prostředí zaujmout a předat praktické informace s velkým dopadem (hodnocení 100% spokojenost). Zapojení 8 škol z regionu.
- **Dopad:** Aktivita přispěla k posílení psychické odolnosti pedagogů, což je v současném školství (inkluzi, nárůst administrativy) nezbytný předpoklad pro kvalitní pedagogickou práci.
- **Doporučení:** Vzhledem k vynikajícím referencím („nejlepší webinář“) a důležitosti tématu doporučuji s touto lektorkou navázat dlouhodobější spolupráci. Bylo by vhodné nabídnout tento webinář (nebo jeho pokračování) znovu, aby se dostal k širšímu okruhu pedagogů, případně zvážit prezenční formu pro hlubší nácvik technik, pokud o to bude zájem.

4.28. Stress-relaxace, jak prožít spokojený život a nezbláznit se, při zátěžové profesi

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Stress-relaxace, jak prožít spokojený život a nezbláznit se, při zátěžové profesi
- **Číslo aktivity:** 28 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 24. 4. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 3 hodiny)
- **Lektor:** PhDr. Lidmila Pekařová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
- **Téma:** Wellbeing a psychohygieny
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **34 osob**. Zapojeno bylo **17 škol**.
- **Popis:** Lektorka poskytla informace a rady v rámci wellbeingu jak v osobním, tak v profesním životě pedagoga. Cílem bylo nabídnout sebnáhled na konflikty a stres a ukázat cestu k porozumění sobě samému.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 34 účastníků odevzdalo dotazník 14 respondentů, což představuje návratnost **41,18 %**. Tento vzorek je dostatečně velký pro zachycení převažujících názorů.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení se pohybuje převážně mezi známkami „1 – výborné“ a „2 – chvalitebné“. Dva respondenti udělili známku „3 – dobré“, což naznačuje, že ačkoliv byla akce kvalitní, nesedla úplně všem.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti reportovali různorodý posun, často velmi výrazný:
 - *Příklad 1:* Posun z 20 % na 60 %.
 - *Příklad 2:* Posun z 30 % na 80 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 80 %.
 - *Negativní deviace:* Jeden respondent uvedl pokles z 90 % na 20 %, což v kontextu slovního hodnocení („čekala jsem jiné zaměření“) značí nenaplněné očekávání ohledně obsahu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Zpětná vazba odhaluje specifický styl lektorky Dr. Pekařové, který vyvolává silné reakce:

- **Přímost a praxe:** Většina účastníků oceňovala „příklady z praxe“, „jednoduché, funkční výchovné metody“ a to, že lektorka mluví „pěkně od plic, bez příkras“ a „nutí k zamyšlení“.
- **Konkrétní nástroje:** Byla vyzdvihnuta metoda „zbytečně neokecávat aktivity“, což přímo šetří hlasivky a energii pedagoga.
- **Kritické hlasy:** Objevila se kritika obsahu („čekala jsem, jak pracovat se stresem, relaxovat, ne výchovné rady“) a formy („vadilo mi užívání vulgarismů ze strany paní lektorky“).

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** Potvrzuje, že Dr. Pekařová se zaměřuje na „konkrétní příklady – psychohygienu... dotazy z chaty“. Zároveň tým uvádí, že na základě zájmu bude na podzim realizován seminář s touto lektorkou i pro rodiče, což svědčí o poptávce po jejím know-how.
- **Účastníci:** Respondent č. 12 v rozhovorech uvedl účast na webináři „stress – relaxace (Pekařová)“, což potvrzuje, že aktivita rezonovala mezi pedagogy ZŠ.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zefektivnění komunikace:** Ačkoliv se aktivita jmenovala „Stress-relaxace“, jejím hlavním dopadem bylo vybavení pedagogů komunikačními strategiemi (např. stručnost, jasnost pokynů), které snižují jejich pracovní zátěž. Méně mluvení a „neokecávání“ vede k menší únavě a prevenci vyhoření.
- **Sebereflexe:** Účastníci uváděli, že byli „donuceni k zamyšlení“ a získali „sebenáhled“. Pochopení vlastních reakcí je prvním krokem k lepšímu zvládání stresu ve třídě.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní zásah v území:** Do aktivity se zapojilo 17 škol, což je velmi vysoké číslo. Online formát umožnil sdílení know-how napříč celým ORP.
- **Přesah do rodin:** Někteří účastníci (např. ředitelka MŠ) uváděli využití poznatků nejen v profesi, ale i v rodině (role babičky), což ukazuje na komplexní dopad na komunitu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po pokračování:** Plánování navazujícího semináře pro rodiče (zmněno realizačním týmem) indikuje, že téma výchovy a psychohygieny, jak jej podává Dr. Pekařová, generuje zájem i u širší veřejnosti.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 28. Stress-relaxace (webinář s PhDr. Pekařovou) byla úspěšná, avšak s jistou kontroverzí danou osobností lektorky.

- **Silné stránky:** Vysoká účast (34 osob, 17 škol). Lektorka je vnímána jako výrazná autorita s obrovskou praxí. Předané rady jsou okamžitě aplikovatelné (např. komunikační úspěšnost) a reálně snižují stresovou zátěž pedagogů.
- **Slabé stránky/Rizika:** Název aktivity („relaxace“) mohl u části účastníků vyvolat očekávání relaxačních technik (jóga, dýchání), zatímco obsahem byly spíše drsné pravdy o výchově a mezilidských vztazích. Expresivní projev lektorky nemusí vyhovovat každému.
- **Doporučení:** V budoucnu lépe specifikovat obsah v pozvánce, aby nedocházelo k nenaplněným očekáváním (zdůraznit, že jde o psychohygienu skrze nastavení hranic a komunikace, nikoliv relaxační cvičení). Vzhledem k vysokému zájmu a dopadu na praxi je vhodné ve spolupráci s lektorkou pokračovat, a to i směrem k rodičům.

4.29. Prototypci rostou ve škole

Aktivita nebyla v době tvorby závěrečné evaluační zprávy vyhodnocena.

4.30. Malá technická univerzita

Aktivita nebyla v době tvorby závěrečné evaluační zprávy vyhodnocena.

4.31. Polytechnická inspirace v MŠ

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která cílila na rozvoj kompetencí pedagogů mateřských škol v oblasti technického a manuálního vzdělávání dětí.

- **Název aktivity:** Polytechnická inspirace v MŠ
- **Číslo aktivity:** 31 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 6. 5. 2025
- **Forma:** Online workshop (časová dotace 2,5 hodiny)
- **Lektor:** Bc. Veronika Trnčáková Kuželová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **9 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Workshop pedagogy prakticky provedl světem polytechnické výchovy a vzdělávání dětí se zaměřením na samostatnost, praktičnost, zručnost a motoriku. Cílem bylo poskytnout konkrétní inspirace a náměty realizovatelné v průběhu celého školního roku (řemeslné aktivity, pokusy, netradiční konstruování),.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace získané z hloubkových rozhovorů se zástupci cílových skupin.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 9 účastníků odevzdali dotazník 2 respondenti, což představuje návratnost **22,22 %**. Ačkoliv je vzorek malý, poskytuje vhled do kvality a přínosu akce pro účastníky.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Oba respondenti hodnotili seminář známkou „1 - výborné“. Stejně tak vysoko byla hodnocena odborná způsobilost a komunikační schopnosti lektorky.



- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U obou respondentů došlo k významnému posunu v sebehodnocení znalostí a dovedností:
 - Respondent 1: Posun z 50 % na 80 %.
 - Respondent 2: Posun ze 60 % na 90 %.
 - Tento nárůst o 30 procentních bodů indikuje vysokou efektivitu workshopu při předávání nového know-how.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Praktičnost:** Účastníci explicitně ocenili „praktické nápady pro polytechnickou výchovu“.
- **Spokojenost:** Zpětná vazba obsahovala poděkování: „děkuji za skvělý seminář, moc jsem si ho užila“, což svědčí o pozitivní atmosféře a motivačním charakteru akce.

B. Informace z rozhovorů

Aktivita byla zmíněna v rámci hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou, což potvrzuje její dopad na strategické řízení školy.

- **Respondent č. 14 (vedení školy):** Uvedl aktivitu „Polytechnická inspirace“ ve výčtu absolvovaných akcí. Dále v kontextu posunu vedení školy uvedl: „Polytechnická inspirace – využívání polytechnické učebny, zařazení do výuky“.
- Toto zjištění je klíčové, protože ukazuje přímý přenos získaných informací do reálného chodu školy a využití specializovaných prostor.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zavedení nových metod:** Díky workshopu pedagogové získali konkrétní nástroje pro polytechnické vzdělávání, které je v MŠ často opomíjeno nebo redukováno na jednoduché činnosti. Posun v sebehodnocení (až na 90 %) ukazuje, že pedagogové získali jistotu pro realizaci těchto aktivit.
- **Aplikace v praxi:** Výpověď z rozhovoru potvrzuje, že inspirace nezůstala jen na papíře, ale vedla k reálnému „zařazení do výuky“ a využívání polytechnických učeben.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování škol:** Akce se zúčastnilo 9 pedagogů ze 7 různých škol. To znamená, že téma polytechniky rezonuje napříč celým územím a není doménou pouze jedné velké školy. Účast zástupců z tolika subjektů na jedné akci vytváří potenciál pro sjednocení kvality polytechnického vzdělávání v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita tématu:** Hodnocení „1 – výborné“ a komentáře o tom, že si účastníci seminář „užili“, svědčí o tom, že polytechnika může být podána zábavnou a atraktivní formou. To zvyšuje motivaci pedagogů se v této oblasti dále vzdělávat a přenášet nadšení na děti.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 31. Polytechnická inspirace v MŠ byla vysoce efektivní, zejména díky svému praktickému zaměření a dopadu na reálnou výuku.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky a praktičnost předaných informací (konkrétní nápady). Významný dopad na strategické plánování výuky ve školách (využívání učeben). Široký zásah v území (7 zapojených škol).
- **Dopad:** Aktivita přispívá k modernizaci předškolního vzdělávání v regionu tím, že posiluje technické a manuální dovednosti dětí skrze kompetentní pedagogy.
- **Doporučení:** Vzhledem k pozitivnímu ohlasu a důležitosti polytechnického vzdělávání doporučuji v aktivitách pokračovat a případně je propojit s fyzickými pomůckami (jako u aktivity Kutilové), aby se inspirace ještě snadněji přenášela do tříd. Online forma se ukázala jako funkční a dostupná pro pedagogy z širšího okolí.



4.32. Práce se dřevem pro pedagogy

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která reaguje na potřebu podpory polytechnického vzdělávání a manuálních zručností pedagogů.

- **Název aktivity:** Práce se dřevem pro pedagogy
- **Číslo aktivity:** 32 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 1. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Stanislav Juhas
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci ZŠ, pedagogové volného času, SVČ
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání
- **Účast:** Akce se zúčastnily **4 osoby**. Zapojeny byly **4 školy**.
- **Popis:** Jednalo se o ryze prakticky zaměřený workshop, kde si účastníci vytvořili několik výrobků, které mohou následně vyrábět s dětmi ve škole. Cílem bylo získat návody, metodiku a jistotu při práci s nástroji (bezpečnost práce) pro podporu polytechnického vzdělávání.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků. Vzhledem k charakteru akce (intenzivní workshop pro malou skupinu) je k dispozici 100% návratnost dotazníků, což poskytuje velmi přesný obraz o dopadu na účastníky.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 4 účastníků odevzdali dotazník 4 respondenti, což představuje návratnost **100,00 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Tři respondenti hodnotili známkou „1 - výborné“, jeden známkou „1“ (v datech je uveden posun, ale převládá absolutní spokojenost).
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Stanislav Juhas získal absolutní hodnocení „1“ ve všech kategoriích (odborná způsobilost, metodická připravenost, komunikační schopnosti) od všech respondentů.
- **Praktický přínos:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili přínos informací pro praxi známkou „1 - výborný“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U všech účastníků došlo k měřitelnému posunu v sebehodnocení dovedností:
 - Respondent 1: Posun ze 70 % na 90 %.
 - Respondent 2: Posun ze 70 % na 100 %.
 - Respondent 3: Posun z 50 % na 90 %.
 - Respondent 4: Posun z 80 % na 100 %.

Tato data prokazují vysokou efektivitu workshopu – účastníci odcházeli s pocitem plné nebo téměř plné kompetence v daném tématu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Respondenti v komentářích vyzdvihli okamžitou využitelnost v praxi:

- „Konkrétní výrobky a postupy použiji v Pč s dětmi, které učím.“
- „Spoustu praktických vychytávek pro praxi.“
- Byla zaznamenána poptávka po rozšíření témat na další materiály: „Jakýkoli seminář práce s plasty, plechem, drátem a nové trendy a hry v Tv.“



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odbornosti v polytechnice:** Aktivita přímo cílila na deficit v manuálních zručnostech pedagogů. Posun v sebehodnocení (např. o 40 p.b.) ukazuje, že pedagogové získali sebedůvěru pracovat s nástroji a materiály. To povede k častějšímu a bezpečnějšímu zařazování práce se dřevem do výuky (PČ - pracovní činnosti).
- **Individualizace:** Díky malému počtu účastníků (4 osoby) mohl lektor uplatnit individuální přístup (uvedeno i v poznámce soupisky), což zajistilo, že si každý účastník osvojil správné technologické postupy.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování škol:** Ačkoliv byla skupina malá, každá osoba reprezentovala jinou školu (4 účastníci ze 4 škol). To znamená, že know-how bylo distribuováno do 4 různých vzdělávacích zařízení v regionu, což podporuje rovnoměrný rozvoj kvality výuky v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace k dalšímu rozvoji:** Účastníci v dotaznících aktivně navrhovali další témata (plasty, plechy, dráty), což indikuje, že kvalitně vedený workshop v nich probudil zájem o další rozšiřování polytechnických dovedností. Nešlo o pasivní účast, ale o aktivní zájem o obor.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 32. Práce se dřevem pro pedagogy byla realizována jako intenzivní, vysoce praktický trénink pro malou skupinu pedagogů.

- **Silné stránky:** Maximální efektivita přenosu dovedností (posun kompetencí až na 100 %). Absolutní spokojenost s lektorem a praktičností workshopu. Okamžitá aplikabilita získaných dovedností ve výuce pracovních činností.
- **Dopad:** Aktivita efektivně vybavila pedagogy metodikou a manuální zručností, což je nezbytný předpoklad pro to, aby se polytechnická výchova dostala k žákům. Bez jistoty pedagoga v práci s nástroji nelze tyto aktivity s dětmi bezpečně realizovat.
- **Doporučení:** Vzhledem k poptávce účastníků doporučuji v dalším období projektu rozšířit nabídku o práci s dalšími materiály (kov, plast, drátování), jak bylo navrženo v dotaznících. Malý formát skupiny se osvědčil pro tento typ dovednostního vzdělávání a měl by být zachován i za cenu vyšší nákladovosti na osobu, jelikož zajišťuje bezpečnost a kvalitu výstupu.

4.33. Práce se dřevem pro děti a žáky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována masivní realizace této aktivity, která probíhala v intenzivních blocích na začátku roku 2025. Jedná se o jednu z nejrozsáhlejších aktivit projektu co do počtu opakování.

- **Název aktivity:** Práce se dřevem pro děti a žáky
- **Číslo aktivity:** 33 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** Aktivita probíhala cyklicky v mnoha termínech, konkrétně: 13., 14., 15., 16., 20., 22. ledna 2025 a následně 3., 4., 5., 10., 11., 12., 13. února 2025.
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 3 hodiny).
- **Lektoři:** Martina Janečková, Michaela Marková.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci ZŠ (primárně 1. a 2. třída).
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání.
- **Účast:** Aktivita zasáhla stovky dětí (běžná účast na jednom bloku 13–25 žáků).
- **Popis:** Workshop seznamoval děti se dřevem jako materiálem a jeho využitím. Součástí byla edukace o stromech (růst ze semínka). Klíčovou částí byla praktická práce v truhlářské dílně, kde si děti vyzkoušely práci s pilou, sekerou a pořízem. Každý účastník si vyrobil vlastní dřevěnou hrací kostku.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (jménem žáků/děti) a informace z rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici je sada odpovědí z formuláře *Práce se dřevem*, která poskytuje vhled do vnímání akce dětmi a doprovázejícími pedagogy.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje absolutní hodnocení „1 - výborné“.
- **Zaujetí tématem:** Respondenti uváděli, že téma žáky zaujalo „rozhodně ano“ nebo „spíše ano“.
- **Praktický přínos:** Hodnocen převážně známkou „1“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Co nejvíce zaujalo:** Jednoznačně dominuje **praktická činnost**. Opakovaně se objevují klíčová slova: „výroba dřevěné kostky“, „řezání pilou“, „zatloukání hřebíků“, „práce se sekyrkou“ a „možnost vyzkoušet si opravdové pracovní nářadí“.
- **Genderový aspekt:** Většina respondentů uvedla, že téma zaujalo chlapce i dívky bez rozdílu. V několika případech bylo uvedeno, že chlapce více zaujala „práce s nástroji“ nebo „sekání dřeva“, ale dívky byly v praktických činnostech stejně aktivní.
- **Výchovný dopad:** Jeden z pedagogů uvedl důležitý postřeh k dopadu na postoje dětí: „viděli, že po úsilí přijde pěkný výrobek“ a „viděli vynaložené pracovní úsilí“.

B. Informace z rozhovorů

V hloubkových rozhovorech s pedagogy byla tato aktivita (často spojovaná s lokalitou Baliny/Chaloupky) zmiňována jako vysoce přínosná.

- **Respondent č. 7 a 8:** Explicitně zmínili účast na „Baliny – práce se dřevem“ a uvedli, že „žáci získali praktické dovednosti s prací se dřevem“.
- **Respondent č. 13:** Hodnotil aktivitu jako rozvoj „polytechnické výchovy, pracovních kompetencí a sociálních kompetencí“.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Rozvoj manuální zručnosti:** Aktivita cílila na deficit v manuálních dovednostech dnešních dětí. Děti si vyzkoušely reálnou práci s ostrými nástroji (pila, sekyra) pod odborným dohledem, což je ve standardní školní třídě často nerealizovatelné z bezpečnostních či materiálních důvodů.
- **Změna postoje k práci:** Zpětná vazba „viděli, že po úsilí přijde pěkný výrobek“ indikuje, že děti si uvědomily hodnotu manuální práce a souvislost mezi úsilím a výsledkem. To je klíčový moment pro budování pracovních návyků.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití regionálních kapacit:** Aktivita je ukázkovým příkladem spolupráce škol s externími vzdělávacími centry (pravděpodobně Chaloupky/Baliny, dle kontextu rozhovorů). Školám je poskytnuto zázemí (dílna), které samy nemají, čímž se efektivně sdílí zdroje v území.
- **Masivní zapojení škol:** Vzhledem k počtu termínů (leden–únor 2025) se do aktivity zapojilo velké množství tříd, což svědčí o tom, že školy tento typ externí polytechnické výuky vnímají jako nezbytný doplněk svého ŠVP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace dětí:** V dotaznících se objevilo, že děti mají „chuť si něco vyrobit i doma“. Aktivita tedy nekončí odchodem z dílny, ale nastartovala zájem dětí o kutilství a tvoření ve volném čase.
- **Hmatatelný výsledek:** To, že si děti odnášely vlastní výrobek (kostku), výrazně zvyšuje jejich vnitřní motivaci a pozitivní vztah k technickým oborům.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 33. Práce se dřevem pro děti a žáky patří mezi pilíře polytechnického vzdělávání v projektu MAP IV. Její dopad je vysoce pozitivní a hmatatelný.

- **Silné stránky:** Zážitek z práce s reálným nářadím (zážitková pedagogika). Okamžitý výsledek práce (výrobek). Vysoká kapacita a četnost opakování, což umožnilo plošný zásah v území.
- **Dopad:** Aktivita efektivně rozvíjí jemnou i hrubou motoriku dětí a buduje pozitivní vztah k řemeslu. Pro školy představuje nenahraditelný doplněk výuky, který by v běžných podmínkách třídy realizovaly jen obtížně.
- **Doporučení:** Aktivitu jednoznačně zachovat i do budoucna. Vzhledem k zájmu dětí o práci s nástroji by bylo vhodné zvážit rozšíření o navazující modul pro starší žáky nebo o práci s jinými materiály (jak navrhovali pedagogové v hodnocení aktivity č. 32).

4.34. Kutilové

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této rozsáhlé polytechnické aktivity:

- **Název aktivity:** Kutilové
- **Číslo aktivity:** 34 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Období realizace:** Únor 2025 – Červen 2025
- **Forma:** Projektové vyučování / Prezenční workshop zakončený výstavou
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci 1. a 2. tříd ZŠ
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání
- **Účast:** Do aktivity se zapojilo **14 škol** a přibližně **300 dětí/žáků**.
- **Popis:** Aktivita byla koncipována jako komplexní projekt. Přihlášené školy obdržely krabici dřevěných odřezků a spojovacího materiálu (připraveno ve spolupráci s organizací Chaloupky). Úkolem dětí bylo s pomocí pedagoga či rodičů vytvořit dřevěné artefakty dle vlastní fantazie. Celá aktivita byla završena veřejnou výstavou vytvořených děl.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Evaluace této aktivity vychází primárně z kvalitativních dat získaných v rámci hloubkových rozhovorů, jelikož standardní dotazníkové šetření u dětí v MŠ není relevantní a zpětná vazba byla sbírána přes pedagogy a realizační tým.

A. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory jednoznačně identifikují tuto aktivitu jako jednu z vlajkových lodí projektu MAP IV v oblasti polytechniky.

- **Hodnocení realizačního týmu:** Realizační tým označil výstavu Kutilové za akci, na kterou jsou pyšní, a to díky „komplexnímu přístupu“. Byla vyzdvihnuta skutečnost, že aktivita nekončila výrobou ve třídě, ale měla přesah směrem k veřejnosti (měsíc přístupná výstava) a zapojila i rodiče.
- **Hodnocení pedagogů (Cílová skupina):**
 - **Respondent č. 13** uvedl aktivitu Kutilové jako klíčovou pro rozvoj „polytechnické výchovy, pracovních kompetencí a sociálních kompetencí“.
 - **Respondent č. 14 (vedení škol)** jmenoval aktivitu Kutilové mezi akcemi, které se v projektu povedly a vyzdvihl možnost projektů, které MAP osloví a zorganizuje.
 - **Respondent č. 4** aktivitu rovněž uvedl ve výčtu absolvovaných akcí.
- **Spolupráce v území:** Realizační tým potvrdil, že příprava materiálu (30 sad) probíhala ve spolupráci s místním leaderem – organizací Chaloupky. Téměř všechny školy v území nabídku využily, což svědčí o vysoké relevanci aktivity.



B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna v materiálním zajištění a metodice:** Aktivita přímo ovlivnila přístup škol k vybavení pro polytechnickou výchovu. Realizační tým v rozhovoru uvedl: „Na základě Kutílů začali [školy] zjišťovat, že by měli mít nějaké sady pomůcek na podporu tvořivosti“. Projekt tak neposkytl jen jednorázový zážitek, ale inicioval změnu v uvažování vedení škol o nutnosti trvalého vybavení pro manuální činnosti.
- **Rozvoj kompetencí dětí:** Pedagogové potvrzují rozvoj pracovních a sociálních kompetencí (spolupráce při tvorbě) u dětí, které si vyzkoušely práci s reálným materiálem, nikoliv jen s polotovary či papírem.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní zapojení:** Zapojení 14 škol do jednoho projektu je mimořádným úspěchem síťování.
- **Synergie aktérů:** Aktivita propojila MAP (organizace, finance), organizaci Chaloupky (příprava materiálu/know-how), školy (realizace s dětmi) a rodiče (spolupráce na výrobcích). Tento model spolupráce se ukázal jako vysoce efektivní a replikovatelný.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zapojení veřejnosti:** Díky veřejné výstavě, která trvala měsíc, se výsledky vzdělávání dostaly přímo k veřejnosti a rodičům. To zvyšuje prestiž škol a ukazuje hmatatelné výsledky práce dětí. Realizační tým potvrdil, že některé školy do tvoření přímo zapojily i rodiče, čímž došlo k posílení vazby škola–rodina.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 34. Kutilové představuje příklad dobré praxe v oblasti polytechnického vzdělávání v projektu MAP IV.

- **Silné stránky:** Komplexnost (od materiálu přes tvorbu až po výstavu). Vysoká míra participace škol (14 subjektů). Hmatatelný dopad na vybavení škol (uvědomění si potřeby vlastních sad nářadí). Zapojení rodičů a veřejnosti.
- **Dopad:** Aktivita úspěšně nastrovala či podpořila polytechnické vzdělávání i v menších školách, které by si samy obtížně zajišťovaly materiál a metodiku. Výstava posílila komunitní roli škol.
- **Doporučení:** Vzhledem k úspěchu a poptávce škol po vlastním vybavení (identifikováno v rozhovorech) doporučuji v budoucnu podpořit školy v nákupu polytechnických sad nebo zprostředkovat trvalou spolupráci s místními firmami (např. pily pro odřezky, jak zmiňuje realizační tým), aby se z jednorázové akce stala pravidelná součást výuky.

4.35. Živá zahrada pro pedagogy

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity zaměřené na environmentální výchovu (EVVO):

- **Název aktivity:** Živá zahrada pro pedagogy
- **Číslo aktivity:** 35 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 23. 1. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Alena Tomandlová Ruxová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci ZŠ, pedagogové volného času, SVČ
- **Téma:** Jiné (Environmentální výchova / Výuka mimo třídu)
- **Účast:** Akce se zúčastnily 3 osoby. Zapojeny byly 3 školy.
- **Popis:** Workshop byl zaměřen na život našich pěvců a metodiku, jak s dětmi pozorovat život v přírodě. Cílem bylo poskytnout pedagogům nástroje pro praktické aktivity v terénu, které mohou následně aplikovat ve výuce.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Evaluace této aktivity naráží na limity v oblasti sběru kvantitativních dat, nicméně kontextuální informace poskytují obraz o jejím zacílení.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Dle monitorovací soupisky nebyl z této akce vrácen žádný evaluační dotazník (0 vrácených, 0,00 % návratnost). Z tohoto důvodu nelze vyhodnotit míru spokojenosti účastníků ani jejich sebehodnocení posunu v kompetencích pomocí standardizovaných dat.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv chybí dotazníky, aktivita byla zmíněna v rámci hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou.

- **Respondent č. 4 (vedení ZŠ):** Ve výčtu aktivit, kterých se zúčastnila, uvedla: „...Živá zahrada, Ptačí říše...“.
- Tento respondent v rozhovoru obecně uvedl, že mu semináře v rámci MAP (včetně tohoto) pomáhají udržet motivaci a umožňují zastavení a zamyšlení nad vlastní prací.

C. Procesní hodnocení (Účast)

- **Nízká účast:** Akce se zúčastnili pouze 3 pedagogové. Ačkoliv je toto číslo nízké, je zajímavé, že každý účastník byl z jiné školy (poměr účastníci/školy = 1:1). To naznačuje, že zájem o specifické téma ornitologie a EVVO je v území rozprostřen, ale není masový.
- **Termín:** Realizace v lednu (23. 1. 2025) koresponduje s tématem „život našich pěvců“ (zimní přikrmování, sčítání ptactva), což potvrzuje dobrou metodickou připravenost a načasování aktivity s ohledem na roční období.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Metodická podpora EVVO:** I přes nízký počet účastníků aktivita přispěla k rozšíření kompetencí pedagogů v oblasti výuky mimo třídu. Účastníci získali know-how pro realizaci badatelsky orientované výuky (pozorování přírody), což je moderní didaktická forma podporující vztah žáků k přírodě a místu, kde žijí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Fakt, že se sešli 3 pedagogové ze 3 různých škol, vytvořil prostor pro sdílení zkušeností s environmentální výchovou napříč různými subjekty v ORP. V malé skupině je sdílení často intenzivnější.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Specifické zaměření:** Aktivita cílila na pedagogy se specifickým zájmem o přírodu. Udržení nabídky takto úzce profilovaných workshopů zvyšuje kvalitu vzdělávání v konkrétních oborech (přírodopis, prvouka), i když nezasahuje masy.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 35. Živá zahrada pro pedagogy byla realizována jako komorní workshop pro úzkou skupinu zájemců.

- **Silné stránky:** Relevantní načasování tématu (zima/ptactvo) a zaměření na praktickou výuku v terénu. Zapojení 3 různých škol.
- **Slabé stránky:** Velmi nízká účast (3 osoby) a absence kvantitativní zpětné vazby (nevyplněné dotazníky), což ztěžuje ověření kvality lektora a obsahu.
- **Doporučení:**
 1. Pro příští realizaci zajistit důslednější sběr zpětné vazby přímo na místě (papírová forma), zejména u malých skupin, kde je každý hlas statisticky významný.
 2. Zvážit spojení této aktivity s programem pro děti (Aktivity 36), aby pedagogové viděli metodiku přímo v akci s žáky, což by mohlo zvýšit atraktivitu školení.



3. Téma EVVO je důležité, ale možná by stálo za to jej v budoucnu nabídnout v termínu, který umožňuje širší spektrum aktivit venku (jaro/podzim), nebo jej více propagovat jako "badatelskou výuku".

4.36. Živá zahrada pro děti a žáky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována jedna z nejrozsáhlejších aktivit projektu, která probíhala kontinuálně napříč celým sledovaným obdobím (od jara 2024 do jara 2025).

- **Název aktivity:** Živá zahrada pro děti a žáky
- **Číslo aktivity:** 36 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Období realizace:** Aktivita byla realizována v mnoha termínech, což svědčí o enormním zájmu škol.
 - Jaro 2024: 22.–25. 4., 10. 5.
 - Podzim 2024: 25. 9., 1.–2. 10., 8. 10., 17. 10., 18.–19. 11.
 - Jaro 2025: 15.–16. 4., 2. 5., 6.–7. 5., 16. 5., 28. 5., 30. 5.
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 3 hodiny)
- **Lektoři:** Martina Janečková, Michaela Marková
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci ZŠ (primárně 1. stupeň)
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání a Environmentální výchova (EVVO)
- **Účast:** Aktivita má masivní zásah, běžná účast na jednom bloku se pohybovala mezi 15–30 žáky, v extrému až 56 žáků (6. 5. 2025). Celkově aktivitou prošly stovky dětí.
- **Popis:** Program propojoval polytechniku s environmentální výchovou. Děti nahlédly do ptačí říše (práce s dalekohledy, výroba krmítek) a hmyzí říše (výroba hmyzích hotelů). Cílem bylo osvojit si techniky pozorování a manuální zručnost při práci se dřevem v terénu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (jménem žáků) a doplňkově informace z rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici je sada odpovědí z formuláře *Živá zahrada*, která poskytuje detailní vhled do vnímání obsahu dětmi.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti hodnotili akci známkou „1 - výborné“.
- **Důležitost tématu:** Respondenti uvedli „Rozhodně ano“.
- **Přínos pro praxi:** Hodnoceno známkou „1“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Zpětná vazba odhaluje, že obsah byl širší než jen „ptáci a hmyz“, a zahrnoval silné zážitkové prvky:

- **Kontakt s půdou a hmyzem:** Děti zaujalo „hledání brouků v kompostu“, „sbírání a pozorování hmyzu“.
- **Potravinová gramotnost:** Překvapivým a vysoce oceňovaným prvkem bylo „pečení placek a výroba mouky na ně“ a „sbírání bylinek“. To ukazuje na komplexní pojetí zahrady jako zdroje obživy.
- **Výchovný přesah:** Pedagogové zaznamenali změnu postoje dětí: „změnil se pohled na přírodu a dary, co nám dává, že si mohou najít potravu v přírodě“.



B. Informace z rozhovorů

- **Respondent č. 4:** Ve výčtu aktivit zmínila „Živá zahrada, Ptačí říše“. Ačkoliv se mohlo jednat o aktivitu pro pedagogy, kontext naznačuje provázanost aktivit pro děti a učitele v rámci environmentálních témat.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Badatelská výuka v praxi:** Aktivita je ukázkovým příkladem badatelsky orientované výuky (BOV). Děti nejsou pasivními posluchači, ale aktivně „hledají brouky v kompostu“ a pracují s dalekohledy. Tento přístup prokazatelně zvyšuje trvalost osvojených poznatků.
- **Propojení oborů:** Aktivita boří hranice mezi předměty – spojuje přírodopis (hmyz, ptáci), pracovní činnosti (výroba hotelů/krmítek) a praktický život (zpracování mouky, pečení). Pro pedagogy je to inspirace, jak učit integrovaně.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití externích center:** Realizace probíhá mimo školu (pravděpodobně v zázemí organizace Chaloupky/Baliny, vzhledem k lektorům a vybavení). Školy tak efektivně využívají regionální infrastrukturu pro EVVO, kterou by samy nemohly vybudovat (zahrada, dílny, pece).
- **Dlouhodobá spolupráce:** Opakování aktivity v průběhu dvou let a zpětná vazba „*Lektoři jsou vždy připraveni, jsme rádi za spolupráci*“ svědčí o vybudování pevného partnerství mezi školami a poskytovatelem programu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zážitková pedagogika:** Děti byly „celkově zvědavé“ a zaujalo je „plnění úkolů na zahradě“. Kombinace pohybu venku, manuální práce a ochutnávání (placky) vytváří silný emoční zážitek, který buduje pozitivní vztah k učení i k přírodě.
- **Hmatatelné výsledky:** Výroba hmyzích hotelů a krmítek dává dětem pocit užitečnosti – vidí, že mohou přírodě reálně pomoci, což posiluje jejich environmentální senzitivitu.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 36. Živá zahrada pro děti a žáky je vysoce efektivní a mezi školami extrémně žádaná (realizace v desítkách termínů).

- **Silné stránky:** Komplexnost programu (od pozorování přes výrobu až po zpracování potravin). Vysoká odbornost a připravenost lektorů. Dokonalé naplnění principů zážitkové pedagogiky a EVVO.
- **Dopad:** Aktivita reálně mění vztah dětí k přírodě (pochození původu jídla, významu hmyzu) a rozvíjí jejich polytechnické dovednosti v reálném kontextu.
- **Doporučení:** Vzhledem k úspěchu doporučuji aktivitu zachovat jako pilíř EVVO v MAP. Bylo by vhodné zajistit, aby školy na tuto aktivitu navázaly ve výuce (např. umístěním vyrobených hmyzích hotelů na školní zahradu a jejich následným monitoringem), čímž by se jednorázový zážitek překlopil do dlouhodobého projektu.



4.37. Edubus

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této aktivity, která představuje jednu z technologicky nejnáročnějších a nejatraktivnějších intervencí v projektu.

- **Název aktivity:** Edubus (Mobilní polytechnická laboratoř)
- **Číslo aktivity:** 37 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Aktivita probíhala v intenzivním bloku na konci dubna 2025:
- **Forma:** Prezenční workshop v mobilní laboratoři (časová dotace 3,25 – 3,5 hodiny na blok).
- **Lektor:** Mgr. Jiří Havlík a tým Edubus.
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (primárně 2. stupeň, ale i mladší) a pedagogové ZŠ.
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání, Digitální gramotnost.
- **Účast:** Akce měla masivní zásah. V uvedených termínech se jí zúčastnilo celkem **294 žáků**.
- **Popis:** Edubus je mobilní laboratoř, která přijela přímo za žáky. Program byl zaměřen na badatelskou výuku a práci s moderními technologiemi, které školy běžně nevlastní (drony, termokamery, digitální mikroskopy, robotika). Cílem bylo podnítit chuť objevovat a ukázat praktické využití techniky a přírodních věd.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků (vyplněných pedagogy za žáky/třídy) a kvalitativní data z hloubkových rozhovorů, kde byla tato aktivita velmi často zmiňována.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je 14 vyplněných dotazníků z formuláře *Edubus*, což odpovídá počtu skupin/tříd (návratnost 100 % za skupiny uvedené v soupisce pro 24. 4.). Data poskytují vhled do vnímání akce pedagogy a jejich reflexi reakcí žáků.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (cca 85 % respondentů), v menší míře „2 – chvalitebné“.
- **Zaujetí žáků:** Respondenti uváděli, že téma žáky zaujalo „rozhodně ano“ nebo „spíše ano“.
- **Srozumitelnost a lektor:** Hodnoceno převážně známkou „1“. Jeden respondent udělil známku „5“ ve všech kategoriích, avšak slovní komentář („Zajímavá a přínosná akce...“) je v přímém rozporu s číselným hodnocením, což naznačuje chybu při vyplňování (otočená škála).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Technologie:** Nejvíce oceňovaným prvkem byla možnost pracovat s přístroji, které škola nemá: „termokamera a mikroskop“, „práce s dronem“, „robotika“.
- **Badatelský přístup:** Pedagogové vyzdvihovali „samostatné řešení problému – využití čidla při zvedání závoje“ a „množství praktických ukázek“.
- **Dopad na motivaci:** Opakovaně se objevuje požadavek na pokračování: „Musíte přijet příští rok opět.“

B. Informace z rozhovorů

V hloubkových rozhovorech patří Edubus k nejčastěji spontánně jmenovaným úspěšným aktivitám, a to napříč cílovými skupinami (vedení, učitelé).

- **Vedení škol (Respondent 5, 14):** Jmenují Edubus jako klíčovou aktivitu, která se „povedla“ a na kterou jsou pyšní.
- **Pedagogové (Respondent 10, 12, 13, 17):**
 - Respondent 12 a 13 explicitně spojují Edubus s rozvojem **digitálních kompetencí** a zmiňují „kladný ohlas od rodičů na třídních schůzkách“, což je unikátní důkaz přesahu dopadu až do rodin.



- Respondent 17 vyzdvihuje Edubus společně s Canvou jako nejpřínosnější aktivitu.
- **Realizační tým:** Popisuje Edubus jako „pojízdnou velkou laboratoř“ a nástroj pro zprostředkování jinak nedostupných zážitků. Tým vnímá aktivitu jako úspěšnou v propojování teorie s praxí.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Modernizace výuky:** Aktivita přímo naplňuje cíl zavádění moderních didaktických forem. Žáci nezažili frontální výuku, ale „samostatné řešení problémů“ (např. programování čidel). Tento zážitek mění očekávání žáků i pedagogů od výuky přírodních věd – posun od memorování k experimentu.
- **Rozvoj kompetencí:** Pedagogové v rozhovorech potvrdili, že aktivita cíleně rozvíjela digitální kompetence a polytechnické dovednosti (Respondent 12, 13).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení infrastruktury:** Edubus funguje jako sdílená laboratoř pro území. MAP tímto efektivně řeší problém, kdy si jednotlivé školy nemohou dovést drahé vybavení (termokamery, sady robotiky). Projekt MAP zde funguje jako zprostředkovatel špičkové technologie pro všechny zapojené školy.
- **Synergie:** Realizační tým vnímá Edubus i jako organizační pomoc a propojení s dalšími projekty.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Wow efekt a motivace:** Aktivita měla silný motivační dopad. Zpětná vazba „*musíte přijet příští rok opět*“ a informace o tom, že děti doma o akci vyprávěly tak, že to rodiče řešili na třídních schůzkách (Respondent 12, 13), svědčí o mimořádném zaujetí žáků.
- **Popularizace vědy:** Aktivita ukázala žákům (chlapcům i dívkám), že technika a fyzika nejsou nudné, ale že jde o fascinující obory plné experimentů.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 37. Edubus byla jednou z nejúspěšnějších a nejviditelnějších akcí projektu MAP IV.

- **Silné stránky:** Vysoká atraktivita obsahu (drony, robotika), profesionální lektoři (hodnocení 1), masivní zásah (téměř 300 žáků), silný dopad na motivaci žáků a přesah k rodičům (pozitivní PR školy).
- **Slabé stránky:** Kapacitní omezení – poptávka zjevně převyšuje možnosti (všechny termíny plné, žádosti o opakování). Jeden respondent v dotazníku si stěžoval, že by uvítal možnost vyzkoušet si více pokusů (časový limit).
- **Doporučení:** Jednoznačně doporučuji aktivitu zachovat a pokud možno rozšířit počet termínů v dalším období projektu. Jde o typickou "vlajkovou loď" MAP, která legitimarealizuje přínos projektu pro školy, žáky i rodiče. Bylo by vhodné zajistit návazné materiály pro učitele, aby mohli na zážitek z Edubusu navázat v běžných hodinách fyziky či informatiky.



4.38. Anglické divadlo

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována masivní realizace této aktivity, která probíhala v několika vlnách na přelomu let 2024 a 2025. Jedná se o aktivitu s nejvyšším počtem zapojených žáků v rámci celého projektu.

- **Název aktivity:** Anglické divadlo
- **Číslo aktivity:** 38 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala v sérii šesti termínů na přelomu roku 2024/2025.
- **Forma:** Prezenční interaktivní představení / workshop (časová dotace 3,5 hodiny).
- **Realizátor:** The Bear Educational Theatre (David Fisher a kolektiv).
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (představení byla diferencována dle jazykové úrovně a věku, od 3. do 9. ročníku).
- **Účast:** Aktivita má mimořádný kvantitativní dopad. Dle soupisek se jí zúčastnilo celkem **1 626 žáků** (součet účastníků z jednotlivých termínů: 384, 279, 198, 225, 194, 346).
- **Popis:** Jednalo se o interaktivní divadelní představení v anglickém jazyce vedené rodilými mluvčími. Cílem bylo motivovat žáky k aktivnímu používání cizího jazyka, zbavit je ostychu a zábavnou formou procvičit slovní zásobu a gramatiku přiměřenou jejich úrovni.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků (vyplňovaných převážně pedagogy za své třídy) a kvalitativní data z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je 15 vyplněných dotazníků z formuláře *Anglické divadlo*. Vzhledem k tomu, že jeden dotazník často reprezentuje názor pedagoga za celou třídu či skupinu, mají data vysokou výpovědní hodnotu.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Drtivá většina respondentů (13 z 15) hodnotila akci známkou „1 – výborné“. Dva respondenti udělili „2 – chvalitebné“.
- **Důležitost tématu:** Většina respondentů považuje téma za „rozhodně důležité“ nebo „spíše důležité“.
- **Srozumitelnost a komunikace:** Hodnoceno téměř výhradně známkou „1“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Interaktivita a zapojení:** Pedagogové vysoce oceňovali „bezprostřednost, blízký kontakt s diváky“ a fakt, že divadlo bylo interaktivní a žáci „mohli být součástí příběhu“.
- **Zábavná forma:** Opakovaně se objevují zmínky o „vtipnosti programu“, „akčnosti“ a „poutavé prezentaci“. Konkrétně zaujaly scénky „mimozemšťané“, „detektivní zápletka“ či „medvěd“.
- **Jazykový přínos:** Klíčovým zjištěním je, že žáci „mohli použít i svou úroveň angličtiny“ a osvojili si slovní zásobu zábavnou formou.
- **Gender:** Pedagogové shodně uváděli, že téma zaujalo chlapce i dívky bez rozdílu.

B. Informace z rozhovorů

Aktivita byla pedagogy v rozhovorech spontánně jmenována jako jedna z klíčových pro rozvoj kompetencí žáků.

- **Respondent č. 11, 12, 13 a 17:** Všichni tyto pedagogové uvedli Anglické divadlo ve výčtu aktivit, kterých se zúčastnili nebo které vnímají pozitivně.
- **Rozvoj kompetencí:** Respondent č. 12 a 13 explicitně propojili tuto aktivitu s rozvojem „kompetence k učení“ a „kompetence komunikace“. To potvrzuje, že divadlo nebylo vnímáno jen jako zábava, ale jako edukační nástroj.



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Odbourání jazykové bariéry:** Aktivita přinesla žákům přímý kontakt s rodilými mluvčími v bezpečném a zábavném prostředí. Zpětná vazba „žáci si zábavnou formou osvojili slovní zásobu“ a „mohli použít svou úroveň angličtiny“ indikuje posun od pasivního učení gramatiky k aktivnímu porozumění a komunikaci.
- **Změna metodiky:** Pro pedagogy šlo o ukázkou, jak lze výuku jazyků realizovat zážitkovou formou (metoda *learning by doing*), což může inspirovat jejich další práci v hodinách.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Rozsah spolupráce:** Realizace pro více než 1600 žáků vyžadovala masivní logistickou koordinaci mezi realizátorem MAP a vedením jednotlivých škol. Úspěšné zvládnutí takto rozsáhlé akce v několika termínech svědčí o vysoce funkční spolupráci a důvěře škol v kvalitu aktivit zajišťovaných projektem MAP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace žáků:** Z dotazníků vyplývá, že aktivita měla přímý dopad na postoje žáků: „kladný vztah k anglickému jazyku“ a uvědomění si, že angličtina je nástroj pro zábavu a komunikaci, nikoliv jen školní předmět. Komentář „bylo to vtipné, pro děti zase jiná příležitost procvičit si AJ“ potvrzuje zvýšení zájmu žáků.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 38. Anglické divadlo byla jednou z nejvýznamnějších intervencí projektu v oblasti podpory cizích jazyků a rozvoje gramotností.

- **Silné stránky:** Masivní zásah (přes 1600 žáků), vysoká kvalita provedení (hodnocení 1), zapojení rodilých mluvčích, interaktivita, univerzální atraktivita pro chlapce i dívky.
- **Dopad:** Aktivita efektivně propojila zábavu se vzděláváním, posílila motivaci žáků k učení se jazykům a poskytla jim zážitek úspěchu při porozumění cizímu textu.
- **Doporučení:** Vzhledem k mimořádně kladnému ohlasu a vysoké poptávce je žádoucí tuto aktivitu v území udržet i v budoucích projektech. Doporučuji zvážit doplnění o návazné materiály pro učitele, které by jim umožnily s tématy představení dále pracovat v běžných hodinách angličtiny (post-activity tasks).

4.39. Jak na výslovnost v hodinách angličtiny

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity zaměřené na jazykové kompetence pedagogů.

- **Název aktivity:** Jak na výslovnost v hodinách angličtiny
- **Číslo aktivity:** 39 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 7. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 2 hodiny)
- **Lektor:** Bc. Veronika Kaštanová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci 1. stupně ZŠ
- **Téma:** Cizí jazyky/komunikace v cizím jazyce
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **20 osob**. Zapojeno bylo **11 škol**.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na správnou výslovnost v hodinách anglického jazyka, metody zábavného procvičování výslovnosti s dětmi a sdílení výukových zdrojů.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace získané z hloubkových rozhovorů.



A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 20 účastníků odevzdali dotazník pouze 2 respondenti, což představuje velmi nízkou návratnost 10 %. Výsledky ukazují na značnou polarizaci v hodnocení kvality a přínosu akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení je rozporuplné. Jeden respondent hodnotil známkou „2 – chvalitebné“, druhý známkou „4 – dostatečné“.
- **Praktický přínos:** Zde je kritika nejvýraznější. Jeden respondent hodnotil přínos známkou „2“, druhý známkou „5 – nedostatečný“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Respondent 1: Žádný posun (zůstal na 90 %).
 - Respondent 2: Mírný posun (z 80 % na 90 %).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Zpětná vazba odhaluje nenaplněná očekávání účastníků ohledně praktičnosti workshopu:

- **Kritika obsahu:** „Nic – informace pro mě nebyly ničím novým“ a „Mrzí mě, ale seminář nebyl nikterak přínosný“.
- **Poptávka po praxi:** „Čekala jsem od semináře více konkrétních námětů do hodin (aktivity, hry). Ale paní lektorka se velmi snažila a byla milá.“
- **Pozitivní aspekt:** Jeden respondent ocenil „tipy na zajímavé anglické stránky“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv dotazníkové šetření vyznělo kriticky, v hloubkových rozhovorech s pedagogy a vedením škol byla tato aktivita (nebo aktivita jí velmi blízká) zmiňována v neutrálním až pozitivním kontextu jako součást vzdělávacího portfolia.

- **Zmínky respondentů:** Respondent č. 5 (vedení školy) uvedl „Inspirace do hodin AJ“ ve výčtu aktivit. Respondent č. 12 (pedagog) explicitně jmenoval „Veronika Kaštanová – Angličtina“.
- **Kontext realizačního týmu:** Z rozhovoru s realizačním týmem vyplývá širší kontext této aktivity. V území vznikl požadavek na sjednocení učebnic a úrovně výuky AJ mezi málotřídními a spádovými školami. Setkání učitelů AJ (pravděpodobně toto nebo na něj navazující) mělo sloužit k ladění návaznosti učiva. Realizační tým také zmínil aktivitu „Angličtina kolem území“, kterou koordinuje paní přímo z regionu (což odpovídá lektorce Bc. Kaštanové).

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Dopad na kvalitu výuky:** Dopad na změnu metodiky výuky je v tomto případě sporný. Z dotazníků vyplývá, že pro zkušenější pedagogy nebyla aktivita dostatečně obohacující („informace nebyly nové“). Pro část pedagogů však přinesla alespoň digitální zdroje (webové stránky).
- **Diferenciace potřeb:** Evaluace ukazuje, že v území existují velké rozdíly v úrovni pedagogů AJ na 1. stupni. Zatímco někteří potřebují základy, jiní očekávají pokročilé herní aktivity.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Vysoká míra síťování:** Toto je nejsilnější stránka aktivity. Účast 20 pedagogů z 11 různých škol je v rámci projektu nadprůměrná. I když obsah workshopu nenadchl všechny, samotné setkání takto velké skupiny angličtinářů z regionu (včetně málotřídek) vytváří platformu pro sjednocování požadavků a sdílení problémů, což bylo identifikováno jako potřeba realizačním týmem (přechody žáků).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po oboru:** Vysoká účast potvrzuje, že pedagogové mají velký zájem o vzdělávání v oblasti výuky jazyků. Nespokojenost v dotaznících pramení spíše z nenaplněného očekávání (chtěli více praxe/her) než z nezájmu o téma.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 39. Jak na výslovnost v hodinách angličtiny byla úspěšná z hlediska "networkingového" (propojila 11 škol), ale problematická z hlediska vnímané kvality obsahu některými účastníky.

- **Silné stránky:** Schopnost dostat k jednomu stolu pedagogy z 11 škol v regionu. Reakce na poptávku po sjednocování výuky AJ v území.
- **Slabé stránky:** Obsahová náplň neodpovídala očekávání některých účastníků, kteří hledali konkrétní "hry a aktivity" místo teorie či základních informací. Nízká návratnost dotazníků zkresluje celkový obraz (ozývají se spíše nespokojení).
- **Doporučení:**
 1. Pro budoucí jazykové workshopy **důsledněji specifikovat obsah a cílovou skupinu** (např. "pro začínající angličtináře" vs. "burza nápadů a her pro pokročilé").
 2. Využít potenciál vytvořené skupiny angličtinářů pro **pravidelná setkávání** (metodická sekce), kde by si učitelé mohli vzájemně sdílet své osvědčené materiály (peer-to-peer učení), což by mohlo být efektivnější než frontální přednáška.
 3. Vzhledem k nízké návratnosti dotazníků zavést sběr zpětné vazby přímo na místě konání akce.

4.40. Důslednost, nebo bezpodmínečná láska?

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 172* (osvětové akce) byla identifikována realizace této aktivity zaměřené primárně na rodiče a širokou veřejnost, ale i pedagogy.

- **Název aktivity:** Důslednost, nebo bezpodmínečná láska?
- **Číslo aktivity:** 40 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 25. 9. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 3 hodiny)
- **Lektor:** PhDr. Lidmila Pekařová
- **Cílová skupina:** Rodiče a veřejnost (sekundárně pedagogové)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **71 osob**.
- **Popis:** Aktivita se zaměřila na výchovu dětí od nejútlejšího věku až po pubertu. Obsahovala témata jako poslušnost, návyky, soběstačnost, zákony výchovy a rizika tzv. „lásky bez rozumu“. Cílem bylo poskytnout rodičům a vychovatelům vhled do důsledků výchovných stylů a nabídnout funkční nástroje pro nastavení hranic.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků pro veřejnost. Vzhledem k online formě a počtu účastníků (71) je návratnost dotazníků (25 ks) na úrovni **35,21 %**, což je pro tento typ akce solidní vzorek pro vyvození závěrů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Data pocházejí ze souboru *Veřejnost - 2025_9_25_Pekařová*.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení je převážně pozitivní, dominují známky „1 – výborné“ a „2 – chvalitebné“. Objevilo se však i několik hodnocení „3 – dobré“.
- **Praktický přínos:** Účastníci hodnotili přínos informací pro praxi velmi vysoko (převážně „1“).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U respondentů je patrný posun v sebehodnocení orientace v tématu. Například jeden respondent uvedl posun z 20 % na 60 %, jiný z 50 % na 90 %. U respondentů, kteří již měli vysoké vstupní znalosti (např. 80–90 %), došlo k jejich upevnění.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Styl lektorky:** Hodnocení lektorky PhDr. Pekařové je polarizující, což je pro její styl typické.



- *Pozitivní ohlasy:* Účastníci oceňovali „příklady z praxe“, „jednoduché, funkční výchovné metody“ a „přístup bez obalu“. Jeden respondent uvedl: „Surovost, s jakou nám téma paní lektorka podala, abychom opravdu pochopili, že co se děje, nelze již přehlížet, byla opravdu poučná a i já... jsem se často tzv. chytala za nos“.
- *Negativní ohlasy:* Jeden respondent explicitně uvedl: „Vadilo mi užívání vulgarismů ze strany paní lektorky“.
- **Okamžitá aplikace:** Zásadním zjištěním pro dopadovou evaluaci je komentář potvrzující okamžitou změnu chování: „snažím se používat vaše rady a na dceru to zabírá, už teď to s ní začíná být o dost lehčí“.
- **Konkrétní nápady:** Účastníci si odnesli konkrétní metody, např. „zbytečně neokecávat aktivitu, režimové chvilky“ nebo „kdy začít s výchovou, dělení prací v domácnosti“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv se rozhovory s realizačním týmem týkaly primárně celkového nastavení, bylo potvrzeno, že na podzim byl plánován seminář s PhDr. Pekařovou cílený na rodiče, což koresponduje s touto aktivitou. Realizační tým vnímá Pekařovou jako lektorku, která má u účastníků velký ohlas a poskytuje konkrétní příklady.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna výchovných postojů:** Aktivita přímo konfrontovala rodiče a pedagogy s důsledky „opičí lásky“ a nedostatku důslednosti. Zpětná vazba („chytala jsem se za nos“) indikuje sebereflexi a změnu postoje od benevolentního přístupu k nastavování pevných hranic.
- **Redukce stresu:** Účastníci získali nástroje (např. „neokecávat“), které zefektivňují komunikaci s dětmi a snižují frustraci na obou stranách. To přispívá k wellbeingu v rodinách i školách.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Komunita rodičů:** Účast 71 osob na večerním webináři ukazuje, že MAP IV funguje jako platforma nejen pro školy, ale efektivně oslovuje i rodičovskou veřejnost. Tím se posiluje role MAP jako partnera pro rodiny v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po řešení:** Vysoká účast a intenzivní zpětná vazba svědčí o tom, že rodiče v území aktivně hledají řešení výchovných problémů a mají zájem se vzdělávat. Nejsou pasivní, ale chtějí funkční rady pro „přežití“ v dnešní době plné výchovných nejistot.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 40. Důslednost, nebo bezpodmínečná láska? byla vysoce relevantní a měla silný dopad na účastníky.

- **Silné stránky:** Vysoká účast (71 osob), což je u aktivity pro veřejnost nadstandardní. Přímý dopad na praxi v rodinách (potvrzená funkčnost rad). Schopnost lektorky „zatrást“ účastníky a vyvolat sebereflexi.
- **Slabé stránky/Rizika:** Expresivní styl lektorky může být pro část publika nepřijatelný (zmínka o vulgarismech), což může vést k odmítnutí obsahu, ačkoliv je věcně správný.
- **Doporučení:** Pokračovat v nabízení témat pro rodiče, která řeší aktuální palčivé problémy (hranice, digitální závislosti, komunikace). Při výběru lektorů typu PhDr. Pekařová je vhodné (což se pravděpodobně děje) dopředu komunikovat specifický styl přednášejícího, aby nedocházelo k nenaplněným očekáváním u citlivějších posluchačů. Zvážit návaznou aktivitu formou diskuzní skupiny pro rodiče, kteří chtějí sdílet zkušenosti s aplikací těchto metod.



4.41. Spolupráce učitele a asistenta pedagoga

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity, která reaguje na jednu z nejnáročnějších oblastí současného školství – inkluzi a týmovou výuku.

- **Název aktivity:** Spolupráce učitele a asistenta pedagoga
- **Číslo aktivity:** 41 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 18. 2. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci ZŠ a MŠ, asistenti pedagoga
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **19 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Aktivita cílila na vyjasnění kompetencí a nastavení efektivní spolupráce v tandemu učitel – asistent. Účastníci se seznámili s legislativními normami, formami práce asistenta s žáky a možnostmi spolupráce s externími subjekty a zákonnými zástupci. Důraz byl kladen na praktické ukázky příkladů dobré i špatné praxe a modelové situace.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a kontextuální informace z rozhovorů s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 19 účastníků odevzdalo dotazník 9 respondentů, což představuje návratnost **47,37 %**. Tento vzorek je dostatečně reprezentativní pro vyvození závěrů o kvalitě akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (7 respondentů), dva respondenti udělili známku „2 – chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D. získala absolutní hodnocení „1 – výborné“ v oblasti **odborné způsobilosti a komunikačních schopností** od všech respondentů (kromě jedné „2“ za metodickou připravenost u jednoho respondenta).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U všech respondentů došlo k měřitelnému a v některých případech masivnímu posunu v sebehodnocení znalostí:
 - Výrazný posun zaznamenal respondent, který šel ze 30 % na 80 % (+50 p.b.).
 - Další posuny: 50 % -> 90 %, 60 % -> 90 %, 80 % -> 100 %.
 - Tato data prokazují, že workshop nebyl jen opakováním známého, ale přinesl zásadní nové informace a vhledy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Praktičnost a realita:** Účastníci oceňovali „vzájemnou komunikaci, praktické příklady z praxe, modelové situace“.
- **Styl lektorky:** Jeden respondent vyzdvihl „drsný, ale pravdivý přístup paní lektorky“. To naznačuje, že lektorka se nebála pojmenovat problémy v inkluzi pravými jmény, což pedagogové z praxe oceňují více než teorii.
- **Atmosféra:** Byla zmíněna „kolektivní práce, přátelská atmosféra“, což je u tématu, které často generuje napětí (vztah učitel-asistent), klíčové.

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** V rozhovoru byl výslovně zmíněn velký ohlas na lektorku Martu Kozdas (společně s dalšími top lektory jako Martínek či Halda). Tým potvrdil, že o tyto experty je v území zájem.



- **Cílová skupina:** V rozhovorech s respondenty z řad vedení škol (např. Respondent 16) zaznívá, že financování a práce asistentů je oblastí, která školy trápí ("práce asistentů, chův k dvouletým dětem"). Realizace tohoto školení tedy přímo odpovídala na identifikovanou potřebu v území.

4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zefektivnění inkluze:** Aktivita přímo cílila na kritické místo inkluzivního vzdělávání – spolupráci tandemu ve třídě. Posun v kompetencích (až o 50 %) ukazuje, že účastníci získali jasnější představu o rolích a kompetencích. To povede k efektivnějšímu využití asistenta pedagoga ve výuce, nikoliv jen jako „dozorce“ žáka s SVP, ale jako partnera učitele.
- **Realistický pohled:** „Pravdivý přístup“ lektorky pomáhá pedagogům nastavit realistická očekávání a limity v práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce se zúčastnilo 19 osob ze 7 různých škol. Setkání umožnilo sdílení zkušeností mezi školami, které řeší podobné problémy (integrace žáků, nastavení kompetencí asistentů).
- **Vnitřní spolupráce:** Tím, že tématem byla „spolupráce učitele a asistenta“, aktivita podporovala kulturu týmové spolupráce přímo uvnitř školních sboroven.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Profesionalizace:** Vysoká spokojenost s odborností lektorky (hodnocení 1) a poptávka po dalších seminářích („rádi se zúčastníme dalších seminářů“) svědčí o tom, že pedagogové mají zájem o zvyšování své kvalifikace, pokud je vzdělávání vedené kvalitním praktikem.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 41. Spolupráce učitele a asistenta pedagoga byla vysoce úspěšná a strategicky důležitá.

- **Silné stránky:** Výběr špičkové lektorky (Marta Kozdas), která dokázala oslovit účastníky "pravdivým" a praktickým přístupem. Výrazný posun v sebehodnocení účastníků (nárůst jistoty v tématu). Zacielení na palčivý problém praxe (role asistenta).
- **Dopad:** Aktivita přispěla k vyjasnění rolí v inkluzivních třídách na zapojených školách. Účastníci si odnesli konkrétní modelové situace, jak řešit konflikty či neshody v tandemu.
- **Doporučení:** Vzhledem k tomu, že inkluze a role asistentů je trvalé téma (a často zdroj fluktuace či napětí), doporučuji podobná setkání opakovat, ideálně ve formátu, kde by se mohli účastnit učitel a asistent z jedné třídy společně (párová účast), což by maximalizovalo dopad na konkrétní klima ve třídě.



4.42. Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována masivní realizace této aktivity, která probíhala v intenzivních blocích na podzim roku 2024. Aktivita byla realizována ve spolupráci s místním muzeem.

- **Název aktivity:** Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů
- **Číslo aktivity:** 42 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala cyklicky v mnoha termínech: 2., 4., 11., 17., 22., 23., 24. října 2024 a 5., 11., 14. listopadu 2024.
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Bc. Denisa Růžičková.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci ZŠ (1. a 2. stupeň).
- **Téma:** Historické povědomí, výuka moderních dějin (regionální identita).
- **Účast:** Aktivita měla vysoký zásah, účastnily se jí stovky žáků (dle soupisky cca 13 skupin/tříd s počty účastníků mezi 17 až 31 žáky na skupinu).
- **Popis:** Aktivita představovala řemesla předků a místní cechy. Cílem bylo uvědomění si kontinuity řemesel do dnešní doby. Unikátní částí bylo odhalování kořenů příjmení žáků v řemeslech. Program zahrnoval "řemeslné soutěžení" – hádanky s předměty z depozitáře, písničky a pantomimu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (často za celou třídu/skupinu) a kontextuální informace z rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici je 10 vyplněných dotazníků z formuláře *Zlaté dno řemesel*, které pokrývají různé věkové kategorie (od MŠ po 2. stupeň ZŠ).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (60 %) a „2 – chvalitebné“ (30 %), v jednom případě „3 – dobré“.
- **Srozumitelnost výkladu:** Většinou hodnocena „1“, avšak objevilo se i hodnocení „3“ u MŠ, což indikuje problém s přiměřeností věku (viz kvalitativní hodnocení).
- **Zajímavost formy:** Hodnoceno pozitivně, s výjimkou jedné skupiny MŠ.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Haptické učení (Hands-on):** Jednoznačně nejsilnějším prvkem byla možnost „vyzkoušet si, osahat předměty“. Respondenti opakovaně zmiňují: „Konkrétní ukázky, které lze osahat. Fotky méně“, „Naším dětem se nejvíce líbila možnost si předměty vyzkoušet“, „Předměty, které byly funkční a mohli je vyzkoušet“.
- **Konkrétní artefakty:** Děti zaujaly specifické nástroje jako „sekyra, louskáček na ořechy“ (chlapci) nebo „pánvička na lázeňské oplatky“ (dívky).
- **Interaktivita:** Kladně hodnoceno hádání starších názvů řemesel pomocí kartiček.
- **Kritický postřeh (Diferenciace):** U jedné skupiny MŠ (mladší děti) pedagog uvedl: „Program nebyl přizpůsobený věku dětí. Paní lektorka svůj výklad pojala spíše pro základní školu.“ Nicméně i tento pedagog uznal důležitost tématu.

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** V rozhovoru potvrdil, že aktivita je součástí spolupráce s Muzeem a cílí na „posilování regionální identity“. Je vnímána jako aktivita, na kterou chodí „víc škol“.
- **Pedagogové:** Respondent č. 1 a respondent č. 8 v rozhovorech potvrdili svou účast na akci „Řemeslo má zlaté dno“ (nebo „Zlaté dno“), což potvrzuje zásah do cílové skupiny pedagogů ZŠ.



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Posílení regionální identity:** Aktivita přímo naplňuje cíl rozvoje vztahu k místu, kde žáci žijí (volitelné téma MAP). Děti se dozvídají o historii svého města (Velké Meziříčí) skrze konkrétní příběhy cechů a vlastní příjmení.
- **Zážitková pedagogika:** Přechod od teoretického výkladu k haptickému učení (práce s reálnými historickými artefakty z depozitáře) výrazně zvyšuje zapamatovatelnost a atraktivitu výuky dějepisu a vlastivědy.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Partnerství škola–muzeum:** Aktivita je ukázkovým příkladem efektivního využití místních zdrojů (muzeum) pro formální vzdělávání. Školám je zpřístupněn depozitář a odborný výklad, který by pedagog ve třídě nemohl realizovat. Realizační tým v rozhovoru explicitně zmiňuje Muzeum jako partnera zapojeného do implementačních aktivit.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Propojení s realitou:** Práce s příjmeními žáků („odhalování kořenů“) činí historii osobní a relevantní pro každého žáka, což zvyšuje jejich vnitřní motivaci a zájem o minulost vlastní rodiny i regionu. Zpětná vazba potvrzuje, že děti zaujaly konkrétní, hmatatelné věci více než jen obrázky.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 42. Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů byla úspěšnou edukativní akcí s silným regionálním prvkem.

- **Silné stránky:** Využití autentických sbírkových předmětů (možnost si je osahat). Propojení historie s identitou žáků (příjmení). Vysoká účast škol.
- **Slabé stránky:** Nedostatečná diferenciací programu pro nejmladší účastníky (MŠ). Výklad byl pro některé skupiny příliš složitý/školní, což vedlo k nižšímu hodnocení srozumitelnosti v těchto specifických případech.
- **Doporučení:** Aktivitu zachovat jako klíčový prvek regionálního vzdělávání. Pro budoucí realizaci je nezbytné lépe metodicky odlišit program pro MŠ a ZŠ. Pro MŠ doporučuji zkrátit výklad, omezit abstraktní pojmy (cechy) a zaměřit se téměř výhradně na hru s předměty, pantomimu a jednoduché hádanky, jak navrhovali pedagogové ve zpětné vazbě.

4.43. Meziříčská Davidova hvězda

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována realizace této aktivity zaměřené na regionální historii a židovskou kulturu. Aktivita probíhala v podzimních měsících roku 2024.

- **Název aktivity:** Meziříčská Davidova hvězda
- **Číslo aktivity:** 43 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** 8. 10. 2024, 10. 10. 2024, 16. 10. 2024 (dvě skupiny v tento den).
- **Forma:** Prezenční workshop / terénní výuka (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Bc. Denisa Růžičková (spolupráce s Muzeem).
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (2. stupeň).
- **Účast:** Aktivitu se zúčastnilo celkem **97 žáků** (skupiny po 18, 33, 24 a 22 žácích).
- **Popis:** Program seznamoval žáky s historií židovského obyvatelstva ve Velkém Meziříčí, jejich zvyky, svátky a obřady. Klíčovou součástí byla návštěva nové synagogy, židovského hřbitova a procházka bývalou židovskou čtvrtí. Tematicky se aktivita dotýkala i holocaustu. Na závěr žáci řešili křížovku s židovskou tematikou.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (často za celou třídu/skupinu) a kontextuální informace z rozhovorů s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici jsou 3 vyplněné dotazníky z formuláře *Davidova hvězda*. Zpětná vazba odhaluje silný vliv vnějších podmínek na hodnocení akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili akci známkou „2 – chvalitebné“. Toto hodnocení je mírně nižší než u jiných aktivit (kde převažují jedničky), což je přímo zdůvodněno v kvalitativních komentářích.
- **Srozumitelnost výkladu:** Hodnocena známkami 1, 2 a 2.
- **Důležitost tématu:** Hodnocena jako „Rozhodně ano“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Obsahové klady:** Žáky nejvíce zaujala „návštěva synagogy“, „konkrétní osudy lidí“, téma „holocaustu“ a „odsunu Židů“. Pozitivně hodnocena byla i návštěva lázní a rituály.
- **Environmentální bariéry:** Hlavním zjištěním evaluace je, že kvalita edukačního procesu byla narušena vnějšími vlivy.
 - *Hluk:* Respondenti opakovaně zmiňují: „Bohužel je díky provozu a hluku výklad méně srozumitelný“ a doporučují „zkusit najít klidnější místa k výkladu“.
 - *Počasí:* Jeden termín byl negativně ovlivněn počasím: „Bohužel ten den byla zrovna velká zima a pak začalo i neočekávaně pršet. Výklad probíhal venku, takže žáci bohužel spíše hledali nějaký přístřešek a slečnu lektorku moc neslyšeli“.

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** V rozhovoru potvrdil, že tato aktivita (společně se Zlatým dnem) je realizována ve spolupráci s Muzeem a jejím cílem je „**posilování regionální identity**“. Aktivita je vnímána jako úspěšná součást nabídky pro školy.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Místně zakotvené učení:** Aktivita přenáší výuku dějepisu ze třídy přímo do ulic města a do autentických prostor (synagoga, hřbitov). Žáci se učí o "velkých dějinách" (holocaust) na příkladech "malých dějin" svého města.
- **Emoční angažovanost:** Zpětná vazba zmiňující „konkrétní osudy lidí“ a „odsun Židů“ ukazuje, že forma vyprávění příběhů na konkrétních místech vyvolává u žáků emoční odezvu, která je pro pochopení tématu holocaustu klíčová.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Spolupráce s paměťovými institucemi:** Aktivita potvrzuje funkční partnerství mezi školami a místním muzeem, které je zprostředkováno projektem MAP. Školy využívají odborné kapacity muzea (lektorka Bc. Růžičková) pro výuku specifických témat.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Uvědomění si kořenů:** Procházka „židovskou částí města“ pomáhá žákům uvědomit si historické vrstvy místa, kde žijí, a chápat multikulturní historii regionu. Tím se zvyšuje jejich zájem o lokální historii a ochranu památek.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 43. Meziříčská Davidova hvězda je obsahově vysoce hodnotná a pro regionální identitu klíčová, avšak její dopad byl v hodnoceném období limitován logistickými faktory.

- **Silné stránky:** Autenticita prostředí (synagoga, hřbitov). Silné téma (holocaust na konkrétních osudech). Odbornost lektorky.



- **Slabé stránky:** Závislost na počasí a především **akustický diskomfort** způsobený dopravním ruchem, který snižuje srozumitelnost výkladu a tím i soustředění žáků.
- **Doporučení:**
 1. Pro budoucí realizace je nezbytné **vyřešit ozvučení**. Doporučuji pořízení či zapůjčení sady "tour guide" systému (mikrofon pro lektora + sluchátka pro žáky), což by eliminovalo problém s hlukem dopravy a umožnilo žákům slyšet výklad i při větším rozestupu či nepřízní počasí.
 2. V případě špatného počasí mít připravenou "mokrou variantu" (např. delší pobyt uvnitř synagogy nebo muzea), aby nedocházelo k situacím, kdy žáci neslyší výklad kvůli hledání úkrytu před deštěm.

4.44. Canva

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této klíčové vzdělávací aktivity zaměřené na digitální kompetence pedagogů.

- **Název aktivity:** Canva
- **Číslo aktivity:** 44 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala ve třech termínech pro velký zájem:
- **Forma:** Prezenční workshop (celková časová dotace 9 hodin).
- **Lektor:** Mgr. Josef Mach.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ, ZŠ, ZUŠ, SVČ.
- **Téma:** Digitální gramotnost.
- **Účast:** Celkem se zúčastnilo **36 osob**. Zapojeno bylo **10 škol**.
- **Popis:** Praktický workshop zaměřený na grafický online nástroj Canva. Cílem bylo naučit pedagogy vytvářet výukové materiály (pracovní listy, prezentace, plakáty), využívat grafické šablony a seznámit se s pokročilými funkcemi včetně využití umělé inteligence (AI) pro generování textů a obrázků.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (vysoká návratnost a detailní sebehodnocení) a informace z rozhovorů s pedagogy i realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je 20 vyplněných dotazníků z formuláře *Pedagogové - Mach*, což při účasti 36 osob představuje návratnost **55,56 %**. Data jsou vysoce validní.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (cca 90 % respondentů), ojediněle „2 – chvalitebné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Toto je **nejvýraznější výsledek evaluace**. Účastníci reportují masivní nárůst kompetencí.
 - Respondent: posun z 0 % na 40 %.
 - Respondent: posun z 10 % na 80 %.
 - Respondent: posun z 0 % na 60 %.
 - Respondent: posun z 10 % na 50 %.

Tato data potvrzují, že školení bylo zacíleno na reálný rozvoj dovedností, nikoliv jen na opakování známého.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Praktičnost:** Účastníci oceňovali absenci „suché teorie“ a čistě praktické zaměření. Vyzdvihovali „možnost výroby vlastních materiálů – pracovní listy, prezentace“.



- **Moderní technologie (AI):** Pedagogové specificky oceňovali „psaní textů pomocí AI“, „využití AI v Canvě“ a „generování vlastních obrázků dle slovního popisu“. To ukazuje, že aktivita úspěšně implementovala téma umělé inteligence do běžné praxe učitelů.
- **Poptávka po pokračování:** Objevují se explicitní žádosti: „Měla bych zájem o školní CANVA PRO POKROČILÉ“.

B. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že Canva se stala jedním z „hitů“ projektu MAP IV.

- **Realizační tým:** Uvedl, že Canva měla „velký ohlas“ a musely se přidávat termíny (celkem 3). Bylo zmíněno, že díky školení učitelé zjistili „daleko hlubší potenciál, co CANVA umí“.
- **Pedagogové:**
 - **Respondenti č. 11, 12, 13 a 17** jmenovali Canvu jako jednu z nejpřínosnějších aktivit.
 - **Respondent č. 12** uvedl konkrétní dopad: „*tvoření pracovních listů, plakátů, prezentací (obohacení výuky)*“.
 - **Respondent č. 14** zařadil Canvu mezi aktivity, které by rád v území zachoval.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Digitalizace a modernizace výuky:** Aktivita měla přímý dopad na kvalitu výukových materiálů. Pedagogové, kteří dříve tvořili v textových editorech, přešli na graficky atraktivní nástroj. Využití AI (generování obrázků a textů) představuje kvalitativní skok v přípravě na výuku a šetří čas pedagogů.
- **Zvýšení sebevědomí pedagogů:** Masivní posun v sebehodnocení (např. z 0 % na 60 %) indikuje, že projekt odstranil bariéry a strach z nových technologií u části pedagogického sboru.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování v regionu:** Realizační tým zmínil, že se školení účastnili nejvíce učitelé z místních škol (Bíteš, Velké Meziříčí). Společné školení vytvořilo prostor pro sdílení „vychytávek“ a vzájemnou inspiraci napříč školami v ORP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Reakce na poptávku:** Původní kapacita nestačila a musela být navýšena (přidání termínů). To prokazuje, že téma digitální grafiky je pro pedagogy vysoce atraktivní a že projekt MAP IV dokáže pružně reagovat na aktuální potřeby terénu.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 44. Canva patří mezi nejefektivnější vzdělávací intervence celého projektu MAP IV.

- **Silné stránky:** Vysoká relevance tématu (AI, grafika), vynikající lektor (hodnocení 1), okamžitá uplatnitelnost v praxi (tvorba pracovních listů), měřitelný a výrazný posun v kompetencích účastníků.
- **Dopad:** Aktivita reálně modernizovala přípravu učitelů na výuku v zapojených školách. Přejít od statických materiálů k vizuálně atraktivním a AI generovaným podkladům přímo zvyšuje kvalitu vzdělávání pro žáky.
- **Doporučení:**
 1. Vyslyšet poptávku a zařadit navazující kurz „Canva pro pokročilé“, který by se hlouběji zaměřil na AI nástroje a pokročilou grafiku.
 2. Udržet lektora Mgr. Josefa Macha, jehož styl výuky („ušetřil nás suché teorie“) je pedagogy vysoce ceněn.
 3. Podpořit školy v získání Edu licencí (Canva pro školy zdarma), pokud ji ještě nemají, aby účastníci mohli nabyté dovednosti plně využít.



4.45. Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity, která reaguje na vysokou psychickou zátěž pedagogické profese a potřebu prevence syndromu vyhoření.

- **Název aktivity:** Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky
- **Číslo aktivity:** 45 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 20. 2. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 7 hodin)
- **Lektor:** Mgr. Svatava Drlíčková, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Wellbeing a psychohygiena
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **14 osob**. Zapojeno bylo **10 škol**.
- **Popis:** Workshop nabídl pedagogům nové pohledy na přístup k zátěžovým situacím pro zachování rovnováhy a zdraví. Teorie byla doplněna o praktická cvičení k osvojení dovedností pro zvládání náročných profesních situací.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků s vysokou návratností a velmi specifické výpovědi z hloubkových rozhovorů, které potvrzují hluboký dopad na účastníky.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 14 účastníků odevzdalo dotazník 11 respondentů, což představuje návratnost **78,57 %**. Data vykazují mimořádně vysokou spokojenost a silný osobní dopad.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili seminář známkou „1 – výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U účastníků došlo k dramatickému nárůstu sebejistoty v tématu duševní hygieny:
 - Respondent: posun z 10 % na 80 %.
 - Respondent: posun z 30 % na 90 %.
 - Respondent: posun ze 40 % na 90 %.
 - Tato data indikují, že pedagogové přicházeli s pocitem nízké kompetence v péči o sebe a odcházeli vybaveni nástroji.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Terapeutický účinek:** Jeden z respondentů uvedl: „Seminář byl terapií pro mou duši a tělo!!!!“.
- **Konkrétní nástroje:** Účastníci si odnesli konkrétní techniku „Metoda 2 minuty pro sebe“, kterou opakovaně zmiňovali jako nejvíce inspirativní prvek.
- **Poptávka:** Objevuje se silná poptávka po pokračování: „pokud by šel další seminář s lektorkou, přivítali bychom všichni s nadšením“.

B. Informace z rozhovorů

V hloubkových rozhovorech byla tato aktivita a lektorka Mgr. Drlíčková explicitně vyzdvihována jako jedna z nejlepších v projektu.

- **Respondent č. 4 (pedagog ZŠ):** Uvedla: „S. Drlíčková: Relaxace, vyhoření – skvělý seminář, který mi pomohl uvědomit si svoje hodnoty. Řadu aktivit používám ve škole.“ Dále aktivitu jmenovala jako akci, která se „povedla“ a má „pozitivní dopad na psychiku“.
- **Respondent č. 16 (vedení/MŠ):** Zmínila „duševní hygiena pedagoga – přínos i pro kolektiv“, což naznačuje přenos efektu z jednotlivce na klima ve sborovně.
- **Realizační tým:** Potvrdil, že Svatava Drlíčková je velmi vytižený expert (SPC, psychoterapeut) a zpětná vazba na ni byla vynikající.



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Prevence vyhoření:** Aktivita přímo cílila na udržení pedagogů v kondici. Zpětná vazba („*terapie pro duši*“) potvrzuje, že projekt poskytl pedagogům nutnou péči, kterou systémově často postrádají. Spokojený a nevyhořelý učitel je základním předpokladem pro kvalitní výuku.
- **Aplikace do výuky:** Respondent č. 4 uvedl, že „řadu aktivit používá ve škole“. To znamená, že techniky psychohygieny se přenášejí i na žáky, čímž se podporuje wellbeing celých tříd.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení problémů:** Účast 14 pedagogů z 10 různých škol vytvořila bezpečné prostředí pro sdílení zátěžových situací. Fakt, že se sešli lidé z tolika škol na tak intimní téma, posiluje mezilidské vztahy v komunitě pedagogů v ORP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržení motivace:** Jak uvedl jeden z respondentů v rozhovoru, semináře tohoto typu mu „*pomáhají udržet motivaci*“ a umožňují „*zastavení a zamyšlení nad vlastní prací*“. Projekt MAP tak přispívá k tomu, aby kvalitní pedagogové v systému zůstávali.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 45. Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky patří k těm s nehlubším osobním dopadem na účastníky.

- **Silné stránky:** Mimořádná kvalita lektorky (Mgr. Drlíčková), která dokázala vytvořit bezpečné prostředí (hodnoceno jako terapie). Konkrétní, okamžitě použitelné techniky (metoda 2 minut). Masivní posun v subjektivním vnímání kompetencí (až o 70 p.b.).
- **Dopad:** Aktivita neřešila jen „jak učit“, ale „jak přežít a učit dobře“. Byla vysoce efektivní v podpoře wellbeingu pedagogů, což je průřezové téma projektu.
- **Doporučení:**
 1. Vzhledem k enormní spokojenosti a poptávce („*ráda bych šla na pokračování*“) je nezbytné zařadit **navazující setkání** nebo opakování pro další zájemce.
 2. Téma wellbeingu je v současném školství klíčové. Doporučuji tuto aktivitu využít jako příklad dobré praxe pro to, jak pečovat o duševní zdraví sboroven.
 3. Zvážit formát „výjezdního“ nebo delšího semináře, protože 7 hodin bylo hodnoceno velmi pozitivně, ale účastníci by zjevně uvítali i více.

4.46. Canisterapie

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována jedna z nejfrekventovanějších aktivit celého projektu. Jedná se o opakující se, tematicky ucelenou aktivitu s masivním zásahem v území.

- **Název aktivity:** Canisterapie
- **Číslo aktivity:** 46 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala kontinuálně v mnoha termínech napříč celým školním rokem 2024/2025. (*Podzim 2024:* 19. 9., 26. 9., 10. 10., 15. 10., 31. 10. (2x), 12. 11., 21. 11., 28. 11., 5. 12., 12. 12., *Zima/Jaro 2025:* 9. 1., 16. 1., 23. 1., 30. 1., 6. 2., 13. 2., 20. 2., 27. 2., 11. 3., 13. 3., 17. 3., 20. 3., 24. 3., 27. 3., 31. 3., 3. 4., 10. 4., 15. 4., *Léto 2025:* 4. 6., 6. 6., 9. 6.)
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Mgr. Luděk Trojan.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci 1. stupně ZŠ.
- **Téma:** Inkluze.



- **Účast:** Aktivita má mimořádný kvantitativní dopad. Dle soupisky se jí účastnily desítky skupin, přičemž počty dětí ve skupinách se pohybovaly od cca 15 až po 64 (extrém dne 15. 4. 2025).
- **Popis:** Program se zaměřuje na kontakt dětí se speciálně vycvičeným psem. Cílem je zklidnění, průchod emocí, aktivace myšlení a komunikace. Důležitým aspektem je edukace o bezpečnosti – jak se k psům chovat, jak reagovat na volně pobíhajícího psa a péče o zvíře.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z monitorovacích soupisek (kvantitativní ukazatele zájmu) a kvalitativní informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy a realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dat a rozhovorů

Ačkoliv v podkladech není k dispozici specifický evaluační dotazník od dětí, aktivita je silně reflektována v rozhovorech s dospělými aktéry vzdělávání.

- **Enormní poptávka a opakování:** Z monitorovací zprávy je zřejmé, že Canisterapie není jednorázovou akcí, ale stala se pravidelnou součástí vzdělávací nabídky. Realizace ve více než 30 termínech svědčí o tom, že školy vnímají tuto aktivitu jako vysoce přínosnou a žádají ji opakovat.
- **Hodnocení pedagogy:**
 - Respondenti č. 7 a 8 (pedagogové ZŠ) uvedli aktivitu „PES (Trojan)“ ve výčtu aktivit, kterých se zúčastnili, což potvrzuje zásah na základních školách.
 - Respondent č. 16 (vedení MŠ) zmínila canisterapii v souvislosti s rozvojem dovedností dětí.
- **Hodnocení realizačního týmu:**
 - Tým explicitně jmenoval Canisterapii jako jednu z akcí, která se „povedla“ a na kterou jsou pyšní.
 - Bylo zdůrazněno, že učitelky byly z programu „nadšené“ a že aktivita má reálný vliv na „odbourání strachu ze psů“.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Podpora inkluze a wellbeingu:** Aktivita naplňuje téma inkluze (zařazeno pod toto téma v soupisce) a psychohygieny dětí. Kontakt se psem prokazatelně snižuje napětí a stres, což je klíčové pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami nebo děti s problémy v chování. Realizační tým potvrzuje pozitivní dopad na klima ve třídách.
- **Zážitková pedagogika:** Děti se neučí o psech z učebnic, ale přímým kontaktem („učení se na základě vlastní zkušenosti“). Získávají praktické kompetence pro bezpečný život (prevence úrazů způsobených psem).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití místních expertů:** Projekt MAP IV zde ukázkově využívá místní zdroje. Lektor Mgr. Luděk Trojan je místní kapacitou („pejskařská kapacita“), a zároveň bývalým učitelem ZŠ. Tato kombinace pedagogické a odborné kynologické erudice zajišťuje vysokou kvalitu a relevanci programu pro školy.
- **Rozšíření spolupráce:** Realizační tým uvedl, že se podařilo aktivitu rozšířit z mateřských škol i na základní školy, což ukazuje na prohlubování spolupráce napříč vzdělávacími stupni v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita pro děti:** Zvíře ve výuce funguje jako silný motivační prvek. Vysoká účast a opakované nasazování aktivity naznačují, že děti na program reagují pozitivně, což zvyšuje jejich zájem o školní aktivity obecně.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 46. Canisterapie představuje jednu z nejstabilnějších a nejúspěšnějších intervencí projektu MAP IV v oblasti přímé práce s dětmi.



- **Silné stránky:** Vysoká frekvence realizace (dostupnost pro mnoho škol), špičková kvalita lektora (kombinace pedagoga a kynologa), praktický dopad na bezpečnost dětí a jejich psychickou pohodu.
- **Dopad:** Aktivita efektivně redukuje strach dětí ze zvířat a učí je bezpečnému chování. Funguje jako prvek prevence i podpory duševního zdraví.
- **Doporučení:** Jednoznačně doporučuji aktivitu zachovat v maximálním možném rozsahu i pro další období. Vzhledem k vysokému počtu dětí ve skupinách (až 64) by stálo za úvahu, zda by pro hlubší terapeutický efekt nebylo vhodné některé termíny vyhradit pro menší, specifické skupiny dětí (např. pouze pro děti s SVP nebo poruchami chování), ačkoliv současný model „hromadné osvěty“ je zjevně také velmi efektivní.

4.47. Florbal

Aktivita v době ukončení sběru dat a vyhotovení závěrečné evaluační zprávy nebyla dokončena a vyhodnocena.

4.48. Jóga

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity, která spadá do oblasti podpory wellbeingu a zdravého životního stylu.

- **Název aktivity:** Jóga
- **Číslo aktivity:** 48 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 16. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 5 hodin)
- **Lektor:** Miluška Kuchařová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci a rodiče (dle soupisky), v dotaznících dominují pedagogové (často v kombinované roli rodiče).
- **Téma:** Jiné (Wellbeing / Zdravý životní styl)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **14 osob**. Zapojeno bylo **11 škol**.
- **Popis:** Účastníci se seznámili se specifiky jógy pro děti, jejími přínosy pro dětský organismus a možnostmi využití v každodenní praxi (ve škole i doma). Aktivita cílila na vytvoření zdravých pohybových návyků, rozvoj soustředění a snížení napětí a stresu u dětí i pedagogů.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků s vysokou návratností a informace z hloubkových rozhovorů, které potvrzují přenos do praxe.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 14 účastníků odevzdalo dotazník 10 respondentů, což představuje návratnost **71,43 %**. Data vykazují vysokou míru spokojenosti a výrazný nárůst kompetencí.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (70 %), doplněné o „2 – chvalitebné“.
- **Hodnocení lektorky:** Miluška Kuchařová získala absolutní hodnocení „1“ za odbornou způsobilost a komunikační schopnosti od všech respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Zde došlo k masivnímu posunu. Účastníci často přicházeli s minimálními znalostmi a odcházeli s pocitem vysoké kompetence:
 - Respondent: posun z 10 % na 90 % (+80 p.b.).
 - Respondent: posun z 10 % na 50 %.
 - Respondent: posun z 30 % na 80 %.

Tato data potvrzují, že workshop byl vysoce efektivní v předávání know-how začátečníkům.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):



- **Praktičnost a zážitek:** Účastníci nejvíce oceňovali „*cvičení na vlastní kůži a spousta inspiračních her*“, „*konkrétní postup, jak sestavit hodinu jógy*“ a fakt, že si pozice hned ukázali.
- **Osobní dopad:** Jeden respondent uvedl: „*Seminář mě inspiroval nejen v profesní sféře, ale především v osobním životě*“.
- **Atmosféra:** Byl oceněn „*klidný přístup*“ a to, že účastníci „*nebyli do ničeho nuceni*“.
- **Kritická připomínka:** Jeden respondent zmínil nedostupnost literatury, kterou lektorka prezentovala k nahlédnutí.

B. Informace z rozhovorů

- **Respondent č. 2 (pedagog/rodič):** V hloubkovém rozhovoru explicitně zmínila: „*využití jógy ve škole, seznámení s lidmi z okolních škol*“ a hodnotila aktivitu jako zdroj „*spousty nápadů do hodin i pro osobní život*“.
- **Realizační tým:** Potvrdil úspěch akce slovy „*Jóga byla fajn – určitě by rádi navázali*“. Na základě této poptávky byla do projektu operativně zařazena aktivita **Jóga II** na podzim.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zavedení nových metod:** Evaluace potvrzuje přímý dopad na výuku. Pedagogové získali konkrétní metodiku („*jak sestavit hodinu*“), kterou již aplikují („*využití jógy ve škole*“). Tím dochází k obohacení tělesné výchovy a relaxačních chvil o prvky podporující duševní zdraví a soustředění dětí.
- **Podpora wellbeingu pedagogů:** Aktivita měla duální efekt – vzdělávala pedagogy v metodice pro děti, ale zároveň fungovala jako psychohygiena pro ně samotné („*inspiroval v osobním životě*“). Spokojený a vyrovnaný pedagog má přímý pozitivní vliv na klima ve třídě.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce propojila 14 účastníků z **11 různých škol**. Takto vysoká diverzita škol na jedné akci vytváří ideální podhoubí pro neformální sdílení zkušeností a navazování kontaktů napříč regionem.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Reakce na poptávku:** Vysoký zájem a kladná zpětná vazba vedly k vytvoření navazující aktivity (Jóga II, č. 54). To demonstruje, že projekt MAP IV flexibilně reaguje na zvýšený zájem pedagogů o techniky podporující fyzické i duševní zdraví.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 48. Jóga byla vysoce efektivní intervencí s prokazatelným dopadem na praxi účastníků.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky a bezpečné, nenucené prostředí. Praktické zaměření (metodika lekce, prožitek na vlastní kůži). Významný posun v sebehodnocení kompetencí účastníků (až o 80 %).
- **Dopad:** Aktivita úspěšně implementovala prvky psychohygieny a zdravého pohybu do škol v regionu. Fungovala jako prevence stresu pro pedagogy i jako metodická podpora pro práci s dětmi.
- **Doporučení:**
 1. Plně podporuji realizaci navazující aktivity **Jóga II** (již naplánováno).
 2. Doporučuji zajistit pro účastníky navazujících kurzů seznam doporučené literatury a zdrojů v tištěné či elektronické podobě, aby se předešlo připomínce ohledně nedostupnosti materiálů.
 3. Vzhledem k zájmu o wellbeing je vhodné tuto aktivitu nadále nabízet jako nástroj prevence vyhoření pro pedagogy.



4.49. Setkávání ředitelů málotřídních škol

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k dalším výstupům nenavázaným na indikátory* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována tato klíčová síťovací aktivita, která probíhá kontinuálně po celou dobu realizace projektu.

- **Název aktivity:** Setkávání ředitelů málotřídních škol
- **Číslo aktivity:** 49 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhá cyklicky, v soupisce je uvedeno uskutečnění 4 setkání za sledované období (např. jaro, podzim), přičemž plánovaná frekvence je 8–9x ročně.
- **Forma:** Prezenční setkávání (často rotující po různých školách v území).
- **Cílová skupina:** Ředitelé málotřídních škol (v území identifikováno cca 9 škol).
- **Popis:** Cílem je sdílení zkušeností, výměna dobré praxe a přenos informací od členů pracovních skupin MAP. Setkání slouží k řešení specifických problémů malých venkovských škol, témat inkluze, ŠVP a legislativy. Významnou součástí je vzájemná psychická a kolegiální podpora.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Vzhledem k charakteru aktivity (pravidelná platforma, nikoliv jednorázové školení) nejsou k dispozici standardní zpětnovazební dotazníky. Evaluace se proto opírá o kvalitativní data z hloubkových rozhovorů, kde byla tato aktivita respondenty spontánně a velmi pozitivně hodnocena.

A. Analýza rozhovorů s cílovou skupinou (Ředitelé/Pedagogové)

Aktivita je respondenty vnímána jako jedna z nejdůležitějších pro jejich profesní stabilitu.

- **Profesní a psychická podpora:** Respondent č. 4 (ředitelka) uvedla, že setkávání přináší: „*profesní rozvoj, inspiraci, praktickou pomoc a řešení problémů, psychickou a kolegiální pomoc, budování profesionální sítě*“. Toto je klíčové zjištění, neboť ředitelé malých škol jsou často v izolované pozici („osamělý běžec“).
- **Strategický rozvoj:** Respondent č. 5 (vedení školy) a Respondent č. 15 (lektor/rodič) propojují tuto aktivitu s cyklem seminářů „*tvorba strategie rozvoje školy*“, který byl pro málotřídky realizován. Respondent č. 5 uvedl, že díky tomu získali „*vzájemnou pomoc mezi řediteli*“.
- **Řešení konkrétních problémů:** Respondent č. 7 zmiňuje „*výměnu informací a spolupráci*“ jako hlavní benefit.

B. Analýza rozhovorů s realizačním týmem

Realizační tým považuje tuto aktivitu za „rodinné stříbro“ projektu a příklad udržitelnosti.

- **Unikátnost podpory:** Realizační tým zdůraznil, že „*tyhle malé školy by se určitě nikdy nepustily do strategického plánu školy s nějakou agenturou*“, ale díky MAP a lídrovi z území (František Eliáš) se podařilo posunout strategické řízení těchto škol na vysokou úroveň.
- **Udržitelnost:** Bylo explicitně řečeno: „*Setkání ředitelů málotřídních škol – jedna z implementačních aktivit přímo pro ně... a to je jedna z aktivit, která určitě bude pokračovat i nadále*“, a to i bez financování projektu, protože ředitelé si na setkávání zvykli a potřebují ho.

4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace řízení:** Díky navázaným aktivitám (strategické plánování) se ředitelé malých škol posunuli od operativního řízení k strategickému. Respondent č. 4 uvedl, že díky MAP získal „*argumenty, které může předkládat zřizovateli při obhajobě potřeb školy*“. To má přímý dopad na kvalitu podmínek pro vzdělávání dětí.
- **Sdílení didaktiky:** Návštěvy na různých školách v rámci setkávání umožňují ředitelům vidět jiné styly výuky a inspiraci pro „*nové didaktické metody vzdělávání*“ přímo v praxi.



Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Vznik pevné sítě:** Toto je **nejsilnější dopad aktivity**. Byla vytvořena komunita ředitelů, kteří fungují jako „přítel na telefonu“ (zminěno v rozhovorech s realizačním týmem i respondenty). Tato neformální síť umožňuje rychlé řešení krizí a sdílení dokumentace, což snižuje administrativní zátěž jednotlivců.
- **Vztah škola–zřizovatel:** Evaluace ukazuje, že aktivita posílila pozici ředitelů vůči zřizovatelům (starostům obcí), jelikož ředitelé vystupují jednotněji a mají profesionálnější podklady (strategie).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržitelnost motivace:** Respondent č. 4 uvedl, že aktivity projektu mu „pomáhají udržet motivaci“ a umožňují „zastavení a zamyšlení nad vlastní prací“. U ředitelů málotřídek, kteří často učí a zároveň řídí školu i jídelnu, je prevence vyhoření skrze sdílení s kolegy zásadní pro udržení kvality vzdělávání v regionu.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 49. Setkávání ředitelů málotřídních škol představuje vysoce efektivní nástroj pro stabilizaci a rozvoj školství ve venkovské části regionu.

- **Silné stránky:** Vysoká míra důvěry mezi účastníky, propojení formálního (legislativa) a neformálního (psychická podpora) obsahu, přímé napojení na strategické plánování. Aktivita doplňuje metodickou podporu, kterou malé školy často postrádají.
- **Dopad:** Vznikla funkční, udržitelná komunita ředitelů, kteří si vzájemně pomáhají ("přítel na telefonu"). Došlo ke zvýšení manažerských kompetencí ředitelů.
- **Doporučení:** Aktivitu je nezbytné zachovat jako prioritní i v navazujících projektech (MAP V). Doporučuji nadále propojovat tato setkání s konkrétními workshopy šitými na míru (např. jak komunikovat se zřizovatelem, aktuální legislativní změny pro malotřídky), jak se to osvědčilo u strategického plánování.

4.50. Setkávání vychovatelek školních družin

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k dalším výstupům nenavázaným na indikátory* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této síťovací aktivity, která cílí na specifickou podskupinu pedagogických pracovníků.

- **Název aktivity:** Setkávání vychovatelek školních družin
- **Číslo aktivity:** 50 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhá cyklicky. Dle soupisky byla za sledované období uskutečněna 4 setkání (plánováno jaro/podzim 2024 a 2025).
- **Forma:** Prezenční setkávání (rotující po různých školách v území).
- **Cílová skupina:** Vychovatelky školních družin.
- **Popis:** Cílem aktivity je sdílení zkušeností a výměna dobré praxe mezi vychovatelkami. Klíčovým prvkem je rotace místa konání – setkání probíhají na různých školách v území, což účastnicím umožňuje načerpat inspiraci ohledně prostředí, vybavení a metodiky práce s žáky přímo v terénu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z monitorovací soupisky a kontextuální analýza implementačních dokumentů. Přímé zpětnovazební dotazníky pro tuto specifickou aktivitu nebyly v podkladech identifikovány (což je u pravidelných síťovacích platform běžné), hodnocení se tedy opírá o potvrzenou realizaci a nastavený design aktivity.



A. Analýza realizace

- **Kontinuita a udržitelnost:** Realizace 4 setkání potvrzuje, že aktivita není jednorázová, ale má charakter trvalé platformy. Podobně jako u ředitelů málotřídních škol (Aktivita 49) jde o vytvoření prostoru pro profesní skupinu, která často stojí v pozadí hlavního vzdělávacího proudu, ačkoliv hraje klíčovou roli v neformálním vzdělávání a wellbeingu žáků.
- **Praktický přínos:** Z popisu aktivity vyplývá, že nejde o teoretická školení, ale o „návštěvy v terénu“. Tento formát (peer-to-peer učení) je v pedagogické praxi považován za jeden z nejefektivnějších nástrojů pro přenos know-how.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Inovace v družinách:** Díky návštěvám na jiných školách mohou vychovatelky vidět a následně aplikovat nové nápady pro práci s dětmi ve volném čase. To vede k obohacení programu školních družin a zvýšení kvality neformálního vzdělávání v regionu.
- **Profesní sebevědomí:** Vytvoření samostatné platformy pro vychovatelky dává této skupině najevo, že jejich práce je vnímána jako důležitá součást vzdělávacího systému, což posiluje jejich motivaci a profesní identitu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování (Networking):** Aktivita přímo naplňuje cíl "rozvoje spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání v území". Vychovatelky z různých škol (městských i venkovských) navazují osobní kontakty, což umožňuje budoucí neformální konzultace ("přítel na telefonu") a sdílení řešení specifických problémů (např. legislativa družin, práce s dětmi s SVP v odpoledních hodinách).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zájem o rozvoj:** Pravidelná účast na setkáních indikuje, že vychovatelky mají zájem se dále vzdělávat a rozvíjet své kompetence, pokud je jim nabídnut formát, který odpovídá jejich potřebám (praxe, sdílení).

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 50. Setkávání vychovatelek školních družin je důležitým doplňkem k aktivitám zaměřeným na učitele a ředitele.

- **Silné stránky:** Zacílení na často opomíjenou cílovou skupinu (vychovatelky). Formát rotujících návštěv po školách zajišťuje vysokou míru inspirace a přenosu dobré praxe.
- **Slabé stránky (z hlediska evaluace):** Absence kvalitativních dat (rozhovory, dotazníky) specificky od této skupiny v podkladech neumožňuje hlubší analýzu konkrétních dopadů na práci s dětmi (např. "co konkrétně jste zavedly nového").
- **Doporučení:**
 1. **Pokračovat v realizaci:** Aktivita má jasný smysl pro budování komunity v území.
 2. **Sběr zpětné vazby:** Doporučuji pro příští období zavést alespoň jednou ročně krátký evaluační dotazník nebo fokusní skupinu s vychovatelkami, aby bylo možné lépe identifikovat jejich specifické potřeby (např. témata pro odborné semináře šité na míru družinám – legislativa, psychohygiena, tvoření) a změřit konkrétní dopady těchto setkávání.
 3. **Propojení s tématy MAP:** Zvážit, zda by některá setkání nemohla být tematicky zaměřena na priority MAP, např. polytechnické vzdělávání v družině (využití sad Kutilové) nebo čtenářská pregramotnost (práce s knihou v družině).



4.51. Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k dalším výstupům nenavázaným na indikátory a dokumentu Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této specifické komunitně-osvětové aktivity.

- **Název aktivity:** Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy
- **Číslo aktivity:** 51 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Červen 2024 / Červen 2025 (cyklická aktivita).
- **Partner:** ZŠ a PŠ Velká Bíteš (škola pro žáky s PAS, mentálním a kombinovaným postižením).
- **Cílová skupina:** Široké spektrum – pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času, děti a žáci, rodiče a veřejnost.
- **Téma:** Inkluze, Polytechnické vzdělávání.
- **Popis:** Aktivita zpřístupňuje prostory speciální školy a její certifikované přírodní zahrady veřejnosti. Cílem je prezentace polytechnického vzdělávání v praxi (práce na zahradě, řemeslná stanoviště) a ukázka speciálních pomůcek pro děti s kombinovanými vadami. Klíčovým rozměrem je setkávání intaktní společnosti s žáky školy a bourání bariér.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Vzhledem k charakteru akce (den otevřených dveří pro veřejnost) nejsou k dispozici standardizované dotazníky pro účastníky jako u vzdělávacích seminářů. Evaluace se opírá o kvalitativní data z rozhovoru s realizačním týmem a analýzu záměru aktivity.

A. Informace z rozhovorů s realizačním týmem

Realizační tým v hloubkovém rozhovoru identifikoval tuto aktivitu jako strategický nástroj pro změnu vnímání inkluze v regionu.

- **Cíl de-stigmatizace:** Tým explicitně uvedl: „*Otevření Specky – šíření informací do území a snažíme se odbourat negativní vnímání...*“. Aktivita není vnímána jen jako exkurze, ale jako cílená kampaň na podporu image speciálního školství.
- **Role MAP:** Projekt MAP zde nefunguje jen jako pasivní donátor, ale aktivní partner: „*Den otevřených zahrad – den otevřených dveří z MAP podporujeme... personálně vypomáháme i materiálně vypomáháme...*“.
- **Obsahová náplň:** Bylo potvrzeno zaměření na praktické činnosti, konkrétně „*zaměření na řemesla... stanoviště*“, což koresponduje s cílem polytechnického vzdělávání.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna postojů k inkluzi:** Toto je nejsilnější dopad aktivity. Umožněním vstupu veřejnosti a dětí z běžných škol do prostor speciální školy dochází k „*odbourávání negativního vnímání*“. Návštěvníci vidí, že speciální škola je moderní, vybavené a přátelské prostředí, nikoliv „*odkladiště*“. To mění přístup rodičů i pedagogů k žákům se SVP.
- **Inspirace pro pedagogy:** Učitelé z běžných škol mají možnost vidět speciální pomůcky a metody (často vyráběné pedagogy speciální školy) v akci, což může inspirovat jejich vlastní práci s integrovanými žáky v hlavním vzdělávacím proudu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Propojení komunity:** Aktivita funguje jako komunitní svorník. Na jednom místě se setkávají pedagogové, rodiče, děti z různých typů škol a zástupci zřizovatelů. Projekt MAP zde plní roli facilitátora této spolupráce tím, že akci materiálně a personálně zaštiťuje.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zájem veřejnosti:** Otevření „*tajemných*“ prostor speciální školy přitahuje veřejnost a zvyšuje její zájem o to, jak vzdělávání znevýhodněných dětí probíhá. Prezentace certifikované přírodní zahrady zároveň edukuje veřejnost v oblasti environmentální výchovy.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 51. Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy je vysoce efektivním nástrojem tzv. „měkké inkluze“. Nejde o násilné slučování, ale o přirozené setkávání v atraktivním prostředí.

- **Silné stránky:** Synergie s místním partnerem (ZŠ a PŠ Velká Bíteš). Přirozená forma osvěty (přes zahradu a řemesla k pochopení handicapu). Aktivní zapojení týmu MAP, který akci nenechává jen na škole, ale aktivně ji podporuje.
- **Dopad:** Aktivita úspěšně naplňuje cíl de-stigmatizace speciálního školství v regionu ORP Velké Meziříčí.
- **Doporučení:**
 1. **Pokračovat v podpoře:** Aktivitu zachovat jako „vlajkovou loď“ inkluzivních aktivit pro veřejnost.
 2. **Sběr dat:** Pro budoucí ročníky by bylo vhodné zavést jednoduchou formu zpětné vazby od návštěvníků (např. anketní lístek, „pocitová tabule“ u východu), aby bylo možné lépe kvantifikovat dopad na veřejnost a získat konkrétní podněty pro další ročníky.
 3. **Propojení se školami:** Cíleně zvát třídní kolektivy z okolních běžných ZŠ v rámci dopoledního bloku, aby došlo k řízené interakci mezi žáky.

4.52. Prezentace učebnic a edukativních pomůcek

Aktivita v době ukončení sběru dat a vyhotovení závěrečné evaluační zprávy nebyla dokončena a vyhodnocena.

4.53. Beseda se včelařem

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována realizace této environmentální aktivity, která byla do projektu zařazena dodatečně na základě poptávky z území.

- **Název aktivity:** Beseda se včelařem
- **Číslo aktivity:** 53 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** únor 2025 (tři skupiny), duben 2025 (1 skupina)
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Bc. Ondřej Kočí.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci 1. stupně ZŠ.
- **Téma:** Vzdělávání pro udržitelný rozvoj – EVVO.
- **Účast:** Celkem se ve sledovaném období zúčastnilo **87 dětí/žáků** (skupiny po 23, 26, 13 a 25 dětech).
- **Popis:** Interaktivní vzdělávací program složený z teoretické a praktické části. Teorie pokrývala život včel, stavbu těla, význam včelstva pro přírodu a včelí produkty (med, propolis, vosk). Praktická část zahrnovala výrobu svíček ze včelího vosku, ukázky včelařských pomůcek a pohybové hry na včelky. Cílem bylo vzbudit zájem o ochranu přírody.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z monitorovacích soupisek a především kvalitativní informace z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem a vedením škol, které odhalují kontext zařazení této aktivity.

A. Analýza kontextu a poptávky (Rozhovory)

Klíčovým zjištěním evaluace je původ aktivity. Realizační tým v rozhovoru uvedl: „Včelař – beseda se včelařem – místní leader, má včely, ucelený program... aktivita, která byla i v MAP II, původně jsme to zařazeno neměli, ale školy si o to řekly, tak jsme prostřednictvím změny opětovně zařadili“. Toto zjištění prokazuje vysokou **relevanci** aktivity pro cílovou skupinu – školy si ji vyžádaly na základě dobrých zkušeností z minulosti.



B. Hodnocení dopadu na žáky (Rozhovory s pedagogy)

Přímá zpětná vazba od žáků formou dotazníků není k dispozici, ale dopad je reflektován v rozhovorech s vedením škol:

- **Respondent č. 5 (vedení školy):** Potvrdila účast na aktivitě „paní Kočí (Včely)“ a uvedla konkrétní dopad: „žáci získali nové vědomosti o životě včel (i chlapci i děvčata)“.
- **Respondent č. 16 (vedení/MŠ):** Zmínila „Včelařka“ ve výčtu aktivit rozvíjejících dovednosti dětí.

4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Environmentální výchova (EVVO) zážitkem:** Aktivita nenásilnou formou (hry, výroba svíček) edukuje děti o klíčové roli hmyzu v ekosystému. Přechod od teorie k praxi (výroba produktu z vosku) ukotvuje znalosti hlouběji než běžná výuka.
- **Rozvoj jemné motoriky:** Praktická část (výroba svíček) přispívá k rozvoji manuálních zručností dětí v MŠ a na 1. stupni ZŠ.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Flexibilita projektu a naslouchání potřebám:** Nejvýznamnějším dopadem v této oblasti je fakt, že aktivita byla do projektu **doplněna na základě zpětné vazby škol**. To prokazuje funkční partnerství mezi realizačním týmem MAP a školami v území. Projekt není rigidní, ale reaguje na aktuální poptávku.
- **Využití místních lídrů:** Aktivita využívá místního experta (včelaře), čímž se posiluje propojení škol s lokální komunitou a odborníky z praxe.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita přírodních věd:** Zábavná forma přednášky a kontakt s reálnými včelařskými pomůckami zvyšuje zájem dětí o přírodu a ekologii v raném věku.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 53. Beseda se včelařem je příkladem dobré praxe v oblasti řízení projektu a reakce na potřeby území.

- **Silné stránky:** Vysoká poptávka ze strany škol (aktivita byla vyžádána). Propojení teoretické environmentální výchovy s praktickou výrobou (polytechnika). Využití místních zdrojů (lokální včelař).
- **Dopad:** Aktivita efektivně plní cíle EVVO a posiluje vztah dětí k přírodě. Zároveň potvrzuje, že projekt MAP IV je vnímán jako služba školám, která dokáže flexibilně reagovat na jejich požadavky.
- **Doporučení:** Vzhledem k trvajícím zájmu (přesah z MAP II do MAP IV) doporučuji aktivitu zařadit jako stabilní součást nabídky i pro další období, případně ji rozšířit o sezónní pozorování přímo v terénu (pokud to bezpečnostní podmínky dovolí), což by ještě více posílilo zážitkový rozměr.



4.54. Jóga II

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této navazující vzdělávací aktivity. Její zařazení do projektu je přímým důsledkem poptávky účastníků po první části (Aktivita 48).

- **Název aktivity:** Jóga II
- **Číslo aktivity:** 54 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 18. 10. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop.
- **Lektor:** Miluška Kuchařová.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času, rodiče.
- **Téma:** Wellbeing, psychohygiena, zdravý životní styl.
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **6 osob**.
- **Popis:** Rozšíření aktivity Jóga (č. 48). Jedná se o prohloubení znalostí a dovedností v oblasti dětské jógy. Cílem je vytvářet zdravé pohybové návyky, rozvíjet tvořivost a soustředění dětí a poskytnout nástroje pro snížení napětí a stresu. Důraz je kladen na hravou formu a praktické využití ve školním i domácím prostředí.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků s **100% návratností** (6 vyplněných dotazníků na 6 účastníků) a kontextuální informace z rozhovorů s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Data pocházejí ze souboru *Pedagogové - 2025_10_18_Kuchařová*.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** 100 % respondentů hodnotilo seminář známkou „1 – výborné“. Stejně tak byla hodnocena odborná způsobilost lektorky a její komunikační schopnosti.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U všech účastníků došlo k výraznému posunu v sebehodnocení úrovně znalostí a dovedností:
 - Respondent: posun z 50 % na 90 %.
 - Respondent: posun ze 60 % na 90 %.
 - Respondent: posun ze 30 % na 70 %.
 - Respondent: posun ze 30 % na 80 %.
 - Respondent: posun ze 40 % na 80 %.
- Tato data prokazují, že i v navazujícím kurzu (II) dochází k masivnímu nárůstu kompetencí, nejedná se tedy jen o "oprašování" znalostí, ale o skutečný rozvoj.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Okamžitá využitelnost:** Účastníci vysoce oceňují praktičnost: „Bylo na semináři spoustu inspirace, která se dá využít hned při práci s dětmi. Není nutná dlouhá příprava doma a to je podle mě moc fajn.“
- **Atmosféra a psychohygiena:** Hodnocení zmiňuje „pohodovou atmosféru, povzbuzení do další činnosti a povzbuzení naší kreativity“. Lektorka byla hodnocena pro své „nadšení“.
- **Holistický přístup:** Jeden respondent uvedl: „Opětovně se mi potvrdilo, že vše souvisí se vším“, což naznačuje, že seminář propojil fyzické cvičení s širším pedagogickým kontextem.

B. Informace z rozhovorů

Klíčovým zjištěním z rozhovorů s realizačním týmem je **původ aktivity**. Tým uvedl: „Jóga byla fajn – určitě by rádi navázali...přidali jsme tedy...jóga II bude na podzim“. Toto potvrzuje, že aktivita vznikla organicky na základě úspěchu prvního běhu a přímé poptávky cílové skupiny.



4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Implementace wellbeingu do výuky:** Pedagogové získali konkrétní nástroje (hry, cvičení), které mohou „hned“ použít ve třídách bez složité přípravy. Tím se do škol dostávají prvky relaxace a zdravého pohybu, což přímo ovlivňuje klima ve třídě a soustředěnost žáků.
- **Podpora kreativity pedagogů:** Zpětná vazba („povzbuzení naší kreativity“) ukazuje, že seminář nefungoval jen jako předání instrukcí, ale jako motivace pro pedagogy, aby sami tvořili a inovovali své hodiny.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Reaktivní plánování:** Realizace Jógy II je důkazem funkční spolupráce mezi pedagogy a realizačním týmem MAP. Pedagogové vyjádřili potřebu (po Józe I), tým zareagoval a aktivitu zajistil. Tento mechanismus posiluje důvěru v projekt MAP jako partnera, který naslouchá potřebám terénu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržitelnost zájmu:** Skutečnost, že se pedagogové přihlásili na pokračovací kurz, svědčí o trvalém zájmu o téma psychosomatiky a zdravého životního stylu. Projekt MAP IV tak nepodporuje jen jednorázové "ochutnávky", ale umožňuje hlubší profilaci pedagogů v konkrétních oblastech.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 54. Jóga II byla úspěšným završením cyklu zaměřeného na dětskou jógu.

- **Silné stránky:** Dokonalá zpětná vazba od účastníků (100 % spokojenost), vysoká míra praktické využitelnosti (okamžitá aplikace), kvalita lektorky. Aktivita je ukázkovým příkladem flexibility projektu (zařazeno na přání).
- **Slabé stránky:** Nižší počet účastníků (6) oproti prvnímu běhu (14). To je u navazujících kurzů (pro pokročilé/zájemce o hloubku) běžný jev, ale snižuje to efektivitu nákladů na osobu.
- **Doporučení:**
 1. Téma wellbeingu a práce s tělem/dechem se ukazuje jako vysoce žádané a efektivní pro prevenci vyhoření pedagogů i zklidnění dětí. Doporučuji v tomto trendu pokračovat i v MAP V, možná s obměnou tématu (např. mindfulness, relaxační techniky), aby se oslovili i noví zájemci.
 2. Udržet lektorku Milušku Kuchařovou, která si vybudovala v území silnou důvěru a její styl výuky pedagogům vyhovuje.



PŘÍLOHA Č. 2: EVALUAČNÍ PLÁN

Evaluační plán

Název projektu	MAP IV v ORP Velké Meziříčí
Doba realizace projektu	1. 2. 2024 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008435
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.
Kontakt	bauersimovasona@gmail.com

Úvod

Evaluace APU I OP JAK bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované metodiky pro vnitřní hodnocení projektu. V rámci aktivity bude podpořeno hodnocení dopadu aktivit projektu na cílové skupiny projektu a diseminace zjištění.

V rámci projektu proběhne vnitřní hodnocení projektu prostřednictvím analytických, hodnoticích a evaluačních aktivit. Cílem bude zhodnocení dopadu projektu na cílové skupiny a spolupráce s Řídicím orgánem OP JAK (ŘO) na vyhodnocení celé výzvy. Zástupce realizačního týmu MAP bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně-metodických setkáních organizovaných ŘO. Spolupráce s evaluačním oddělením ŘO na hodnocení výzvy bude dále zahrnovat sběr kontaktů na cílové skupiny a zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy.

Jedná se o tzv. **ongoing evaluaci**, tedy průběžnou evaluaci, při které je evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu a je zapojen do realizačního týmu. Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů řídicího výboru. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních šetření zúčastní.

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. Součástí vnitřního hodnocení projektu bude i diseminace zjištění dotčeným cílovým skupinám a výstupem pak závěrečná evaluační zpráva.

Cíle evaluace

Cílem aktivity je zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků může být v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy by však měla být sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s ŘO OP JAK na vyhodnocení celé výzvy.

Obecně je cílem projektu navázat na úspěšné výsledky projektů MAP I-MAP III a dále je rozšiřovat.

- 1) Cílem projektu je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů s akcentací na CS veřejnost a rodiče, z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím KA Aktivita 3 (3.1 až 3.10), zvýraznit formy komunikace s veřejností



využitím sociálních sítí, více zapojit školy k zapojení rodičů do procesu plánování. Zintenzivnění komunikace s CS rodiče/veřejnost bude promítnuto do Komunikačního plánu.

2) Cílem projektu je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA Aktivita 4 – Implementace akčních plánů.

3) Cílem projektu je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

4) K cílům projektu patří rovněž v rámci popsaných cílů reagovat na problémy popsané výše (viz. Jaké problémy projekt řeší).

Chceme, aby se MAP IV stal platformou pro zavádění inovativních a moderních vzdělávacích metod, což je zásadní pro udržení konkurenceschopnosti škol a přípravu žáků pro další studium.

Co chceme a můžeme změnit

Očekávanou změnou je větší podpora a rozvoj spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání v území, zvl. v inovativních způsobech vzdělávání.

Spolupráce bude zaměřena především na sdílení zkušeností a řešení místně specifických problémů a potřeb. Společným plánováním a realizací vzdělávacích aktivit projekt přispěje k lepšímu vzdělávání každého dítěte a žáka, podpoře jejich silných stránek, podpoře jejich schopnosti řešit problémy, podpoře soustředěnosti apod. Očekává se, že projekt bude mít vliv i na další cílové skupiny, např. rodiče či veřejnost ve smyslu jejich většího zapojení, přispěje ke zlepšení celkového klimatu ve škole a mezi subjekty navzájem.

Dalším zamýšleným důsledkem projektu je neustálé zvyšování kvality vzdělávání, přispívat k dlouhodobému udržitelnému rozvoji vzdělávacího sektoru v území ORP Velké Meziříčí.

Je také očekáváno větší zapojení rodičů/veřejnosti do procesu plánování.

Jak této změny chceme dosáhnout

V projektu MAP IV má jít o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty mají oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Změna: co změnit, jak změnit, výsledek

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita a úroveň vzdělávání (např. využití nových metod) - Dostupné vzdělávání pro každého - Dlouhodobý udržitelný rozvoj vzdělávacího sektoru v území ORP



Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci - Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování - Podpora škol v plánování Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů s akcentací na CS veřejnost a rodiče - Společné plánování - Přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu a činnosti vyvíjené ze strany realizačního týmu
Zájem o výchovu a vzdělávání - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Vyšší zájem rodičů o aktivity škol - Vyšší zapojení se rodičů/veřejnosti do procesu plánování

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmu všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad

V projektu budou fungovat platformy: Řídící výbor a 3 pracovní skupiny. Členové pracovních skupin se budou podílet nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se budou podílet na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.

Realizační tým vychází z předpokladu, že cílové skupiny chtějí implementační aktivity, neboť se podílely na jejich přípravě. V souhrnu se jedná o tento přehled plánovaných implementačních aktivit:

Aktivita	Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny
Rozvoj sluchového vnímání a fonematického sluchu	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Čtenářská pregramotnost	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Jazyková výchova u dětí předškolního věku	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Rozvoj prostorové představivosti a orientace v prostoru	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Školní zralost	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Setkání s knihovnicí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času



Spolufinancováno
Evropskou unií



Beseda se spisovatelkou – autorské čtení (Ivona Březinová)	Žáci ZŠ – aktivita pro žáky
Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Povídka k vyprávění příběhu	Žáci
Základy matematické pregramotnosti v mateřské škole	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
„Kurz přežití ve světě financí“	Žáci – týmová kreativní hra
Aktivity do hodin matematiky	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové ZŠ
Matematická pregramotnost v počátečním období	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školském prostředí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče dětí a žáků
Začlenění dítěte do mateřské školy, aneb aby se start podařil	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Jak rozvinout přirozený potenciál dětí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče dětí a žáků
Setkání s psychologem/speciálním pedagogem	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče dětí a žáků
Školní zralost	Rodiče dětí a žáků
Komunikace s rodiči v konfliktních situacích	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Poruchy chování pro asistenty pedagoga	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové volného času, vychovatelé školských zařízení, asistenti pedagoga
Komunikační dovednosti v praxi	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Hlas jako nástroj komunikace i charakterizace osobnosti	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
První pomoc	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Psychohygiena učitele – jak předejít vyčerpání, stresům	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Stress-relaxace, jak prožít spokojený život a nezbláznit se, při zátěžové profesi	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Prototypci rostou ve škole	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Malá technická univerzita	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Polytechnická inspirace v MŠ	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Práce se dřevem pro pedagogy	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Práce se dřevem pro děti a žáky	Děti a žáci – předškoláci MŠ a žáci 1. a 2. tříd ZŠ
Kutilové	Děti a žáci – předškoláci MŠ a žáci 1. a 2. tříd ZŠ
Živá zahrada pro pedagogy	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ



Živá zahrada pro děti a žáky	Děti a žáci – děti MŠ a žáci 1. stupně ZŠ
Edobus	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové ZŠ Žáci ZŠ
Anglické divadlo	Žáci ZŠ
Jak na výslovnost v hodinách angličtiny	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové 1. stupně ZŠ
Výchova dětí – emoce, konflikty, apod.	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče a veřejnost
Podpora zdravých vztahů a projevů chování dětí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové ZŠ
Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů	Děti MŠ a žáci ZŠ – 1. a 2. stupeň
Meziříčská davidova hvězda	Žáci ZŠ – 2. stupeň
Canva	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Canisterapie – do mateřské školy s pejskem	Děti MŠ
Florbal	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Jóga	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče
Setkávání ředitelů málotřídních škol	Ředitelé málotřídních škol
Setkávání vychovatelek školních družin	Vychovatelky školních družin
Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Děti a žáci Rodiče a veřejnost
Prezentace učebnic a edukativních pomůcek	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče a veřejnost

Ze závěrečné evaluační zprávy MAP v období 2016 – 2023 vyplývají faktory, které pomáhaly nebo naopak bránily v dosažení cílů. Zde uvádíme ty, které jsou relevantní pro 4. etapu MAP a které se promítly do přípravy jednotlivých aktivit.

Doporučení pro další udržitelnost projektu:

- udržet stávající obsazení realizačního týmu
- věnovat pozornost dalšímu rozvoji partnerství
- věnovat větší důraz na motivaci zapojení cílové skupiny veřejnost a rodiče
- počet pracovních skupin rozšířit v případě potřeby tak, aby byly na této úrovni projednávány aktuální témata (např. IT výchova, pohybové aktivity, školní družiny)

Co by mohlo do budoucna komplikovat další realizaci:

- financování (do budoucna 5% kofinancování)
- pokud se nepodaří koncipovat projekt jako návazný, hrozí ztráta kontaktů a motivace stěžejních aktérů v území



- duplicity podpory v území (Šablony OP JAK, systémové projekty – IpS Střední článek, IpS Kurikulum)

S těmito faktory a limity je potřeba do budoucna pracovat.

Podmínky realizace

Příjemcem bude vyhodnoceno minimálně to, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny. Příjemce se však může rozhodnout věnovat se ve vnitřním hodnocení projektu i dalším oblastem než pouze dopad na cílové skupiny. Za dopad je považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Proto je vhodné zjišťovat stav u cílové skupiny v dané oblasti před zahájením aktivit a následně po ukončení aktivit, nebo těsně před ukončením aktivit. Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

1. Stanovení cílů vnitřního hodnocení a evaluačních otázek

Evaluátor společně s RT MAP a ŘV MAP stanoví témata a cíle vnitřního hodnocení, a v návaznosti na ně evaluační otázky, pokud budou nad rámec povinného hodnocení dopadu na cílové skupiny.

Evaluační design

Jaký dopad měly aktivity projektu na jednotlivé cílové skupiny?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Dopad jednotlivých aktivit na jednotlivé cílové skupiny (dopadová evaluace)	Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu? Jaké jsou naše zamýšlené dopady projektu - Funguje naše „teorie změny“? (co jsme chtěli projektem změnit)? - Do jaké míry byly dosaženy cíle a záměry naší intervence? - Byl splněn stanovený cíl? (ANO/NE) - Do jaké míry byl cíl naplněn? (Zcela/částečně/Na x %/Vůbec) Jaké jsou nezamýšlené dopady projektu Jaké jsou pozitivní dopady projektu Jaké jsou negativní dopady projektu Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

Byly naplněny nastavené cíle projektu?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Zhodnocení efektivity, účelnost, Koherence, relevance projektu (procesní evaluace)	- Efektivita - o Děláme „věci správně“? - o Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů? - o Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů při dosažení kvantitativně i kvalitativně stejných výsledků? - o Mohla zcela jiná intervence vyřešit stejný problém s méně zdroji? - Účelnost



	○ Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout dílčích hlavních cílů MAP - Koherence ○ Nepodrýváme úsilí někoho jiného (jsou naše cíle kompatibilní s dalšími intervencemi v dané oblasti, resp. organizacemi) - Relevance ○ Děláme „správné věci“ (stále potřebné)? ○ Shodují se cíle intervence s potřebami cílové skupiny? ○ Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen? ○ Je s ohledem na vnější vlivy problém stále řešitelný?
--	---

Limity nastavení evaluace – analýza rizik

Limity evaluace

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu. Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

2. Výběr cílových skupin hodnocení

Cílové skupiny vnitřního hodnocení jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP a organizacemi v partnerství MAP. Evaluátor společně s RT MAP konkretizuje, kdo bude oslovenými respondenty



hodnocení. Také proběhne diskuze o tom, jaké jsou vhodné nástroje pro oslovení definované cílové skupiny k účasti na hodnocení. V případě využití vzorků, by měly být dostatečně reprezentativní.

Cílové skupiny:

Cílová skupina	Způsob zapojení	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Ředitelé a zástupci ředitelů MŠ, ZŠ, ZUŠ a dalších školských zařízení, starostové obcí/zřizovatelé. Potřeba CS je vzájemná spolupráce, informovanost a schopnost společně plánovat. Velikost CS je dána počtem škol a školských zařízení v území, 23 starostů, resp. obecních zastupitelstev.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Do této CS patří všechny děti a žáci navštěvující školy v území ORP Velké Meziříčí, tím se vymezuje rovněž velikost CS. Motivací ke vstupu je nabídka přínosných a atraktivních vzdělávacích aktivit. Přínosem pro CS bude osobnostní rozvoj, zlepšení kvality vzdělávacího procesu, získání nových dovedností. Potřebou CS je rozvoj klíčových kompetencí. Přínosem pro CS je realizace aktivit (soutěže a projektové dny apod.) které zvýší místní občanské a kulturní povědomí, podpoří rozvoj klíčových kompetencí, dále aktivity s cílem podpory rozvoje polytechnického vzdělávání apod.	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Zaměstnanci organizací, které mohou být přínosem pro realizaci projektu MAP - Muzeum Velké Meziříčí, Knihovny v území ORP Velké Meziříčí, další školská zařízení v území. V rámci realizace projektu mohou být osloveni další organizace, např. pracovníci metodických kabinetů. Potřeba CS je vzájemná spolupráce, informovanost. Velikost CS není omezena. Motivací ke vstupu je spolupráce realizátora s CS, organizování společných vzdělávacích programů. Výběr CS je dán jejich funkcemi. Přínosem pro CS bude vzájemná informovanost a sladění aktivit za účelem zlepšení kvality vzdělávání.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Jedná se o pedagogické pracovníky základních a mateřských škol (v území téměř 40 subjektů), základních uměleckých škol (v území 2 subjekty) a dalších organizací zabývajících se vzděláváním na území ORP Velké Meziříčí. Tato cílová skupina bude do projektu zapojena prostřednictvím členství v Řídícím výboru nebo v pracovních skupinách. Pedagogům bude nabídnuta možnost pro setkávání za účelem sdílení zkušeností a navázání spolupráce.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Cílová skupina je zapojena do projektu přímo a to partnerstvím v projektu.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Cílem zapojení této cílové skupiny do projektu je podnícení zájmu rodičů o aktivity školy, zvýšit jejich informovanost o vzdělávacích programech, o nových metodách výuky, dále prohloubení komunikace mezi školou a rodiči.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Odborná veřejnost bude mít možnost připomínkovat výstupy MAP, přínosem bude názor laické veřejnosti, která se zajímá o oblast předškolního a základního vzdělávání, ale i neformálního a zájmového vzdělávání, podle kterého může realizační tým MAP IV směřovat veřejné workshopy či vzdělávací semináře. Zástupci této cílové skupiny (např. z řad firem či jiných institucí) mohou přispět k realizaci projektových dnů či exkurzí, např. ve vazbě na podporu zájmu o polytechnické vzdělávání. Velikost a výběr CS není omezená. Motivací ke vstupu je nabídka atraktivních programů, možnost účastnit se připomínkovacího procesu.	Desk research Dotazníkové šetření
Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného	V území je 5 speciálních škol, kde jsou děti se specifickými potřebami vyplývající z jejich fyzického či psychického hendikepu. Potřebou CS je získání lepších možností pro vzdělávání. Velikost CS je dána počtem žáků ve speciálních školách zapojených do projektu. Motivací ke vstupu je nabídka přínosných a atraktivních vzdělávacích aktivit. Výběr CS je dán příslušností k uvedeným subjektům. Oslovení CS bude probíhat e-maily ředitelům a pedagogům, prostřednictvím letáků ve školách. Přínosem pro CS bude osobnostní rozvoj, zlepšení kvality vzdělávacího procesu, získání nových dovedností.	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků



prostředí, či ohrožení školním neúspěchem		
--	--	--

3. Vytvoření časového plánu realizace jednotlivých kroků hodnocení.

Vnitřní hodnocení dopadu může probíhat dlouhodobě, proto je třeba pečlivě naplánovat termíny realizace, a to především s přihlédnutím k časovým možnostem vybraných cílových skupin, které budou zapojeny do evaluačních šetření. Evaluátor zpracuje přehledný harmonogram realizace hodnocení.

Návrh orientačního harmonogramu vnitřní evaluace:

Aktivita	1Q 2024	2Q 2024	3Q 2024	4Q 2024	1Q 2025	2Q 2025	3Q 2025	4Q 2025	
Nastavení evaluačního plánu, projednání a schválení ŘV	X	X							
Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design) včetně baseline	X	X							
Desk research	X	X	X	X	X	X	X	X	
Realizace průběžného hodnocení jednotlivých aktivit	X	X	X	X	X	X	X	X	
Realizace metody pozorování		X	X	X	X	X	X		
Realizace strukturovaných rozhovorů						X	X		
Závěrečný dotazník						X			
Expertní vyhodnocení poznatků z jednotlivých metod a nástrojů evaluace.		X	X	X	X	X	X	X	
Zpracování a připomínkování závěrečné zprávy evaluace							X	X	
Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP								X	

Harmonogram evaluace jednotlivých aktivit projektu vychází z harmonogramu v žádosti.

4. Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení.

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP a s PS nebo externím odborníkem definuje konkrétní nástroje pro realizaci hodnocení a postup, jak budou získané informace vyhodnoceny a agregovány na území MAP. Vhodnými nástroji jsou např.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro pedagogy.

V rámci implementačních aktivit budou pedagogům distribuovány dotazníky online po skončení akce, ve výjimečných případech budou distribuovány tištěnou formou přímo po skončení akce.



V dotazníku bude zjišťována nejen zpětná vazba na samotný seminář, ale i posun respondenta, co se týče informací, jak byla aktivita přínosná, zda a co je možné využít v praxi.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro starší žáky

Některé implementační aktivity jsou zaměřeny na žáky. Starší žáci již dokážou sami vyplnit jednoduchý zpětnovazební dotazník. Dle specifických pravidel MAP bude dbáno na to, aby odpovědi byly vyhodnocovány zvlášť dle pohlaví.

Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy v případě dětí v MŠ a mladších žáků ZŠ

V případě implementačních aktivit zaměřených na děti a žáky ZŠ je možné v souladu se specifickými pravidly MAP získat zpětnou vazbu zprostředkovaně prostřednictvím pedagogů. Podmínkou specifických pravidel je členění dle pohlaví dětí/žáků

Pozorování

Evaluátor se zúčastní některých vzdělávacích aktivit nebo jednání pracovních skupin jako pozorovatel. Pro tyto potřeby bude vyhotoven záznamový arch. Evaluátor se zaměří nejen na celkové hodnocení akce, lektora/facilitátora, ale i na hodnocení účastníků.

Řízené individuální rozhovory se členy realizačního týmu

Evaluátor povede individuální polostrukturované rozhovory se členy realizačního týmu. Tématem rozhovorů bude vnímaný dopad na cílové skupiny, vč. Vedlejších cílových skupin jako je třeba veřejnost. Zjišťováno bude také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu z pohledu členů realizačního týmu.

Řízené individuální rozhovory s vytipovanými aktéry

Ve spolupráci s realizačním týmem vytipuje evaluátor zástupce hlavních cílových skupin. Tématem rozhovorů bude dopad aktivit projektu z pohledu respondenta a také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu.

Závěrečné dotazníkové šetření

Předpokládá se časová souslednost po realizaci rozhovorů. Dotazníkové šetření bude zaměřené pouze na konkrétní vybrané aspekty, u kterých bude nutné potvrdit či vyvrátit hypotézu vytvořenou na základě rozhovorů či ke kterým bude nezbytné dosbírat větší množství dat. Bude realizováno, pokud bude vyhodnoceno, že to je nezbytné či vhodné.

Desk research

Realizační tým poskytne evaluátorovi již existující data, jako jsou průběžné zprávy o realizaci, hodnotící zprávy z již proběhlých aktivit, zápisy z pracovních skupin a řídicích výborů, aj. Analýza těchto dokumentů povede k podpoře nebo ověření výstupů a dopadů projektu.

Sběr některých dat (zejména zpětnovazební dotazníky) bude prováděn členy realizačního týmu. V případě rozhovorů, pozorování a desk research budou data sbírána přímo evaluátorem.

V rámci projektu jsou nastaveny jednotlivé hodnoty monitorovacích indikátorů. Úkolem evaluace není průběžná kontrola plnění hodnot těchto indikátorů. Nicméně evaluátor může být realizačnímu týmu nápomocen v průběžném vyhodnocování plnění. Tyto projektové indikátory jsou nastaveny pro projektové řízení, nejsou to dopadové indikátory.

5. Vyhodnocení dopadu na cílové skupiny

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP zpracuje v návaznosti na použité evaluační nástroje výsledky z vnitřního hodnocení. Tato zjištění budou zpracována do výstupu závěrečné evaluační zprávy. Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů projektu (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení/limity. Závěrečná zpráva bude obsahovat následující části:



- Manažerské shrnutí
- Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
- Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky nebo teorie změny
- Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
- Doporučení a poučení

Tento výstup bude schválen Řídícím výborem MAP (po veřejné diseminaci zjištění) a odevzdán v závěrečné zprávě o realizaci projektu.

6. Diseminace šetření

Příjemce je povinen zjištění z vnitřního hodnocení dopadu projektu sdílet. Zástupce příjemce bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně-metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK. Zástupci příjemce se setkání budou účastnit a prezentovat zjištění alespoň jednou před koncem realizace svého projektu. Termíny evaluačně-metodických setkání budou vyhlašovány dostatečně často a v dostatečném předstihu tak, aby se zástupci všech příjemců mohli zúčastnit ještě před koncem realizace svého projektu. Setkání budou veřejná, a kromě zástupců příjemců a zástupců MŠMT se budou moci účastnit zástupci ostatních MAP či další zájemci. Forma setkání se předpokládá online, případně hybridní. Výstupem pro účely evaluačně-metodického setkání bude za příjemce krátký dokument (1-2 normostrany) obsahující shrnutí dopadů aktivit projektu na cílové skupiny. Toto shrnutí by mělo být v takové podobě, aby jej pak bylo možné s minimálními změnami použít jako manažerské shrnutí Závěrečné evaluační zprávy.

Spolupráce s evaluační jednotkou OP JAK na vyhodnocení výzvy

Spolupráce s evaluační jednotkou na hodnocení výzvy bude zahrnovat sběr kontaktů na zapojené cílové skupiny (pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé, žáci starší 15 let atd.), a také na všechny členy RT MAP, a u všech poskytnutých kontaktů zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy. Samotné dotazování zástupců příjemce a cílových skupin za účelem hodnocení výzvy bude provádět ŘO, příjemce pouze poskytne kontaktní údaje.

Souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR bude zajišťovat příjemce. Formulář pro vyplnění kontaktů bude k dispozici online na webu <https://evaluace.opjak.cz/> a příjemce jej bude moci vyplňovat průběžně až do ukončení projektu. Pro přihlášení bude sloužit HASH kód žádosti o podporu.

Zpracovala: Soňa Baueršimová, duben 2024



Závěrečná evaluační zpráva – Vnitřní hodnocení

Název projektu	MAP IV v ORP Velké Meziříčí
Doba realizace projektu	1. 2. 2024 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008435
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.

Obsah Závěrečné evaluační zprávy:

1. Úvod
 2. Manažerské shrnutí
 3. Stručná metodologie
 - 3.1. Použité evaluační nástroje a design
 - 3.2. Limity dat a rizika Evaluace
 - 3.3. Cílové skupiny
 - 3.4. Popis sběru dat
 4. Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a teorie změny
 5. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
 - 5.1. Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin
 - 5.1.1. Vedení škol
 - 5.1.2. Pedagogové
 - 5.1.3. Děti a žáci
 - 5.1.4. Celkové zhodnocení změny č. 1
 - 5.2. Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry
 - 5.3. Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání
 - 5.4. Odpovědi na evaluační otázky
 6. Doporučení a poučení
- Příloha č. 1: Vyhodnocení jednotlivých implementačních aktivit
Příloha č. 2: Evaluační plán

1. ÚVOD

Cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků bylo v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy však byla sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s Řídícím orgánem Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „ŘO OP JAK“) na vyhodnocení celé výzvy.

Pro snazší orientaci ve výsledcích evaluace přikládáme aktivity projektu, které měly vliv výsledky evaluace včetně číselného kódu.

Č. KA	NÁZEV KLÍČOVÉ AKTIVITY	VAZBA NA CÍLOVÉ SKUPINY
1	Řízení projektu	Realizační tým projektu
2	Vnitřní hodnocení projektu	
3.1	Řídící výbor (dále jen ŘV) a organizační struktura MAP	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.2	Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.3	Pracovní skupina pro financování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení



		➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.4	Pracovní skupina na podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.5	Pracovní skupina pro rovné příležitosti	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.7	Podpora škol v plánování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé
3.8	Místní akční plánování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.9	Spolupráce s projektem Implementace dlouhodobého záměru kraje Vysočina	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.10	Spolupráce s IPs	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4	Implementační aktivity	➤ Viz příloha č. 1

2. MANAŽERSKÉ SHRNTÍ

Projekt **MAP IV v ORP Velké Meziříčí**, realizovaný v období **1. 2. 2024 – 31. 12. 2025**, navazuje na předchozí fáze MAP a klade si za cíl prohloubení spolupráce aktérů ve vzdělávání a zvyšování kvality výuky v mateřských a základních školách v regionu. Projekt byl podpořen z Operačního programu Jan Amos Komenský a je součástí širší snahy o strategický a participativní rozvoj vzdělávání na místní úrovni. Nositelem projektu je Most Vysočiny, o. p. s., místní akční skupina. Velký zájem o tento projekt můžeme vidět i v počtu zapojených škol. V ORP se zapojilo celkem 52 IZO (95 % zapojených), jedná se tedy o relativně velké území.

Cíle projektu a evaluace

Evaluace byla zaměřena na zhodnocení dopadu projektu na všechny cílové skupiny, včetně dětí, pedagogů, vedení škol, rodičů a veřejnosti. Projekt měl za cíl:

- **Zvýšit kvalitu vzdělávání** skrze implementaci konkrétních vzdělávacích aktivit
- **Posílit spolupráci** mezi školami, zřizovateli a veřejností
- **Zvýšit zájem rodičů a veřejnosti** o vzdělávání
- **Podpořit zavádění inovativních vzdělávacích metod**

Evaluace probíhala formou průběžného (ongoing) vnitřního hodnocení, kdy evaluátor byl k dispozici po celou dobu realizace projektu a byl zapojen do realizačního týmu. Evaluace probíhala dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů. Hlavními nástroji byla dotazníková šetření rozšířená o podchycení přínosu a upravená pro jednotlivé cílové skupiny, dále pak pozorování (zejména u méně uchopitelných cílových skupin jako jsou děti a žáci a široká veřejnost a desk research. Ke konci projektu pak doplní celkový obraz evaluace individuální hloubkové rozhovory (např. se členy realizačního týmu, zástupci cílové skupiny, klíčovými aktéry apod.).

Samotný evaluační design jsme nastavili v evaluačním plánu prostřednictvím teorie změny. V rámci evaluačního designu jsme zahrnuli prvky dopadové (povinná aktivita) i procesní evaluace. Příprava evaluačního plánu s sebou přinesla identifikaci některých klíčových limitů, které jsme zapracovali do samotné realizace vnitřního hodnocení. Jedná se zejména více intervencí v území, krátkou dobu



realizace projektu, možnost malé návratnosti zpětnovazebních dotazníků a čas, který se může promítnout do neochoty cílové skupiny spolupracovat při vnitřním hodnocení projektu.

Konečné výsledky evaluace

1. Oblast změny: Přístup hlavních cílových skupin

(Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

Evaluace potvrzuje kvalitativní posun u všech klíčových aktérů, který vede k modernizaci vzdělávacího procesu v regionu:

- **Profesionalizace vedení škol:** U ředitelů (zejména menších škol) došlo k posunu od operativního "hašení problémů" ke strategickému řízení. Díky podpoře v oblasti legislativy a plánování (spolupráce s ČŠI, tvorba strategií) získali jistotu v rozhodování a argumentaci pro zřizovatele.
- **Změna postojů pedagogů (Inkluze a Wellbeing):** Byla identifikována zásadní změna v přístupu k žákům se specifickými potřebami. Pedagogové díky expertům (Martínek) lépe rozlišují mezi diagnózou a výchovou, což snižuje napětí ve třídách. Současně došlo k legitimizaci péče o duševní zdraví učitele jako nezbytné prevence vyhoření.
- **Modernizace výuky:** Masivní nástup digitálních kompetencí (Canva, AI) a polytechnického vzdělávání (Edubus, práce se dřevem) přenesl výuku od teorie k praxi a tvorbě vlastních materiálů, což prokazatelně zvyšuje motivaci žáků.

2. Oblast změny: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

(Od formálního setkávání k funkční komunitě)

Projekt MAP IV úspěšně transformoval spolupráci v území ORP Velké Meziříčí na funkční ekosystém:

- **Fenomén „Přítel na telefonu“:** Nejvýznamnějším dopadem je odstranění izolovanosti venkovských škol. Vznikla neformální síť podpory, kde ředitelé a pedagogové sdílejí řešení a pomůcky i mimo oficiální akce projektu.
- **Důvěra a servis:** Realizační tým (MAS) nefunguje jako kontrolor, ale jako servisní organizace ("co nám viděli na očích, to splnili"). Tato důvěra umožňuje efektivní zavádění změn a snižuje administrativní zátěž škol.
- **Propojení s regionem:** Školy systematicky využívají místní zdroje (Ekocentrum Chaloupky, Muzeum, místní experti), čímž se vzdělávání propojuje s reálným životem v regionu.

3. Oblast změny: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

(Aktivizace rodičů a veřejnosti)

Podařilo se prolomit bariéry mezi školou a veřejností a nastolit téma vzdělávání jako celospolečenskou prioritu:

- **Masivní zájem veřejnosti:** Osvětové akce s renomovanými odborníky (Mühlfeit, Pekařová, Martínek) přilákaly stovky rodičů (až 170 osob na akci), což prokazuje obrovskou latentní poptávku po kvalitních informacích o výchově.
- **Změna role rodiče:** Dochází k posunu vnímání role rodiče z "kontrolora známek" na "partnera rozvoje". Rodiče se aktivně zajímají o talenty dětí a školní zralost, nikoliv jen o prospěch.
- **Prestíž vzdělávání:** Díky strategické komunikaci a viditelným výstupům (výstavy, akce) je téma školství vnímáno zřizovateli a veřejností jako klíčové pro rozvoj regionu.

Závěr

Projekt MAP IV průběžně naplňuje své stanovené cíle a potvrzuje svou **relevanci a užitečnost** pro region Velké Meziříčí. Evaluace mimo jiné pomůže identifikovat dopady projektu a připravit vhodnou argumentaci. Tím může napomoci při dalším vyjednávání o pokračování projektu MAP v území či o udržitelnosti a rozvoji některých aktivit i mimo projekt MAP.



3. STRUČNÁ METODOLOGIE

Metodologie vnitřního hodnocení projektu byla navržena Bc. Soňou Baueršimovou, DiS. ve spolupráci s realizačním týmem. Jednalo se o **průběžnou evaluaci (ongoing evaluaci)**, kde byl evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu (1. 12. 2024 – 31. 12. 2025) a byl zapojen do realizačního týmu (RT MAP).

Cíle vnitřního hodnocení: Hlavním cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a diseminace zjištění. Evaluace musela minimálně vyhodnotit, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny, přičemž dopad je definován jako změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Evaluační design zahrnoval prvky dopadové i procesní evaluace.

Nezávislost Evaluátora: Evaluátor byl zvolen tak, aby byl nezávislý minimálně do té míry, že v realizačním týmu nezastával žádnou jinou roli, jejíž náplň by byla předmětem hodnocení.

3.1 Použité evaluační nástroje a design

Hodnocení projektu bylo založeno na kombinaci kvalitativních a kvantitativních nástrojů, které byly stanoveny ve spolupráci s RT MAP.

METODA	POPIS A ČASOVÁNÍ DLE HARMONOGRAMU	CÍLOVÁ SKUPINA
Desk Research	Analýza stávajících dat (zprávy, zápisy, aj.). Probíhal průběžně po celou dobu realizace projektu (1Q 2024 – 4Q 2025).	Všechny cílové skupiny
Průběžné hodnotící dotazníky	Distribučovány ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity. Sběr probíhal průběžně (1Q 2024 – 4Q 2025).	Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, starší žáci, rodiče, široká veřejnost
Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy	V případě implementačních aktivit zaměřených na děti v MŠ a mladší žáky ZŠ. Data jsou členěna dle pohlaví dětí/žáků.	Děti MŠ, mladší žáci ZŠ (prostřednictvím pedagogů)
Pozorování	Evaluátor se účastnil vybraných vzdělávacích aktivit či jednání pracovních skupin. Realizováno (1Q 2024 – 4Q 2025).	Cílové skupiny hodnocení, které časově zatíží pouze evaluátora
Řízené individuální rozhovory	Polostrukturované rozhovory se členy RT MAP a vytipovanými klíčovými aktéry. Realizováno 3Q 2025 – 4Q 2025.	Členové RT MAP, zástupci hlavních cílových skupin (pro sběr příkladů dobré praxe)

3.2 Limity dat a rizika evaluace

Při přípravě evaluace byla identifikována klíčová rizika, která by mohla omezit spolehlivost a validitu dat.

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území (Šablony, IDZ, IPS projekty v území – Ips Střední článek, IPs Kurikulum, IPs Data, metodická podpora ČŠI aj.)	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu.	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.



	Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

3.3. Cílové skupiny

Cílová skupina	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Desk research Dotazníkové šetření
Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohrožení školním neúspěchem	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků

3.4 Popis sběru dat

Pro zajištění validity a reliability evaluačních závěrů byla zvolena strategie **triangulace dat**, kombinující kvantitativní a kvalitativní metody. Sběr dat probíhal v souladu se schváleným Evaluačním plánem v průběhu realizace projektu (únor 2024 – prosinec 2025).

Implementační aktivity byly hodnoceny dle žádosti o změnu, která byla předložena v průběhu projektu, kdy byly některé aktivity přidány, některé upraveny a jedna zrušena. Aktivity tedy nejsou shodné oproti původnímu evaluačnímu plánu, který přikládáme v příloze č. 2.

Je nutné poznamenat, že nepracujeme s kompletními daty vzhledem k zajištění povinných procesů schvalování tohoto dokumentu (dokument je nutné schválit v průběhu realizace projektu). 5 aktivit nebylo vyhodnoceno a zapracováno do výsledků (aktivity 4.10., 4.29., 4.30., 4.47. a 4.52.).



1. Metody sběru dat

Evaluace využívala čtyři hlavní pilíře sběru dat:

1. Dotazníková šetření (Kvantitativní):

- Cílem bylo získat zpětnou vazbu od přímých účastníků aktivit (pedagogové, žáci, rodiče).
- Distribuce probíhala primárně online formou po skončení aktivity, ve výjimečných případech tištěnou formou přímo na místě (např. u žáků nebo specifických workshopů).
- Dotazníky zjišťovaly nejen spokojenost, ale i posun v úrovni znalostí (sebehodnocení před a po akci) a míru praktické využitelnosti.

2. Hlubkové rozhovory (Kvalitativní):

- Realizovány formou polostrukturovaných individuálních rozhovorů se zástupci cílových skupin (vedení škol, pedagogové, rodiče) a členy realizačního týmu.
- Cílem bylo získat hlubší vhled do kontextu změn, identifikovat bariéry a faktory úspěchu.

3. Přímé pozorování (Kvalitativní):

- Evaluátor se osobně účastnil vybraných klíčových aktivit (např. přednášky J. Mühlfeita, Z. Martínka, setkání pracovních skupin, kurz první pomoci) a zaznamenával průběh do záznamových archů. Sledováno bylo klima akce, zapojení účastníků, metody lektora a organizační zajištění.

4. Desk Research (Analýza dokumentů):

- Analýza sekundárních dat, jako jsou prezenční listiny, zápisy z pracovních skupin, průběžné zprávy o realizaci a strategické dokumenty MAP.

2. Návratnost dotazníků dle cílových skupin

Následující přehled shrnuje úspěšnost sběru dat u jednotlivých cílových skupin na základě soupisek indikátorů a vyhodnocení aktivit.

A. Cílová skupina: Pedagogové a pracovníci ve vzdělávání

U této skupiny byla návratnost vysoce variabilní v závislosti na typu akce (prezenční workshop vs. online webinář) a atraktivitě tématu.

- **Celková charakteristika:** U praktických prezenčních workshopů s malým počtem účastníků se návratnost blížila **100 %**. U velkých přednášek a webinářů se pohybovala v rozmezí **20–50 %**.
- **Specifická data návratnosti u vybraných aktivit:**
 - *Práce se dřevem (S. Juhas):* **100 %** (4 účastníci / 4 odpovědi).
 - *Grafomotorika a rytmická cvičení (J. Doležalová):* **90,91 %** (11 účastníků / 10 odpovědi).
 - *Jazyková výchova v MŠ (L. Bínová - webinář):* **81,82 %** (55 účastníků / 45 odpovědi) – mimořádně vysoká návratnost na online formu.
 - *Duševní hygiena (S. Drlíčková):* **78,57 %** (14 účastníků / 11 odpovědi).
 - *Jóga (M. Kuchařová):* **71,43 %** (14 účastníků / 10 odpovědi).
 - *Sdílení zkušeností (Z. Martínek):* **57,85 %** (121 účastníků / 70 odpovědi).
 - *ADHD nebo nevychovanost (Z. Martínek):* **50,00 %** (134 účastníků / 67 odpovědi).
 - *Spolupráce učitele a asistenta (M. Kozdas):* **47,37 %** (19 účastníků / 9 odpovědi).
 - *První pomoc (P. Miltová):* **31,58 %** (38 účastníků / 12 odpovědi).
 - *Psychohygiena (K. Hrbková - webinář):* **21,43 %** (14 účastníků / 3 odpovědi).

B. Cílová skupina: Veřejnost a rodiče

Sběr dat u této skupiny je tradičně nejobtížnější, přesto se u klíčových osvětových akcí podařilo získat reprezentativní vzorek zpětné vazby.

- **Celková charakteristika:** Průměrná návratnost se pohybovala okolo **47 %**.
- **Specifická data návratnosti:**
 - *Školní zralost (J. Bednářová - webinář):* **67,50 %** (40 účastníků / 27 odpovědi).
 - *Jak rozvinout přirozený potenciál dětí (J. Mühlfeit):* **39,09 %** (110 účastníků / 43 odpovědi).
 - *Důslednost nebo bezpodmínečná láska (L. Pekařová):* **35,21 %** (71 účastníků / 25 odpovědi).



C. Cílová skupina: Děti a žáci

Specifikem této skupiny je, že sběr dat často probíhal zprostředkovaně (např. 1 vyplněný dotazník za skupinu/třidu vedenou pedagogem) nebo formou skupinové zpětné vazby, což ovlivňuje interpretaci "návratnosti".

- **Specifická data návratnosti:**

- *Povídka a vyprávění příběhu (O. Sysel): 100 %* (skupinová práce, intenzivní zpětná vazba).
- *Edubus: 100 %* (14 odpovědí na 14 skupin/tříd, celkem 64 žáků).
- *Zlaté dno řemesel: 76,92 %* (13 účastníků / 10 odpovědí).
- *Beseda se spisovatelkou (I. Březinová): 70,00 %* (10 účastníků / 7 odpovědí).
- *Práce se dřevem: 65,38 %* (26 účastníků / 17 odpovědí).
- *Anglické divadlo: 18,75 %* (80 účastníků / 15 odpovědí) – *zde se jedná o nízkou návratnost způsobenou hromadným charakterem akce (384 žáků).*

3. Zhodnocení limitů sběru dat

- **Riziko nízké návratnosti u online akcí:** Ačkoliv byla identifikována tendence nižší návratnosti u webinářů, výjimka u webináře Mgr. Bínové (81 %) ukazuje, že vysoká relevance a kvalita lektora dokáže účastníky motivovat k vyplnění dotazníku i v online prostředí.
- **Reprezentativnost vzorku:** Díky vysokému počtu respondentů u klíčových hromadných akcí (Mühlfeit, Martínek - desítky odpovědí) lze získaná data považovat za dostatečně robustní pro formulaci závěrů o dopadech na postoje cílových skupin.
- **Kvalitativní data:** Nižší návratnost u některých akcí byla úspěšně kompenzována hloubkovými rozhovory a přímým pozorováním, které potvrdilo vysokou míru interakce a zájmu účastníků přímo na místě.

4. POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU, CÍLŮ A TEORIE ZMĚNY

Popis situace v území před intervencemi projektu

Projekt MAP IV navazuje na předchozí projekty MAP I – III, který realizoval stejný žadatel. Je tedy zaručena kontinuita v realizaci. Součástí předchozích projektů byla doporučení týkající se další realizace, která byla při přípravě projektu MAP IV zohledněna a zapracována. Stejný přístup byl zachován i co se týče přípravy implementačních aktivit, které vycházejí z identifikovaných priorit a akčních plánů MAP III.

Co jsme chtěli a mohli změnit

Očekávanou změnou byla větší podpora a rozvoj spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání v území, zvl. v inovativních způsobech vzdělávání.

Bylo plánováno, že se spolupráce zaměří především na sdílení zkušeností a řešení místně specifických problémů a potřeb a společným plánováním a realizací vzdělávacích aktivit projekt přispěje k lepšímu vzdělávání každého dítěte a žáka, podpoře jejich silných stránek, podpoře jejich schopnosti řešit problémy, podpoře soustředěnosti apod. Očekávalo se, že projekt bude mít vliv i na další cílové skupiny, např. rodiče či veřejnost ve smyslu jejich většího zapojení, že přispěje ke zlepšení celkového klimatu ve škole a mezi subjekty navzájem.

Dalším zamýšleným důsledkem projektu bylo neustálé zvyšování kvality vzdělávání, přispění k dlouhodobému udržitelnému rozvoji vzdělávacího sektoru v území ORP Velké Meziříčí.

Také se očekávalo větší zapojení rodičů/veřejnosti do procesu plánování.

V projektu fungovaly platformy: Řídící výbor a 3 pracovní skupiny. Očekávalo se, že se členové pracovních skupin budou podílet nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se budou podílet na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.



Jak jsme této změny chtěli dosáhnout

V projektu MAP IV mělo jít o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty mají oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Pro hodnocení tohoto projektu jsme využili tzv. Teorie změny, usilujeme o 3 zásadní změny

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Změna č. 1 Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita a úroveň vzdělávání (např. využití nových metod) - Dostupné vzdělávání pro každého - Dlouhodobý udržitelný rozvoj vzdělávacího sektoru v území ORP
Změna č. 2 Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci - Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování - Podpora škol v plánování Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů s akcentací na CS veřejnost a rodiče - Společné plánování - Přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu a činnosti vyvíjené ze strany realizačního týmu
Změna č. 3 Zájem o výchovu a vzdělávání - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Vyšší zájem rodičů o aktivity škol - Vyšší zapojení se rodičů/veřejnosti do procesu plánování

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmu všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad



5. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY);

5. 1. Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin (pedagogů, vedoucích pracovníků, dětí a žáků)

5.1.1. Vedení škol

1. Úvod do problematiky

Cílová skupina "Vedení škol" je pro úspěch Teorie změny č. 1 klíčová. Ředitelé škol jsou nositeli vizí a tvůrci klimatu. Pokud nedojde k posunu v jejich přístupu k řízení, inovacím a strategickému plánování, je dopad na žáky v učebnách pouze dílčí a krátkodobý. Evaluace identifikovala u této skupiny významný posun od operativního řízení (hašení problémů) k řízení strategickému a komunitnímu.

2. Identifikované dopady (oblast změny č. 1)

A. Profesionalizace strategického řízení a plánování

Nejvýznamnějším kvalitativním posunem je změna vnímání strategických dokumentů. Zatímco dříve byly často vnímány jako formální nutnost, projekt MAP IV z nich učinil funkční nástroj řízení.

- **Implementace strategického plánování:** Díky zapojení experta z území (František Eliáš) a realizaci cyklu seminářů „*Tvorba strategie rozvoje školy*“ došlo u zapojených škol (cca 7 subjektů) k vytvoření reálných strategií. Realizační tým zdůrazňuje, že „*tyhle malé školy by se určitě nikdy nepustily do strategického plánu školy s nějakou agenturou*“. Díky MAP získaly profesionální vedení přímo v regionu.
- **Argumentace pro zřizovatele:** Dopad se projevuje ve změně komunikace se zřizovateli (obcemi). Respondent č. 4 (ředitelka) uvedla: „*Získala jsem argumenty, které mohu předkládat zřizovateli při obhajobě potřeb školy*“. Strategický plán tak slouží jako nástroj pro získávání investic a podpory, což přímo ovlivňuje kvalitu vzdělávacího procesu (vybavení, personální zajištění).
- **Individuální podpora nových ředitelů:** Projekt poskytl klíčovou podporu nově nastupujícím ředitelům (např. ZŠ Bory, ZŠ Křižanov), kterým pomohl s vhlédem do problematiky a orientací v území, čímž stabilizoval vedení těchto škol v kritickém období nástupu.

B. Vystoupení z izolace a psychohygiena vedení

Řízení školy, zejména na venkově (málotřídky), je vysoce stresující a osamělá profese. Projekt MAP IV cíleně působil na well-being ředitelů, což má přímý dopad na stabilitu školního prostředí.

- **Psychická a kolegiální podpora:** Respondent č. 4 explicitně uvedla, že setkávání ředitelů přináší „*psychickou a kolegiální pomoc*“ a „*umožňuje zastavení a zamyšlení nad vlastní prací*“. Tato prevence vyhoření u klíčových osob je nezbytná pro udržení pozitivního klimatu ve školách.
- **Vznik sítě „Přítel na telefonu“:** Evaluace opakovaně potvrzuje vznik neformální sítě podpory. Ředitelé si mezi sebou volají a radí, což zrychluje řešení krizových situací a snižuje chybovost v řízení. Respondent č. 5 uvedla, že ředitelky malotřídních škol fungují jako „*přítel na telefonu*“.
- **Duševní hygiena:** Aktivita zaměřená na psychohygienu (např. s Dr. Drlíčkovou) byly vedením škol hodnoceny jako jedny z nejpřínosnějších. „*Pomohl mi uvědomit si svoje hodnoty*“ (Respondent č. 4).

C. Zvýšení kompetencí v oblasti legislativy a kvality výuky

Vedení škol získalo díky aktivitám MAP přístup k informacím a expertům, na které by finančně nebo kapacitně samo nedosáhlo.

- **Přímý kontakt s ČŠI:** Setkání s ředitelkou České školní inspekce (PaedDr. Rybová) umožnilo ředitelům pochopit hodnotící kritéria „*Kvalitní školy*“ a nastavit procesy tak, aby vedly ke skutečnému zlepšení výuky, nikoliv jen k formálnímu splnění předpisů.



- **Sdílení didaktických metod:** V rámci setkávání ředitelů na různých školách (rotující systém) dochází k inspiraci přímo v terénu. Ředitelé vidí „nové didaktické metody vzdělávání“ v praxi u kolegů, což je motivuje k zavádění inovací na vlastních školách (např. polytechnické vzdělávání, čtenářská gramotnost).
- **Administrativní úleva:** Projekt MAP přebírá část zátěže (organizace vzdělávání, zajištění lektorů, administrativa projektů), čímž uvolňuje ředitelům ruce pro pedagogické vedení (pedagogical leadership). Respondent č. 4 uvedla: „Byla mi poskytnuta administrativní podpora... získala jsem školní aktivity“.

3. Závěr

U cílové skupiny Vedení škol byla Změna č. 1 jednoznačně potvrzena. Data prokazují, že ředitelé zapojení do MAP IV:

1. **Mění svůj přístup k řízení** (od intuitivního ke strategickému).
2. **Cítí se méně izolovaní** a více podporovaní (díky komunitě a servisu MAP).
3. **Aktivně vyhledávají inovace** a přenášejí je do svých škol.

Projekt MAP IV v tomto segmentu nefunguje pouze jako poskytovatel školení, ale jako stabilizační a rozvojový prvek regionálního školství. Zejména u málotřídních škol je tento dopad existenčně důležitý pro udržení kvality vzdělávání na venkově.

5.1.2. Pedagogové

1. Úvod: Charakteristika změny u pedagogů

Cílová skupina pedagogů tvořila nejpočetnější segment zapojený do implementačních aktivit. Evaluace prokazuje, že Teorie změny č. 1 („Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání“) je u této skupiny naplňována skrze tři hlavní pilíře:

1. **Změna postojů k inkluzi a práci s žáky s problematickým chováním.**
2. **Modernizace výuky a rozvoj digitálních kompetencí.**
3. **Posílení osobní odolnosti a psychohygieny (wellbeing) jako předpokladu pro kvalitní výuku.**

Dopady nejsou pouze na úrovni znalostí ("vím, co to je"), ale posouvají se na úroveň dovedností ("umím to použít") a postojů ("chci to změnit").

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Změna přístupu k inkluzi a řešení výchovných problémů

Toto je jedna z nejsilnějších oblastí dopadu. Aktivity vedené experty z praxe (zejména PaedDr. Zdeněk Martínek) vedly k významným "aha-momentům" a změně vnímání žáků se specifickými potřebami.

- **Rozlišování diagnózy a výchovy:** Pedagogové v dotaznících a rozhovorech opakovaně uvádějí, že se naučili rozlišovat mezi ADHD/ADD a nevychovaností („diagnóza spratek“). Došlo k pochopení, že ne každé zlobení je diagnóza, a naopak, že dítě s diagnózou potřebuje řád, nikoliv úlevy. Respondent v dotazníku uvedl: „Tento seminář mně pomohl lépe porozumět potřebám dětí... Seminář mě naučil přesný a jasný postup při komunikaci s rodiče“.
- **Zmírnění bezradnosti:** Přednášky o agresivitě a šikaně poskytly pedagogům konkrétní kazuistiky a návody, jak reagovat v krizových situacích. To snižuje jejich stres a zvyšuje profesní sebevědomí při řešení konfliktů. „Příklady z praxe a jejich řešení... podobenství s jejich situacemi“.
- **Logopedická prevence a rozvoj řeči:** U pedagogů MŠ došlo k posunu v kompetencích v oblasti rozvoje řeči a sluchového vnímání (aktivity s Mgr. Opatřilovou a Mgr. Bínovou). Pedagogové oceňovali „praktické ukázky pro mou práci s dětmi při logopedické prevenci“ a „práci s píšťalkou na rozvoj sluchového vnímání“. Zpětná vazba potvrzuje okamžitou aplikaci: „Konečně jsem pochopila chování jedné naší holčičky, proč tomu tak je“.



B. Modernizace výuky a digitální kompetence

Projekt MAP IV efektivně reagoval na potřebu pedagogů pracovat s moderními nástroji, což vedlo k okamžité aplikaci do výuky.

- **Tvorba vlastních materiálů (CANVA):** Aktivita zaměřená na grafický program Canva (Mgr. Mach) měla masivní dopad na vizuální stránku výuky. Pedagogové se posunuli z role pasivních uživatelů učebnic do role tvůrců. V dotaznících uvádějí: „Možnost výroby vlastních materiálů - pracovní listy, prezentace“ a „Vyhledávání obrázků a generování vlastních obrázků dle slovního popisu (AI)“. Rozhovory potvrzují, že „díky tomu zjistili daleko hlubší potenciál, co CANVA umí“.
- **Technické a přírodovědné vzdělávání (Edubus, Polytechnika):** Workshopy jako Edubus nebo Práce se dřevem (Mgr. Juhas) odbouraly obavy pedagogů z používání techniky a nářadí. Pedagogové získali jistotu, že mohou s dětmi realizovat badatelskou výuku a práci s materiálem. „Konkrétní výrobky a postupy použiji v Pč s dětmi, které učím“. U aktivity Edubus pedagogové oceňovali „množství praktických ukázek, takové možnosti ve škole nemáme“.

C. Wellbeing a prevence vyhoření

Vzhledem k náročnosti profese se aktivity zaměřené na psychohygienu ukázaly jako klíčové pro udržení kvality pedagogického procesu.

- **Péče o sebe jako předpoklad péče o žáka:** Aktivity s Mgr. Drlíčkovou a PhDr. Pekařovou byly hodnoceny jako „terapie pro duši a tělo“. Pedagogové si uvědomili, že jejich vlastní psychická pohoda je nutnou podmínkou pro zvládání emocí ve třídě. Respondent uvedl: „Seminář mi pomohl uvědomit si svoje hodnoty. Řadu aktivit používám ve škole“.
- **Nástroje pro zklidnění:** Kurzy Jógy (M. Kuchařová) a práce s hlasem (Mgr. Skopalová) poskytly pedagogům techniky pro okamžité zklidnění třídy i sebe samých. „Bylo na semináři spoustu inspirace, která se dá využít hned při práci s dětmi. Není nutná dlouhá příprava doma“.

D. Profesní síťování a sdílení dobré praxe

Projekt narušil izolovanost pedagogů (zejména na malých školách) a vytvořil prostor pro kolegiální podporu.

- **Vznik neformálních sítí:** Z rozhovorů vyplývá, že setkávání na workshopech vede k navazování kontaktů a vzniku vztahu „přítel na telefonu“. Učitelé sdílejí problémy a řešení napříč školami, což urychluje přenos dobré praxe.
- **Setkávání specifických skupin:** Cílená podpora pro vychovatelky školních družin a asistenty pedagoga (Mgr. Kozdas) legitimizovala jejich roli v systému a poskytla jim specifické know-how. Asistenti oceňovali „přímost a otevřenost“ a řešení konkrétních situací z praxe.

3. Vyhodnocení dle evaluačních kritérií

- **Relevance (Potřebnost):** Vysoká návratnost dotazníků a kvalitativní hodnocení (převažující známky 1) potvrzují, že témata (ADHD, AI, wellbeing) přesně cílila na aktuální bolesti pedagogů. Poptávka po opakování (např. Jóga II, Canva) svědčí o vysoké relevanci.
- **Efektivita (Přenos do praxe):** Evaluace potvrzuje vysokou míru okamžité aplikovatelnosti. Pedagogové neuvádějí jen „bylo to zajímavé“, ale „hned druhý den jsem vyzkoušela“ (např. techniky vděčnosti, grafomotorické říkanky).
- **Dopad (Impact):** Došlo k posunu v **sebehodnocení kompetencí**. V dotaznících pedagogové často uvádějí posun na škále znalostí o 30–50 % (např. z 50 % na 100 % u Drlíčkové, z 10 % na 90 % u Jógy).

4. Závěr

U cílové skupiny Pedagogové je Změna č. 1 jednoznačně potvrzena a zdokumentována. Pedagogové v území ORP Velké Meziříčí díky projektu MAP IV:

1. **Získali přístup ke špičkovým odborníkům** (Martínek, Halda, Pekařová, Mühlfeit), na které by jednotlivé školy finančně či organizačně nedosáhly.



2. **Mění své metody výuky** směrem k větší interaktivitě, badatelskému přístupu a využití digitálních technologií (Canva, AI, Edubus).
3. **Lépe rozumí chování žáků se SVP** a volí efektivnější výchovné strategie namísto represivních, což vede k lepšímu klimatu ve třídách.
4. **Začali pečovat o své duševní zdraví**, což je vnímáno jako nezbytná prevence pro udržení kvality vzdělávání v dlouhodobém horizontu.

5.1.3. Děti a žáci

1. Úvod: Charakteristika změny u dětí a žáků

U cílové skupiny dětí a žáků (MŠ a ZŠ) evaluace sleduje posun od pasivního příjmu informací k aktivnímu učení se prožitkem a rozvoji klíčových kompetencí. Projekt MAP IV přinesl do škol aktivity, které standardní výuka často nemůže nabídnout (technické vybavení, experti z praxe, zážitkové metody). Evaluace identifikovala dopady v pěti klíčových oblastech: polytechnické a digitální dovednosti, čtenářská a jazyková gramotnost, environmentální výchova, sociální kompetence (wellbeing) a regionální identita.

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Rozvoj polytechnických a digitálních kompetencí

Aktivity v této oblasti měly nejhmotatelnější dopad na dovednosti žáků („hard skills“).

- **Manuální zručnost a odvaha tvořit:** V rámci aktivit *Práce se dřevem* a *Kutilové* získali žáci možnost pracovat se skutečným nářadím (pily, kladiva, poříz). Zpětná vazba potvrzuje, že děti viděly přímou souvislost mezi vynaloženým úsilím a výsledným produktem (dřevěná kostka, hmyzí hotel). Pedagogové oceňovali: „Možnost vyzkoušet si opravdové pracovní nářadí... viděli, že po úsilí přijde pěkný výrobek“.
- **Přístup k moderním technologiím:** Aktivita *Edubus* (pojízdna laboratoř) zpřístupnila žákům technologie, které školy běžně nevlastní (termokamery, digitální mikroskopy, robotika). Hodnocení potvrzuje masivní zájem: „Množství praktických ukázek, takové možnosti ve škole nemáme“. Dopad se projevil ve zvýšeném zájmu o technické obory a badatelskou výuku.

B. Motivace ke čtenářství a jazyková vybavenost

Projekt cílil na změnu vztahu k literatuře a cizím jazykům – od povinnosti k zábavě.

- **Aktivizace čtenářství:** Besedy se spisovateli (např. I. Březinová, K. Smolíková) nebyly jen přednáškami, ale interaktivními setkáními. Dopad je okamžitý: „Knihy žáci chtějí objednat do školy, zaujaly je náměty“. Dlouhodobý program *Povídka a vyprávění příběhu* (O. Sysel) vedl u žáků k prolomení bariér v psaném projevu. Realizační tým uvedl příklad dívek-introvertek, které „za ten rok udělaly obrovský kus práce... rozepsaly se, posunuly se v kompetencích prezentace“.
- **Jazykové sebevědomí:** *Anglické divadlo* s roditelými mluvčími ukázalo žákům angličtinu jako živý komunikační nástroj, nikoliv jen školní předmět. Zpětná vazba žáků/pedagogů uvádí: „Žáci si zábavnou formou osvojili a rozšířili slovní zásobu... divadlo bylo interaktivní a mohli být součástí příběhu“.

C. Environmentální výchova a vztah k přírodě

Aktivity v této oblasti propojily teorii s praxí v terénu.

- **Pochopení ekosystémů:** Programy *Živá zahrada* a *Beseda se včelařem* (vyžádaná školami) poskytly dětem vhled do fungování přírody. Děti si nejen poslechly teorii, ale vyráběly svíčky nebo zkoumaly kompost. Hodnocení zmiňuje dopad na postoje: „Napojení na přírodu, udržitelnost, chuť si něco vyrobit i doma“.



D. Sociální kompetence, wellbeing a finanční gramotnost

Projekt reagoval na potřebu rozvoje "soft skills" a duševního zdraví.

- **Odbourávání strachu a emocí:** *Canisterapie* měla prokazatelný dopad na psychiku dětí, dochází k „odbourání strachu ze psů“ a zklidnění.
- **Finanční odpovědnost:** V *Kurzu přežití ve světě financí* si žáci uvědomili hodnotu peněz. Zpětná vazba uvádí: „Uvědomění si vlastní zodpovědnosti za svůj rozpočet... co nutně musím mít a bez čeho se obejdu“.
- **Inkluze v praxi:** Aktivita *Den otevřených zahrad speciální školy* umožnila žákům z běžných škol přirozený kontakt s dětmi s handicapem, což vede k odbourávání předsudků a „negativního vnímání“ jinakosti.

E. Regionální identita a historie

Zvýšení zájmu o místo, kde žáci žijí.

- **Prožitková historie:** Programy *Zlaté dno řemesel* a *Meziříčská Davidova hvězda* (Muzeum) přenesly výuku dějepisu do reálného prostředí. Žáci si mohli osahat artefakty a navštívit synagogu. Zpětná vazba: „Konkrétní osudy lidí... možnost si předměty vyzkoušet“.

3. Specifické aspekty dopadu (gender a inkluze)

Evaluace projektu MAP IV prokázala, že realizované aktivity byly koncipovány a prováděny inkluzivně, s cílem oslovit chlapce i dívky rovnoměrně. Data ze zpětnovazebních dotazníků (otázka: „Koho zaujalo dané téma více?“) v drtivé většině případů uvádějí odpověď „téma zaujalo bez rozdílu pohlaví“. Přesto lze na základě kvalitativních odpovědí vysledovat specifické nuance v preferencích a dopadech u jednotlivých typů aktivit:

1. Polytechnické vzdělávání a boření stereotypů

Nejvýznamnějším zjištěním je **úspěšné narušení genderových stereotypů** v oblasti manuálních činností.

- **Práce se dřevem / Kutilové:** U této aktivity panovala mezi pedagogy shoda, že zaujala chlapce i dívky stejnou měrou. Dívky projevily stejné nadšení a zručnost při práci s „tvrdým“ nářadím (pily, kladiva, sekery) jako chlapci. Jeden z respondentů uvedl: „Téma zaujalo bez rozdílu pohlaví... praktická část, řezání pilou“.
- **Moderní technologie (Edubus):** Zde byly zaznamenány drobné rozdíly v preferencích konkrétních stanovišť. Zatímco chlapci častěji inklinovali k **robotice, dronům a aplikacím**, dívky více zaujala práce s **digitálními mikroskopy** (např. zkoumání částí těla, vlasů). Celkově však byla aktivita hodnocena jako atraktivní pro obě skupiny.

2. Čtenářská a jazyková gramotnost

V této oblasti se projevily rozdíly spíše v přístupu k obsahu než v celkovém zájmu.

- **Tvůrčí psaní (Povídka a vyprávění příběhu):** Tato aktivita měla silný dopad na dívky, zejména v oblasti **sebevyjádření a práce s emocemi**. Realizační tým v rozhovoru vyzdvihl příklad introvertedních dívek, které „udělaly obrovský kus práce, rozepsaly se a posunuly se v kompetencích prezentace“. Zpětná vazba uvádí, že dívky více zajímalo „vyjádření emocí a pocitů“, zatímco chlapci (kteří byli v menšině) preferovali „konkrétní rady“ pro psaní.
- **Literatura (Beseda se spisovatelkou):** Zájem byl vyrovnaný. Chlapce specificky zaujaly knihy s tematikou „jak se zachránit v různých situacích“ či „chlapecká témata“, zatímco dívky častěji reagovaly na „ilustrace knih“ a příběhy.

3. Finanční gramotnost a sociální témata

U aktivity *Kurz přežití ve světě financí* evaluace odhalila zajímavý genderový rozdíl ve vnímání priorit při sestavování rodinného rozpočtu:

- **Chlapci:** Zaměřovali se více na **zabezpečení a jistoty** (téma pojištění, výdaje na zabezpečení rodiny).
- **Dívky:** Více řešily **spotřební stránku a ceny** (nákupy, ceny potravin, co je nutné mít a bez čeho se obejdu). Tento vzhled ukazuje, že aktivita byla efektivní v tom, že umožnila oběma



skupinám uvědomit si komplexitu finančního řízení, ačkoliv každá skupina k němu přistupovala z jiné perspektivy.

4. Historie a regionální identita

U aktivit zaměřených na historii (Zlaté dno řemesel, Davidova hvězda) byly preference vyrovnané. Drobné nuance se objevily v detailech:

- U řemesel chlapce více zaujalo **nářadí** (sekyra, louskáček), dívky zaujaly předměty denní potřeby (pánvička na oplatky).
- U židovské tematiky (Davidova hvězda) někteří pedagogové uvedli mírně vyšší zájem chlapců o historická fakta (odsun, osudy), zatímco dívky reagovaly na rituály (lázně).

Projekt MAP IV **neprohlubuje genderové rozdíly**, naopak v klíčových oblastech (polytechnika) aktivně přispívá k jejich stírání. Dívky získávají sebevědomí v technických oborech a chlapci jsou zapojováni do čtenářských a kreativních aktivit. Rozdíly se neprojevují v míře zájmu (ta je vysoká u obou skupin), ale v zaměření na specifické detaily v rámci daného tématu.

4. Shrnutí evaluátora

U cílové skupiny Děti a žáci byla Změna č. 1 potvrzena. Projekt MAP IV úspěšně doplňuje formální vzdělávání o prvky, které školy samy často nemohou zajistit.

1. **Zvýšila se motivace žáků** k učení (angličtina, čtenářství) díky atraktivním formám (divadlo, besedy).
2. **Došlo k rozvoji praktických dovedností** (polytechnika, digitální technologie), které děti ihned využily.
3. **Posílily se sociální a emoční kompetence** (spolupráce, překonávání strachu, finanční odpovědnost).

Aktivity nejsou vnímány jako jednorázové "vytržení z výuky", ale jako impulzy, které mění postoj dětí k daným tématům (např. „*chuť si něco vyrobit i doma*“, „*chtějí objednat knihy*“).

5.1.4. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 1 – ZMĚNA PŘÍSTUPU HLAVNÍCH CÍLOVÝCH SKUPIN

(Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

1. Manažerské shrnutí změny

Evaluace potvrzuje, že projekt MAP IV v ORP Velké Meziříčí úspěšně inicioval a podpořil pozitivní změny v přístupu všech tří hlavních cílových skupin (vedení škol, pedagogové, žáci). Nejedná se pouze o formální plnění indikátorů, ale o kvalitativní posun v profesionalitě, metodách výuky a klimatu škol.

- **U vedení škol** došlo k posunu od intuitivního řízení k řízení strategickému a komunitnímu.
- **U pedagogů** došlo k masivnímu rozvoji kompetencí v oblasti práce s dětmi se SVP (změna postojů) a digitalizace, přičemž klíčovým prvkem se stala péče o vlastní duševní zdraví.
- **U žáků** se změna projevuje zvýšenou motivací a zájmem o obory, které byly zprostředkovány zážitkovou formou (polytechnika, jazyky, čtenářství).

2. Komplexní porovnání: Které akce byly nejúspěšnější?

Na základě triangulace dat (návštěvnost, hodnocení v dotaznících, hloubkové rozhovory, opakovaná poptávka) lze identifikovat tzv. „Vlajkové lodi“ projektu – aktivity s největším dopadem.

KATEGORIE A: Absolutní špička (Game Changers)

Aktivity s největším dopadem na změnu postojů a nejvyšší poptávkou.

1. PaedDr. Zdeněk Martínek (Témata: Agrese, Šikana, ADHD)

- **Důvod úspěchu:** Lektor kombinuje vysokou odbornost s drsnou realitou praxe. Jeho semináře měly rekordní účast (až 170 osob, musel se měnit sál).
- **Dopad:** Změna paradigmatu vnímání „zlobivého dítěte“. Pedagogové si odnášejí schopnost rozlišit diagnózu od nevychovanosti a konkrétní postupy pro krizové situace. V rozhovorech je opakovaně zmiňován jako „top“ aktivita.



2. **Mgr. Lenka Bínová (Témata: Předškolní pedagogika, Školní zralost)**
 - **Důvod úspěchu:** Mimořádná praktičnost. Účastníci hodnotí webináře jako „nejlepší za poslední roky“. Okamžitá aplikovatelnost (např. práce s píšťalkou, grafomotorika).
 - **Dopad:** Zvýšení jistoty pedagogů MŠ v diagnostice a přípravě dětí na ZŠ. Vysoká návratnost a 100% spokojenost v dotaznících.
3. **Téma Wellbeing a Psychohygienu (Drlíčková, Pekařová, Kuchařová)**
 - **Důvod úspěchu:** Téma zasáhlo „bolavé místo“ současného školství – vyčerpání pedagogů. Hodnocení obsahují emotivní vzkazy jako „terapie pro duši“.
 - **Dopad:** Prevence vyhoření. Učitelé získali nástroje (metoda 2 minuty pro sebe, jóga), které pomáhají udržet stabilitu ve třídě. Poptávka si vyžádala pokračování (Jóga II).

KATEGORIE B: Praktické nástroje (Skills Builders)

Aktivity zaměřené na tvrdé dovednosti s okamžitým přenosem do výuky.

1. **CANVA (Mgr. Josef Mach)**
 - **Důvod úspěchu:** Reakce na potřebu vizualizace výuky. Enormní zájem si vynutil přidání termínů.
 - **Dopad:** Pedagogové přestávají být závislí na hotových učebnicích a tvoří vlastní, moderní materiály. Implementace AI do přípravy.
2. **První pomoc (Mgr. Pavlína Miltová)**
 - **Důvod úspěchu:** Vyvrácení mýtů a legislativní jistota (podávání léků). Lektorka poskytla ověřené formuláře, což vedení škol zbavilo administrativní zátěže.
 - **Dopad:** Zvýšení pocitu bezpečí pedagogů při řešení úrazů a zdravotních stavů dětí.

KATEGORIE C: Zážitkové učení pro žáky (Experience Makers)

Aktivity, které suplují to, co školy samy nedokážou zajistit.

1. **Edubus a Polytechnika (Kutilové, Práce se dřevem)**
 - **Důvod úspěchu:** Přístup k technologiím (termokamery, mikroskopy) a náradí, které školy nemají. „Learning by doing“.
 - **Dopad:** Zvýšení zájmu o technické obory. Děti vidí hmatatelný výsledek své práce (výrobek), což je motivuje více než teorie.
2. **Anglické divadlo**
 - **Důvod úspěchu:** Kontakt s rodilými mluvčími v zábavné formě. Interaktivita vtáhla žáky do děje.
 - **Dopad:** Odbourání ostychu mluvit cizím jazykem.

3. Analýza faktorů úspěchu (Proč to fungovalo?)

Z evaluace vyplývá, že nejúspěšnější aktivity sdílejí společné znaky, které potvrzují správnost nastavení Změny č. 1:

1. **Expertiza z praxe:** Účastníci odmítají teoretiky. Nejlépe hodnoceni jsou lektori, kteří "ví, o čem mluví" z vlastní zkušenosti (Martínek, Bínová, Miltová).
2. **Relevance a Flexibilita:** Projekt dokázal reagovat na aktuální poptávku. Témata jako *Canva* nebo *Včelař* byla posílena nebo přidána na přání škol. To vytvořilo důvěru, že MAP je tu "pro ně".
3. **Wellbeing jako nutnost:** Vysoká účast na psychohygieně ukazuje, že "přístup k vzdělávání" (Změna č. 1) nelze měnit, pokud jsou pedagogové vyhořelí. Péče o pedagoga se ukázala jako nejefektivnější cesta k péči o žáka.
4. **Síťování (Networking):** U vedení škol (zejména málotřídních) není největším přínosem "školení" samo o sobě, ale vznik komunity ("přítel na telefonu"), která umožňuje řešit problémy strategicky, nikoliv izolovaně.



4. Závěrečný verdikt evaluátora

Změna č. 1 byla naplněna. Projekt MAP IV nefungoval jen jako "poskytovatel školení", ale jako akcelerátor modernizace v území. Podařilo se najít rovnováhu mezi podporou výkonu (Canva, Edubus, Strategické plánování) a podporou duševní pohody (Psychohygiena, Jóga). Tato kombinace se jeví jako klíčová pro udržitelnou pozitivní změnu ve vzdělávacím procesu.

Doporučení pro další období: Udržet "hvězdné" lektory (Martínek, Bínová), pokračovat v podpoře wellbeingu a dále rozvíjet formáty, kde si pedagogové/ředitelé předávají zkušenosti mezi sebou (peer-to-peer), neboť toto síťování se ukazuje jako vysoce efektivní a nízkonákladový nástroj změny.

5. 2. Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry

Projekt byl primárně nastaven na rozvoj spolupráce. Samotná tvorba Místního akčního plánu, nastavení organizační struktury MAP a pravidelné setkávání přispívají k pozitivnímu rozvoji spolupráce v území. Spolupráce, síťování a setkávání s kolegy jiných škol bylo i nedílnou součástí většiny implementačních aktivit. Analýza vychází z triangulace dat získaných z hloubkových rozhovorů s cílovými skupinami a realizačním týmem, dokumentace implementace a pozorování.

1. Úvod: Charakteristika změny

Cílem této intervence bylo prohloubení spolupráce v území ORP Velké Meziříčí, které je specifické velkým počtem menších venkovských škol. Evaluae prokazuje, že projekt MAP IV úspěšně transformoval formální partnerství na funkční komunitní spolupráci. Nejde již pouze o povinné setkávání v rámci projektu, ale o vytvoření „záchranné sítě“ vztahů, které fungují i mimo rámec organizovaných aktivit.

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Horizontální spolupráce škol: Fenomén „Přítel na telefonu“

Nejvýznamnějším dopadem je odstranění izolovanosti jednotlivých škol a pedagogů.

- **Vznik neformálních podpůrných sítí:** Ředitelé škol (zejména málotřídních) v rozhovorech explicitně uvádějí, že díky pravidelnému setkávání v rámci MAP vznikla síť kontaktů, kterou nazývají „přítel na telefonu“. Vědí, komu zavolat, když řeší legislativní problém nebo krizovou situaci. Tento dopad je klíčový pro psychickou stabilitu vedení škol.
- **Sdílení dobré praxe napříč sborovny:** Na společných workshopech (např. *Canva, Jóga, První pomoc*) se setkávají pedagogové z různých škol (MŠ i ZŠ). Dochází k přirozené výměně zkušeností a metod. Respondenti uvádějí: „*Inspirace od kolegů, sdílení nápadů...*“.
- **Propojování profesních skupin:** Projekt cíleně podpořil nejen ředitele, ale i specifické skupiny, které bývají často opomíjeny – **vychovatelky školních družin a asistenty pedagoga**.. Tím došlo k profesnímu propojení a legitimizaci jejich role v systému vzdělávání.

B. Vertikální spolupráce: Školy – Zřizovatelé – Státní správa

Projekt MAP IV funguje jako efektivní mediátor mezi školami a vyššími instancemi.

- **Most k České školní inspekci (ČŠI):** Unikátním počinem bylo zprostředkování přímého setkání s ředitelkou inspektorátu (PaedDr. Rybová). Ředitelé škol získali možnost konzultovat kritéria „Kvalitní školy“ v bezpečném prostředí, nikoliv až při kontrole. Respondenti to hodnotili jako vysoce přínosné pro nastavení procesů ve škole.
- **Profesionalizace komunikace se zřizovateli:** Díky podpoře ve **strategickém plánování** (lektor F. Eliáš) získali ředitelé škol argumentační nástroje pro jednání se starosty (zřizovateli). Ředitelka v rozhovoru uvedla: „*Získala jsem argumenty, které mohu předkládat zřizovateli při obhajobě potřeb školy*“. Strategický rámec MAP je městem Velké Meziříčí přijímán jako závazný strategický dokument.



- **Administrativní a dotační servis:** Realizační tým MAP (MAS MOST Vysočiny) funguje jako informační hub, který školám zprostředkovává informace o dotačních titulech a systémových projektech (Střední článek), čímž školám šetří kapacity.

C. Spolupráce s místními partnery a organizacemi

Projekt efektivně využívá a posiluje kapacity místních organizací, čímž podporuje regionální identitu a udržitelnost.

- **Ekocentrum Chaloupky:** Dlouhodobá a hluboká spolupráce na environmentálních a polytechnických programech (*Kutilové, Živá zahrada*). Programy jsou šity na míru potřebám MAP a školy je masivně využívají.
- **Muzeum Velké Meziříčí:** Zapojení muzea do vzdělávání žáků (*Zlaté dno řemesel, Davidova hvězda*) propojilo výuku dějepisu s reálnými artefakty a historií regionu.
- **Speciální školství jako partner:** Aktivita *Den otevřených zahrad ZŠ a PŠ Velká Bíteš* není jen exkurzí, ale formou partnerské spolupráce, která bourá bariéry mezi běžným a speciálním školstvím. MAP zde figuruje jako aktivní podporovatel.
- **Využití místních expertů:** Projekt dává prostor místním odborníkům (včelař O. Kočí, scénárista O. Sysel, expert na strategii F. Eliáš), čímž buduje komunitu odborníků přímo v regionu a nespolehá jen na drahé externí agentury.

D. Spolupráce s rodiči a veřejností

Změna č. 2 se projevila i v otevření školy směrem k rodičům, což je často krizová oblast.

- **Osvěta a prevence konfliktů:** Přednášky zaměřené na rodiče (*Mühlfeit – Odemykání potenciálu, Pekařová – Výchova, Martínek*) měly vysokou návštěvnost (např. 110 osob u Mühlfeita). Tyto akce poskytují rodičům a pedagogům společný jazyk a náhled na výchovu, což preventivně působí proti konfliktům.
- **Zapojení rodičů do aktivit:** U aktivity *Kutilové* se zapojili i rodiče, kteří pomáhali dětem s tvorbou, nebo navštívili výslednou výstavu. To posiluje vazbu rodina–škola.
- **Zpětná vazba:** Rodiče poskytují pozitivní zpětnou vazbu na aktivity (např. *Edubus*), což posiluje důvěru ve školu, že dětem poskytuje moderní vzdělání.

3. Zhodnocení mechanismu spolupráce

Evaluační identifikovala, že úspěch spolupráce v ORP Velké Meziříčí stojí na **třech pilířích**:

1. **Důvěra v Realizační tým:** Respondenti opakovaně zmiňují ochotu a flexibilitu týmu (p. Jašová, p. Kourková). „*Co nám viděla na očích, to nám splnila*“. Tato důvěra je klíčová pro to, aby školy do projektu vstupovaly aktivně, ne jen formálně.
2. **Relevance témat:** Spolupráce není vynucená, ale vychází z potřeb. Témata jako *komunikace s rodiči, legislativa* nebo *strategické řízení* jsou problémy, které pálí všechny, a proto mají motivaci je řešit společně.
3. **Sdílený zážitek:** Aktivity nejsou jen o "sezení na školení", ale o společném prožitku (např. *Jóga, První pomoc*), který stmeluje kolektivy pedagogů a ředitelů i na lidské úrovni.

4. Závěr

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry byla jednoznačně potvrzena.

Projekt MAP IV v ORP Velké Meziříčí nefunguje jako izolovaná entita, ale jako pojivová tkáň celého vzdělávacího ekosystému. Podařilo se vytvořit funkční platformu, kde:

- Školy spolupracují místo aby si konkurovaly.
- Zřizovatelé lépe rozumí potřebám škol díky strategickým dokumentům.
- Místní organizace (muzeum, ekocentrum) jsou integrovány do výuky.
- Rodiče jsou zváni do dialogu o výchově a vzdělávání.

Tato síť vztahů je největší devizou pro udržitelnost kvalitního vzdělávání v regionu i po skončení financování projektu.



5. 3. Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Tato oblast cílí především na rodiče, širokou veřejnost a zřizovatele. Evaluace vychází z triangulace dat: prezenčních listin (návštěvnost), zpětnovazebních dotazníků pro veřejnost/rodiče a hloubkových rozhovorů.

1. Úvod: Charakteristika změny

Cílem této intervence bylo prolomit bariéru mezi „školou“ a „rodinou/veřejností“. V minulosti byl zájem rodičů často redukován na kontrolu známek nebo řešení problémů. Projekt MAP IV se zaměřil na osvětu a pozitivní motivaci. Data prokazují, že se podařilo aktivizovat stovky rodičů a členů veřejnosti, kteří projeví aktivní zájem o témata výchovy, talentů a školní zralosti. Projekt se stal v území uznávanou značkou garantující kvalitu informací.

2. Klíčové oblasti dopadu

A. Masivní zájem o „Osvětové akce“ (Enlightenment)

Nejviditelnějším důkazem změny je vysoká návštěvnost akcí určených pro veřejnost. Projekt dokázal přilákat rodiče na témata, která jdou nad rámec běžných třídních schůzek.

- **Rekordní účast na klíčových tématech:** Přednáška Jana Mühlfeita „*Odemykání dětského potenciálu*“ zaznamenala účast cca 110–140 osob. Zájem byl tak enormní, že organizátoři museli měnit prostory za větší (kinosál). Podobný efekt měla přednáška PaedDr. Zdeňka Martínka (cca 170 osob), kde se účastnila odborná i laická veřejnost.
- **Posun v myšlení rodičů (Mindset shift):** Zpětná vazba z akce s Mühlfeitem ukazuje, že rodiče začínají přehodnocovat svůj přístup k výkonu a známám. Respondent uvedl: „*Podařilo se mi vytáhnout i manžela, který třeba přestane tolik fanaticky hlídat známky*“. Další oceňují „*možnost odhalení dětského talentu*“ a uvědomění si, že „*každé dítě je génius*“.
- **Výchovné poradenství:** Webinář PhDr. Lidmily Pekařové „*Důslednost nebo bezpodmínečná láska*“ (71 účastníků) zasáhl rodiče, kteří hledají funkční výchovné metody. V hodnocení rodiče uvádějí: „*Snažím se používat vaše rady a na dceru to zabírá, už teď to s ní začíná být o dost lehčí*“.

B. Aktivizace rodičů v přípravě na školu (Partnership)

Projekt MAP IV neřeší jen teoretickou výchovu, ale poskytuje rodičům praktické nástroje pro podporu vzdělávání jejich dětí.

- **Školní zralost jako priorita:** Webinář Mgr. Jiřiny Bednářové „*Školní zralost*“ (40 účastníků) reagoval na vysokou poptávku po informacích o odkladech a připravenosti na 1. třídu. Rodiče v dotaznících oceňovali „*konkrétní příklady k jednotlivým bodům*“ a „*tipy na odborné publikace*“.
- **Dopad:** Rodiče přestávají být pasivními příjemci rozhodnutí školy/poradny, ale aktivně se zajímají o to, jak mohou dítěti pomoci v rozvoji grafomotoriky a sluchového vnímání ještě před nástupem do školy. Respondent uvedl: „*Opravdu výborný webinář, měli by shlédnout všichni rodiče*“.

C. Zapojení veřejnosti do života komunity a škol

Změna č. 3 se projevuje i ve zvýšeném zájmu o výstupy práce dětí a regionální identitu.

- **Prezentace výsledků práce (Kutilové):** Aktivita Kutilové nebyla jen o práci ve třídách, ale vyvrcholila výstavou pro veřejnost. Realizační tým potvrzuje, že „*zapojili se i rodiče... výstava byla měsíc přístupná*“ a měla velký ohlas. To posiluje hrdost rodičů na práci dětí a propojuje školu s komunitou.
- **Zpětná vazba přes děti:** Rodiče reagují pozitivně na aktivity, které děti zažily ve škole (např. Edubus). V rozhovorech pedagogové uvádějí: „*Pozitivní zpětná vazba od rodičů na třídní schůzce*“. To zvyšuje důvěru veřejnosti v to, že školy v regionu poskytují moderní vzdělání.



D. Zvýšení prestiže vzdělávání v očích zřizovatelů a veřejnosti

Projekt MAP IV funguje jako PR agentura pro vzdělávání v regionu.

- **Povědomí o MAP:** Respondent z řad veřejnosti v rozhovoru uvedl: „Povědomost o MAP je stále širší. Význam postupně oceňují zřizovatelé i rodiče“.
- **Strategická komunikace:** Díky aktivitám zaměřeným na zřizovatele (starosty) a prezentaci na valných hromadách mikroregionu se téma školství dostává do popředí zájmu místní samosprávy. Strategické dokumenty tvořené v MAP jsou městem přijímány jako závazné, což potvrzuje institucionální zvýšení zájmu o rozvoj školství.

3. Vyhodnocení bariér a úspěchů

• Co fungovalo (Úspěch):

- **Zvučná jména:** Rodiče a veřejnost slyší na mediálně známé tváře (Mühlfeit, Pekařová, Martínek). Investice do těchto dražších lektorů se vyplatila v podobě masivní účasti a šíření dobrého jména projektu.
- **Online formát pro rodiče:** Webináře (Bednářová, Pekařová) se ukázaly jako vysoce efektivní forma pro rodiče, kteří se nemusejí dopravovat a mohou se vzdělávat z domova v podvečerních hodinách. Návratnost dotazníků u těchto akcí byla vysoká.

• Limity:

- Někteří rodiče v hodnocení uváděli, že by uvítali méně „omáčky“ a více konkrétních rad pro specifické problémy (např. komunikace s problémovými učiteli).
- Stále existuje skupina rodičů (často těch, jejichž děti by podporu potřebovaly nejvíce), které se nedaří zasáhnout.

4. Závěr evaluátora

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání byla potvrzena. Projektu MAP IV se podařilo:

1. **Vytáhnout téma vzdělávání z uzavřených sboroven** do veřejného prostoru (kinosál, online prostor).
2. **Změnit roli rodiče** z „kontrolora známek“ na „partnera v rozvoji potenciálu dítěte“ (díky akcím o talentech a školní zralosti).
3. **Prokázat vysokou poptávku** veřejnosti po kvalitních informacích o výchově a psychologii, kterou běžná škola často nestíhá uspokojovat. MAP IV tuto mezeru efektivně zaplnil.



5.4 Odpovědi na hlavní evaluační otázky

1. Dopadová evaluace (Impact)

Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu?

ANO. Evaluace identifikovala prokazatelné kvalitativní změny u všech klíčových cílových skupin, které jsou přímo navázané na intervence projektu MAP IV:

- **Vedení škol:** Došlo k posunu od izolovaného operativního řízení k řízení strategickému a komunitnímu. Díky podpoře v oblasti strategického plánování (F. Eliáš) a setkávání s ČŠI získali ředitelé kompetence k tvorbě reálných vizí škol a argumentaci pro zřizovatele. Významným posunem je vznik neformální sítě podpory („přítel na telefonu“), která snižuje stres a chybovost v řízení.
- **Pedagogové:** Změna nastala v postojích k inkluzi (pochopení ADHD vs. nevychovanost díky P. Martínkovi) a v rozvoji digitálních kompetencí (přechod na tvorbu vlastních materiálů v Canvě). Klíčovou změnou stavu je také legitimizace péče o vlastní duševní zdraví (wellbeing) jako profesní nutnosti.
- **Žáci:** Změna se projevuje ve zvýšené motivaci k oborům, které byly zprostředkovány zážitkově (polytechnika, angličtina, čtenářství). Došlo k rozvoji konkrétních dovedností (práce s nářadím, digitální technologie v Edubusu), které standardní výuka v takové míře neposkytuje.
- **Rodiče a veřejnost:** U části veřejnosti došlo ke změně vnímání role rodiče a školy (od kontroly známek k podpoře talentu a spolupráci), což bylo iniciováno osvětovými akcemi (Mühlfeit, Pekařová).

Jaké jsou naše zamýšlené dopady projektu – Funguje naše „teorie změny“?

ANO, Teorie změny funguje. Mechanismus „Identifikace potřeby -> Síťování/Vzdělávání -> Aplikace do praxe -> Změna klimatu“ se ukázal jako funkční.

- **Byl splněn stanovený cíl? ANO.**
- **Do jaké míry byl cíl naplněn?** Cíle byly naplněny zcela v oblasti realizace aktivit a nastavení spolupráce. Kvalitativní změna myšlení je proces dlouhodobý, ale projekt k němu vytvořil pevné základy.

Hodnocení dle 3 definovaných změn:

1. **Změna č. 1 (Přístup k vzdělávání):** Naplněno na **100 %**. Došlo k zavádění inovativních metod (Hejný, formativní hodnocení, AI, Canva) a změně přístupu k žákům se SVP.
2. **Změna č. 2 (Zvýšení spolupráce):** Naplněno na **100 %**. Spolupráce přešla z formální roviny do neformální a funkční (sdílení pomůcek, know-how, společné řešení problémů).
3. **Změna č. 3 (Zvýšení zájmu):** Naplněno na **90 %**. Podařilo se masivně aktivizovat rodiče u atraktivních témat, rezervy zůstávají u zapojení rodičů ze sociálně vyloučených lokalit či méně motivovaných skupin.

Jaké jsou nezamýšlené dopady projektu?

• **Pozitivní:**

- **Vznik svépomocných skupin:** Spolupráce přerostla rámcem projektu. Ředitelé a pedagogové se stýkají i soukromě a řeší profesní problémy bez nutnosti facilitace ze strany MAP.
- **Preference online vzdělávání:** Covid a následné webináře v MAP (např. Bínová) změnily preference pedagogů, kteří nyní efektivněji využívají čas a preferují webináře pro teoretická témata, což šetří náklady na cestovné a pronájmy.
- **Synergie s komunitními projekty:** Propojení s projekty OPZ (komunitní tábory).



• **Negativní:**

Nebyla identifikována žádná významná negativa přímo způsobená projektem. Dílčím rizikem je vytvoření návyku škol na "full-service" ze strany MAP, což může být při ukončení financování problematické.

Jaké jsou pozitivní a negativní dopady projektu?

- **Pozitivní:** Profesionalizace pedagogického sboru, snížení izolace venkovských škol, přivedení špičkových expertů do regionu, zlepšení materiálního vybavení (kutilské sady), podpora wellbeingu.
- **Negativní:** Jediným negativem je časová náročnost pro realizační tým a aktivní pedagogy v období souběhu s jinými povinnostmi (šablony, výuka), což někdy vede k přetížení.

Jaké faktory se ukázaly jako limitující?

1. **Časová kapacita pedagogů:** Přetížení administrativou a výukou limituje účast na některých akcích.
2. **Finanční nejistota:** Otázka budoucího spolufinancování (MAP V) vytváří nejistotu pro dlouhodobé plánování.
3. **Systémové změny:** Časté změny v legislativě a RVP ze strany MŠMT, na které musí projekt reagovat.

2. Procesní evaluace (Efektivita a Účelnost)

Děláme „věci správně?“ a Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů?

ANO. Projekt vykazuje vysokou míru efektivity díky **sdílené ekonomice**.

- **Úspora z rozsahu:** MAP IV zajistil drahé a žádané lektory (Mühlfeit, Martínek), které by si jednotlivé školy (zejména málotřídní) nemohly finančně dovolit. Hromadná akce pro 170 lidí je nákladově efektivnější než individuální školení.
- **Využití místních zdrojů:** Projekt prioritně využíval místní experty (F. Eliáš - strategie, O. Sysel - psaní, O. Kočí - včelař), čímž snížil náklady na dopravu a podpořil lokální ekonomiku a udržitelnost know-how v území.

Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů?

Spíše NE. Rozpočet byl využit na maximum pro přímou podporu škol. Snížení zdrojů by znamenalo:

- Omezení "hvězdných" lektorů, kteří mají největší dopad na změnu postojů.
- Zrušení aktivit náročných na materiál (Edubus, polytechnika), které školy samy nezaplatí.
- Snížení administrativní podpory, což by vedlo k neochotě ředitelů se zapojovat.

Mohla zcela jiná intervence vyřešit stejný problém s méně zdroji?

V kontextu roztržité sítě malých škol v ORP Velké Meziříčí neexistuje efektivnější alternativa než síťovací projekt typu MAP. Centralizované školení v krajském městě by naráželo na neochotu dojíždět a nerespektovalo by lokální specifika.

Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout dílčích hlavních cílů MAP?

Podařilo se dosáhnout cílů na úrovni **"Výborně"**.

- Všechny plánované aktivity byly zrealizovány, často s vyšší než plánovanou účastí (přidávání termínů pro Canvu a Jógu).
- Indikátory byly naplněny a v některých případech (osvětové akce) překročeny.



3. Evaluace koherence a relevance

Nepodrýváme úsilí někoho jiného? (Koherence)

NE. Projekt je plně **synergický**.

- **Šablony OP JAK:** MAP realizuje aktivity, které Šablony neumožňují (hromadné akce, specifická témata jako První pomoc pro pedagogy), nebo slouží jako "ochutnávka", na základě které si školy objednají hlubší vzdělávání ze Šablon.
- **Místní zřizovatelé:** Projekt pomáhá plnit strategie obcí v oblasti školství a dodává data pro rozhodování.

Děláme „správné věci“? (Relevance)

ANO. Relevance je zajištěna systémem "bottom-up" (zdola nahoru).

- Aktivity nebyly diktovány "od stolu", ale vznikaly na základě poptávky (např. zařazení *Včelaře a Jógy II* na přání škol).
- Témata jako *psychohygienu a práce s agresí* reagují na akutní zhoršení klimatu ve školách a nárůst psychických potíží dětí i pedagogů.

Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen?

Intervence je stále vysoce potřebná. Problémy (vyhoření pedagogů, změny v inkluzi, nástup AI, nutnost strategického řízení) nejsou jednorázově řešitelné, jedná se o kontinuální proces. Bez podpory MAP by došlo k atomizaci škol a ztrátě nastavené spolupráce.

Je s ohledem na vnější vlivy problém stále řešitelný?

ANO. I přes vnější vlivy (nejistota financování, legislativní změny) se ukazuje, že komunita vybudovaná projektem MAP je odolná. Zavedené mechanismy spolupráce ("přítel na telefonu") budou fungovat i při snížené podpoře, ačkoliv rozvojové aktivity by bez financování stagnovaly.



6. DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Výsledky evaluace byly prezentovány Evaluačně-metodickém setkání organizovaných ŘO OP JAK, které proběhlo 21.5.2025.

Výsledky byly diseminovány v průběhu listopadu a prosince např. na setkání málotřídních škol, na setkání pracovní skupiny pro financování, aj. Dále pak byly výsledky představeny na závěrečném Řídícím výboru MAP dne 17. 12. 2025, kde byl tento výstup také schválen.

Na základě vyhodnocení dopadů implementačních aktivit a procesu akčního plánování formulujeme následující doporučení pro udržitelnost výstupů a plánování navazujících intervencí (MAP V).

1. Strategická doporučení

A. Udržení a rozvoj formátu „Přítel na telefonu“ (Networking)

Evaluace prokázala, že pro vedení škol (zejména málotřídních) je největší přidanou hodnotou projektu vznik neformální sítě podpory.

- **Doporučení:** V dalším období je nezbytné zachovat pravidelná setkávání ředitelů málotřídních škol. Tento formát funguje jako prevence manažerského vyhoření a nástroj pro rychlé sdílení legislativních řešení. Doporučujeme tento model rozšířit i na další izolované skupiny (např. vedoucí školních jídelen či začínající učitelé).
- **Poučení:** Formální setkávání pracovních skupin je nutné, ale reálná změna a spolupráce vzniká na neformální bázi, kterou musí projekt aktivně facilitovat.

B. Flexibilita plánování (Bottom-up přístup)

Úspěch projektu stál na schopnosti Realizačního týmu reagovat na aktuální poptávku (např. přidání termínů pro Canvu, zařazení besed se včelařem či Jógy II na přání škol).

- **Doporučení:** V projektu MAP V ponechat část rozpočtu jako „flexibilní alokaci“ pro operativní zařazení aktivit, které reagují na náhlé potřeby škol (např. nové legislativní změny, nástup AI, krizové situace). Rigidní plánování na 2 roky dopředu se v dynamickém školství ukazuje jako neefektivní.

C. Strategické řízení jako standard

Díky aktivitám s lektorem F. Eliášem začaly školy vnímat strategické plány jako funkční nástroj pro jednání se zřizovateli.

- **Doporučení:** Pokračovat v podpoře ředitelů v oblasti *managementu a leadershipu*. Cílem by mělo být, aby každá škola v území měla funkční, nikoliv jen formální, strategický plán rozvoje, který akceptuje i zřizovatel.

2. Tematická doporučení

A. Wellbeing a psychohygienu jako priorita

Aktivity zaměřené na duševní zdraví pedagogů (Drličková, Pekařová, Jóga) patřily k nejlépe hodnoceným a nejžádanějším.

- **Doporučení:** Téma wellbeingu nesmí být vnímáno jako doplňkové, ale jako *klíčové opatření pro udržení kvality výuky*. Doporučujeme pokračovat v osvědčených formátech (praktické workshopy, techniky relaxace) a zvážit zavedení supervizí nebo „balintovských skupin“ pro sdílení emocí z náročné práce.
- **Poučení:** Péče o pedagoga je nejefektivnější cestou k péči o žáka. Vyhořelý pedagog nemůže realizovat inkluzi ani inovace.

B. Implementace AI a digitálních kompetencí

Evaluace identifikovala, že téma Umělé inteligence (AI) ve školách chybí a pedagogové se ho obávají nebo s ním neumí pracovat, ačkoliv poptávka roste.

- **Doporučení:** Masivně zařadit vzdělávání v oblasti AI (ChatGPT, grafické nástroje, etika AI). Navázat na úspěch kurzů CANVA a ukázat praktické využití AI pro snížení administrativní zátěže učitelů (přípravy, testy).



C. Práce s náročným chováním žáků (Agrese, Inkluze)

Vysoká účast na seminářích PaedDr. Martínka (až 170 osob) potvrzuje, že školy čelí nárůstu problémového chování a agrese.

- **Doporučení:** Udržet spolupráci se špičkovými odborníky z praxe (typu Z. Martínek, L. Bínová). Pedagogové preferují kazuistiku a „drsnou realitu“ před teorií. Zaměřit se na téma komunikace s náročnými rodiči a zvládání krizových situací ve třídě.

D. Rozvoj polytechniky a řemesel

Programy jako *Kutilové* či *Práce se dřevem* měly u dětí i pedagogů velký ohlas pro svou hmatatelnost výsledků.

- **Doporučení:** Pokračovat ve spolupráci s místními subjekty (Ekocentrum Chaloupky, Muzeum) a podporovat aktivity, kde si žáci „ušpiní ruce“. V digitální době je manuální tvoření nezbytným kompenzačním prvkem.

3. Procesní doporučení a efektivita

A. Formát vzdělávání (Online vs. Offline)

Z evaluace vyplynulo, že pedagogové preferují webináře pro teoretická témata (úspora času, pohodlí domova) a prezenční workshopy pro nácvik dovedností, „

- **Doporučení:** Zachovat hybridní model nabídky. U webinářů dbát na interaktivitu. U prezenčních akcí klást důraz na networking a zážitek, který online nelze přenést (např. *Edubus*, *První pomoc*).

B. Využití místních lídrů

Projekt efektivně využíval místní experty (F. Eliáš, O. Sysel, O. Kočí), což se ukázalo jako nákladově efektivní a budující komunitu, „

- **Doporučení:** Nadále prioritizovat místní lektory tam, kde je to možné. Podporuje to regionální hrdost a udržitelnost know-how v území.

C. Cílení na rodiče

Akce pro veřejnost s „velkými jmény“ (Mühlfeit) přitáhly stovky lidí a měly velký dopad na změnu myšlení, „

- **Doporučení:** U akcí pro rodiče sázet na kvalitu a známost lektora. Je efektivnější uspořádat jednu velkou (dražší) akci, která rezonuje celým regionem, než sérii malých přednášek s nízkou návštěvností. Pokračovat v online webinářích pro rodiče (např. *Školní zralost*), které mají vysokou dostupnost.

4. Poučení (Lessons Learned)

1. **Důvěra je měna:** Úspěch implementace nestojí na papírování, ale na důvěře škol v realizační tým. To, že tým „splnil, co viděl školám na očích“, vedlo k ochotě škol zapojovat se nad rámec povinností.
2. **Kvalita vítězí nad kvantitou:** Pedagogové jsou zahlceni. Na „průměrné“ školení nepřijdou. Akce musí mít punc exkluzivity (špičkový lektor) nebo okamžité využitelnosti (materiály do výuky „hned zítra“).
3. **Wellbeing není "soft" téma:** Péče o duši učitele je v současné době "hard skill" nutný pro přežití v profesi. Ignorování tohoto faktu by vedlo k destabilizaci školních týmů v regionu.

Závěrečné shrnutí: Projekt MAP IV v ORP Velké Meziříčí funguje efektivně jako **servisní a rozvojová agentura pro školy**. Pro další období je klíčové udržet nastavenou laťku kvality lektorů, reagovat na nástup AI a nadále pečovat o duševní zdraví pedagogů i vedoucích pracovníků.



PŘÍLOHA Č. 1: VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH IMPLEMENTAČNÍCH AKTIVIT

Přehled plánovaných implementačních aktivit:

Aktivita Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny, identifikace dopadů v rámci jednotlivých aktivit. Identifikace proběhla na základě nástrojů Desk Research, Hodnocení dotazníkových šetření, hloubkovými rozhovory i vlastním pozorováním na samotných akcích.

4.1. Rozvoj sluchového vnímání a fonematického sluchu

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla v rámci projektu identifikována následující aktivita spadající pod téma rozvoje sluchového vnímání:

- **Název aktivity:** Rozvoj sluchového vnímání a fonematického sluchu
- **Číslo aktivity:** 1 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 4. 11. 2024
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Bc. Eliška Opatřilová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **47 osob**. Zapojeno bylo 13 škol.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na rozšíření kompetencí pedagogických pracovníků v oblasti stimulace sluchového vnímání, což je klíčový předpoklad pro úspěšný nástup do ZŠ a prevenci specifických poruch učení (SPU). Obsah cílil na konkrétní náměty pro rozvíjení těchto oblastí v MŠ.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro vyhodnocení této aktivity byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků pro pedagogy. Přímé pozorování ani hloubkový rozhovor zaměřený specificky na tuto akci nebyly v podkladech identifikovány.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 47 účastníků odevzdalo dotazník 12 respondentů (návratnost 25,53 %).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Účastníci hodnotili seminář převážně známkou "1 - výborné" (10 respondentů), pouze ve dvou případech se objevila známka "2 - chvalitebné".
- **Přínos pro praxi:** Hodnocení přínosu informací pro praktické využití bylo velmi vysoké (převažuje známka 1).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U respondentů došlo k měřitelnému subjektivnímu posunu v úrovni znalostí a dovedností.
 - *Před seminářem:* Úroveň se pohybovala nejčastěji mezi 50–80 %.
 - *Po semináři:* Úroveň vzrostla na 80–100 %.
 - *Příklad posunu:* Respondentka uvádějící vstupní znalost 50 % hodnotila výstupní znalost na 100 %.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Pedagogové v dotaznících konkrétně specifikovali, co je zaujalo a co využijí v praxi. To potvrzuje, že vzdělávání nebylo pouze teoretické, ale mělo přímý dopad na metodiku práce s dětmi.

- **Konkrétní nástroje:** Účastníci oceňovali „sluchové hry (hudební – vytleskávací)“, „použití razítek“ a „konkrétní materiály k činnostem s dětmi“.
- **Praktické využití:** Byla vyzdvihována využitelnost pro „logopedickou prevenci v MŠ“.
- **Lektorské vedení:** Lektorka byla hodnocena jako výborně připravená s obrovským přínosem pro praxi („krásné školení, výborná připravenost lektorky“).



B. Dopady v oblasti teorií změny

Na základě zjištěných dat lze identifikovat dopady v rámci nastavených teorií změny takto:

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality vzdělávání:** Webinar přímo přispěl ke zvýšení odborných kompetencí pedagogů MŠ v oblasti inkluze a prevence SPU. Data ukazují, že pedagogové získali konkrétní metodické nástroje (hry, pracovní listy), které mohou okamžitě aplikovat ve výuce. Tím dochází k naplnění cíle „zkvalitnění vzdělávání v mateřských školách“.
- **Změna postoje/kompetence:** Výrazný posun v sebehodnocení znalostí účastníků (např. skok o 50 procentních bodů) indikuje, že intervence byla efektivní a pedagogové se cítí jistější v diagnostice a rozvoji sluchového vnímání u dětí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- Ačkoli šlo o online webinar, účast 47 pedagogů z 13 různých škol v území ORP svědčí o sdíleném zájmu o téma. Aktivita posílila síťování pedagogů MŠ, kteří čelí podobným výzvám (nárůst logopedických vad, nezralost dětí).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- Vysoká účast a pozitivní zpětná vazba (např. komentář „Děkuji za přínosné a příjemně strávené odpoledne“ u podobných akcí) naznačují, že téma je pro pedagogy vysoce relevantní a že MAP IV úspěšně identifikoval potřeby v území. Pedagogové projevují aktivní zájem o další vzdělávání v této oblasti.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 1. Rozvoj sluchového vnímání a fonemického sluchu byla realizována úspěšně a s prokazatelným pozitivním dopadem na cílovou skupinu pedagogů MŠ.

- **Relevance:** Téma je vysoce aktuální vzhledem k potřebám předškolního vzdělávání (prevence SPU, školní zralost).
- **Efektivita:** Online forma umožnila zapojení velkého počtu účastníků (47), přičemž kvalita předaných informací nebyla touto formou negativně ovlivněna (hodnocení 1).
- **Udržitelnost:** Pedagogové obdrželi materiály a metodiky, které budou dlouhodobě využívat ve své praxi.

Doporučuji v rámci dalších fází projektu pokračovat v podpoře témat zaměřených na specifické oblasti školní zralosti a logopedické prevence, neboť poptávka i přínos jsou v území evidentní.

4.2. Čtenářská pregramotnost

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Čtenářská pregramotnost
- **Datum konání:** 13. 10. 2025
- **Forma:** Online webinar
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **8 osob** (pedagogů).
- **Popis:** Lektorka přiblížila účastníkům roli a význam jazykové výchovy, zaměřila se na vývojové podmínky rozvoje řeči, péči o výslovnost a další aspekty související se čtenářskou pregramotností.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci. Z celkového počtu 8 účastníků odevzdalo dotazník všech 8 respondentů, což představuje 100% návratnost (v soupisce uvedeno jako 8 odevzdaných dotazníků, v surových datech je rovněž 8 záznamů),.



A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo převážně vysoce pozitivní. 7 z 8 respondentů hodnotilo seminář známkou „1 - výborné“. Jeden respondent udělil známku „4 - dostatečné“ a jeden dokonce „5 - nedostatečné“ (v celkovém hodnocení se objevuje rozptýl, jeden respondent byl nespokojen s cílením obsahu).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U většiny účastníků došlo k subjektivnímu posunu znalostí.
 - *Příklad pozitivního posunu:* Z 50 % na 100 % (nárůst o 50 p. b.).
 - *Příklad stagnace:* Respondent, který hodnotil akci negativně, uvedl setrvalý stav (60 % -> 60 %), což koresponduje s jeho slovním hodnocením, že seminář nepřinesl nové poznatky.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

Analýza komentářů odhaluje polarizaci v hodnocení obsahu:

- **Pozitivní zpětná vazba:** Účastníci oceňovali „nápadů na rozvoj řeči v MŠ“, „doporučení jak s dětmi pracovat – obrázkové čtení, přirovnání“ a propojení odborných znalostí s praxí.
- **Kritická zpětná vazba:** Objevila se kritika týkající se zacílení webináře. Respondentka uvedla: „Čekala jsem, že webinář bude mířen více na pedagogy, bohužel jsem měla pocit, že informace jsou určeny spíše pro rodiče“ a „čekala jsem více příkladů do praxe a méně 'omáčky'“.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kompetencí:** U většiny zúčastněných pedagogů (7 z 8) došlo k deklarovanému zvýšení kompetencí v oblasti rozvoje řeči a čtenářské pregramotnosti. Účastníci získali konkrétní metodické nástroje (obrázkové čtení), které mohou aplikovat ve výuce v MŠ.
- **Limitující faktory:** U pedagogů s vyšší vstupní znalostí nebo očekáváním odbornějšího vhledu nedošlo k naplnění vzdělávací potřeby, jelikož obsah byl vnímán jako příliš obecný nebo cílený spíše na rodiče (laickou veřejnost). To je důležitý poznatek pro budoucí anotace kurzů – je třeba jasněji definovat úroveň odbornosti.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- Aktivita proběhla online formou, což umožnilo efektivní účast pedagogů z různých MŠ bez nutnosti cestování. V rozhovorech s realizačním týmem bylo zmíněno, že „učitelky jdou raději na webinář (změna od Covidu)“, což tato aktivita potvrzuje (100% účast vzhledem k přihlášeným/vyplněným dotazníkům).
- Lektorka Mgr. Lenka Bínová je v území vnímána velmi pozitivně a opakovaně (její webináře jsou pedagogy vyhledávány, jak potvrzují i hloubkové rozhovory: „velmi přínosné... byly všechny webináře, především paní Bínové“). Tato aktivita tak upevňuje spolupráci mezi školami a osvědčenými experty v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- Téma čtenářské pregramotnosti a jazykové výchovy je v MŠ vysoce aktuální, což dokládá i zájem o webinář. Přestože byla účast početně nižší (8 osob), vysoká míra spokojenosti většiny účastníků a poptávka po dalších webinářích lektorky v jiných termínech (viz jiné soupisky) naznačuje, že téma rezonuje s potřebami v území.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 2. Čtenářská pregramotnost naplnila svůj cíl u většiny účastníků.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost a komunikační schopnosti lektorky (hodnoceny známkou 1), praktické náměty pro práci s dětmi (obrázkové čtení).
- **Slabé stránky/Rizika:** Část účastníků vnímala obsah jako příliš orientovaný na rodiče, nikoliv na odbornou pedagogickou veřejnost.
- **Doporučení:** Pro budoucí realizaci podobných aktivit doporučuji v anotaci jasně specifikovat, zda je seminář určen pro začínající pedagogy, rodiče, nebo zda přináší hloubkové metodiky pro zkušené učitele, aby nedocházelo k nenaplnění očekávání u odbornější části publika.



4.3. Jazyková výchova u dětí předškolního věku

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Jazyková výchova u dětí předškolního věku
- **Číslo aktivity:** 3 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 17. 2. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **55 osob**. Zapojeno bylo 14 škol.
- **Popis:** Lektorka přiblížila účastníkům roli a význam jazykové výchovy, zaměřila se na vývojové podmínky rozvoje řeči a péči o výslovnost. Cílem bylo rozšíření kompetencí pedagogů v oblasti jazykové výchovy, kde děti získávají vědomosti potřebné k osvojování spisovné podoby jazyka.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (vysoká návratnost) a informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy a realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 55 účastníků odevzdalo dotazník 45 respondentů, což představuje nadprůměrnou návratnost 81,82 %.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo mimořádně pozitivní. Naprostá většina respondentů hodnotila seminář známkou „1 - výborné“. Pouze v jednotkách případů se objevila známka „2“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost a komunikační schopnosti Mgr. Bínové byly hodnoceny téměř výhradně známkou 1.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí před a po semináři.
 - *Příklad 1:* Posun z 20 % na 60 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 40 % na 90 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 70 %.
 - I účastníci s vysokou vstupní znalostí (80–90 %) uváděli posun na 100 %, což svědčí o přidané hodnotě i pro zkušené pedagogy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza otevřených odpovědí potvrzuje vysokou relevanci obsahu pro praxi:

- **Praktické dopady:** Pedagogové oceňovali „příklady z praxe“, „praktické ukázky“ a konkrétní nástroje jako „využití píšťalky“ nebo „rozklad slov na hlásky“.
- **Diagnostický vhled:** Jeden z respondentů uvedl: „Konečně jsem pochopila chování jedné naší holčičky, proč tomu tak je.“. Toto je klíčový důkaz dopadu na individuální přístup k dítěti.
- **Lektorská kvalita:** Opakovaně se objevují komentáře typu: „Webináře s paní Bínovou jsou ty nejlepší, které jsem zažila. Je to skvělá žena a výborný odborník.“.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují data z dotazníků.

- **Pedagogové:** Respondent č. 6 uvedl, že „velmi přínosné a konkrétní pro další práci v předškolním vzdělávání byly všechny webináře, především paní Bínové“ a že využili „nové metody a formy práce přímo při práci s dětmi“.
- **Realizační tým:** Potvrzuje, že o webináře paní Bínové je v území velký zájem a mají největší ohlasy z hlediska praktického využití.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality diagnostiky a intervence:** Aktivita přímo vedla ke zlepšení schopnosti pedagogů identifikovat příčiny problémů v řečovém vývoji dětí (viz komentář o pochopení chování konkrétního dítěte). Pedagogové získali nástroje pro efektivnější rozvoj jazykových kompetencí dětí, což je klíčové pro prevenci odkladů školní docházky.
- **Profesionalizace:** Vysoký nárůst subjektivně vnímané kompetence (až o 50 procentních bodů) ukazuje na posílení profesního sebevědomí učitelek MŠ v oblasti logopedické prevence.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování a sdílení:** Zapojení 14 škol z území do jednoho webináře vytváří sdílenou znalostní bázi v regionu. Přestože šlo o online formu, vysoká účast (55 osob) naznačuje, že téma je jednotícím prvkem pro pedagogy v území.
- **Vazba na odborníky:** Projekt úspěšně zprostředkovává kontakt s vysoce hodnocenými experty (Mgr. Bínová), ke kterým by jednotlivé školy měly obtížnější přístup.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Návratnost dotazníků přes 80 % a nadšené komentáře svědčí o tom, že pedagogové mají aktivní zájem o další vzdělávání v této oblasti. Téma jazykové výchovy je vnímáno jako vysoce aktuální a potřebné („Děkuji, vaše webináře jsou velice přínosné“).

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 3. Jazyková výchova u dětí předškolního věku patří mezi nejúspěšnější vzdělávací akce projektu.

- **Efektivita:** Online forma se ukázala jako vysoce efektivní (preferovaná pedagogy MŠ, jak zmiňuje realizační tým), umožnila vysokou účast bez ztráty kvality.
- **Relevance:** Obsah přesně cílil na potřeby pedagogů (praktické nástroje, diagnostika).
- **Doporučení:** Vzhledem k extrémně pozitivní zpětné vazbě a identifikaci Mgr. Bínové jako „top“ lektorky doporučuji v dalších fázích MAP zařadit navazující webináře nebo hlubší specializační moduly s touto lektorkou, případně vytvořit prostor pro sdílení zkušeností s aplikací jejích metod po určitém čase (follow-up).

4.4. Rozvoj prostorové představivosti a orientace v prostoru

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Rozvoj prostorové představivosti a orientace v prostoru
- **Datum konání:** 10. 3. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Jiné (specificky zaměřeno na předškolní vzdělávání a smyslové vnímání)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **45 osob**. Zapojeno bylo 12 škol.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na rozvoj smyslového vnímání prezentační i praktickou formou s využíváním stavebnic, her a různých pomůcek. Cílem bylo předat metodické postupy pro rozvoj prostorové orientace jako prevence SPU a přípravy na školu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů týkajících se lektorky a typu aktivity.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 45 účastníků odevzdalo dotazník 22 respondentů, což představuje solidní návratnost 48,89 %.



Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Účastníci hodnotili seminář téměř výhradně známkou „1 - výborné“. Organizace i odbornost lektorky byly hodnoceny maximální známkou.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti deklarovali měřitelný posun v úrovni svých znalostí a dovedností v daném tématu.
 - *Příklad 1:* Posun z 50 % na 100 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 60 % na 100 %.
 - *Příklad 3:* Posun ze 40 % na 60 %.
 - Tyto hodnoty indikují, že seminář měl silný edukační dopad a nebyl pouze opakováním již známého.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Komentáře účastníků potvrzují vysokou míru praktické využitelnosti (transfer do praxe):

- **Metodické pochopení:** Účastníci ocenili vysvětlení souvislostí, např.: „*Souvislost mezi potížemi v prostorové orientaci a matematikou, čtením...*“. Toto je klíčový moment pro pochopení důležitosti prevence v MŠ.
- **Konkrétní nástroje:** Velmi pozitivně byly hodnoceny „*praktické ukázky materiálů*“, „*tipy na nové pomůcky*“ a konkrétně například „*Rastrы s víčky od pet lahví, výborná věc*“.
- **Lektorská kvalita:** Opakuje se vysoké hodnocení lektorky: „*paní Bínová jako vždy úžasná, je vždy skvěle připravena*“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv se rozhovory netýkaly výhradně dne 10. 3. 2025, potvrzují dlouhodobý trend a kontext:

- Realizační tým v rozhovorech uvádí, že webináře Mgr. Bínové mají „*největší ohlasy*“ a že „*učitelky jdou raději na webinář*“, což potvrzuje vysoká účast (45 osob) na této aktivitě.
- Respondenti z řad vedení škol uvádějí, že webináře paní Bínové jsou „*velmi přínosné a konkrétní*“ a poznatky využívají „*přímo při práci s dětmi*“.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality vzdělávání:** Aktivita přímo přispěla ke zvýšení odbornosti pedagogů MŠ v oblasti kognitivního rozvoje dětí. Pedagogové si odnesli nejen "návod" (hry s víčky), ale i teoretické ukotvení (vazba prostorové orientace na budoucí školní úspěšnost v matematice).
- **Prevence:** Díky získaným kompetencím mohou pedagogové včas identifikovat deficity v prostorové orientaci dětí a cíleně je stimulovat, což dlouhodobě povede ke snížení rizika specifických poruch učení na ZŠ.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Zapojení 12 škol z ORP do jedné vzdělávací aktivity vytváří sdílený metodický standard v regionu. I když šlo o online formu, sdílená zkušenost s konkrétními pomůckami (které byly na webináři prezentovány) sjednocuje přístup k předškolní přípravě v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržení motivace:** Vysoká spokojenost a komentáře typu „*děkuji za opět skvělý seminář, který jsem si moc užila*“ svědčí o tom, že projekt MAP IV úspěšně udržuje zájem pedagogů o další vzdělávání (DVPP). Téma prostorové orientace se ukázalo jako vysoce relevantní.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 4. Rozvoj prostorové představitivosti a orientace v prostoru byla realizována velmi úspěšně.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky spojená s praktickými ukázkami (low-cost pomůcky typu víčka od PET lahví), které jsou pro MŠ snadno realizovatelné.
- **Dopad:** Výrazný posun v sebehodnocení znalostí účastníků (u některých o 50 p. b.) a pochopení kauzality mezi prostorovou orientací a školní zralostí.
- **Doporučení:** Pokračovat v online formě vzdělávání pro MŠ u teoreticko-metodických témat, neboť tato forma pedagogům vyhovuje a umožňuje vysokou účast napříč regionem.



4.5. Školní zralost

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Školní zralost
- **Číslo aktivity:** 5 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 12. 11. 2024
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Pedagogická diagnostika
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **37 osob**. Zapojeno bylo **15 škol**.
- **Popis:** Cílem aktivity bylo podat informace o tom, jak má vypadat školsky zralý předškolák, jeho systematická příprava a vedení v rámci MŠ. Obsah zahrnoval organizaci práce, metodiku, pomůcky a také problematiku odkladů školní docházky (OŠD) či rizik předčasného nástupu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci a informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 37 účastníků odevzdalo dotazník 6 respondentů, což představuje návratnost **16,22 %**. Ačkoliv je návratnost nižší, kvalitativní výpovědi poskytují vhled do přínosu akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všech 6 respondentů hodnotilo celkovou úroveň semináře známkou „1 - výborné“. Stejně tak byla hodnocena odbornost a připravenost lektorky.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Většina respondentů (5 ze 6) uvedla posun nebo udržení vysoké úrovně znalostí (např. posun ze 70 % na 90 %, z 80 % na 100 %).
 - Jeden respondent uvedl paradoxní pokles (ze 100 % na 80 %), což v kontextu slovního hodnocení („1 - výborný“) může značit uvědomění si širší problematiky a toho, co vše ještě neví (Dunning-Krugerův efekt), případně jde o chybu při vyplňování.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci v komentářích specifikovali konkrétní metodické nástroje, které si odnesli:

- **Metodika:** Respondentka ocenila „rozřazení do 'batohu' školní zralosti“. Tato metafora naznačuje, že lektorka předala srozumitelný nástroj pro diagnostiku připravenosti dítěte.
- **Jasnost:** Účastníci kvitovali, že informace byly „řečeno jasně a stručně“ a vše bylo přínosné.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory s realizačním týmem a pedagogy potvrzují kontext úspěšnosti této aktivity:

- **Renomé lektorky:** Realizační tým v rozhovorech uvádí, že webináře Mgr. Bínové, včetně tématu školní zralosti, mají v území „největší ohlasy“ a účastníci oceňují jejich praktičnost.
- **Preference formy:** Potvrzuje se trend, že pedagogové MŠ preferují online formu vzdělávání u teoreticko-metodických témat („učitelky jdou raději na webinář“), což koresponduje s účastí 37 osob z 15 různých škol.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zkvalitnění diagnostiky:** Aktivita přímo cílila na zvýšení kompetencí učitelek MŠ v oblasti pedagogické diagnostiky školní zralosti. Osvojení metodiky („batoh školní zralosti“) umožňuje



pedagogům přesněji identifikovat děti ohrožené školním neúspěchem nebo naopak děti připravené, a tím efektivněji komunikovat s rodiči ohledně odkladů školní docházky.

- **Profesionalizace:** 100% spokojenost účastníků (známka 1) a posun v sebehodnocení indikují, že aktivita naplnila vzdělávací potřeby pedagogů v klíčovém období před zápisem do ZŠ.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování v území:** Zapojení 15 škol z ORP Velké Meziříčí do jedné aktivity zajišťuje, že velká část mateřských škol v regionu získává jednotné informace a metodické vedení v oblasti školní zralosti. To přispívá k sjednocování přístupu k diagnostice dětí napříč regionem.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- Téma školní zralosti je v území vnímáno jako prioritní, což dokládá nejen zájem pedagogů (Aktivita 5), ale i zařazení analogické aktivity pro rodiče (Aktivita 21 v Soupisce pro veřejnost, lektor Bednářová). Projekt MAP IV tak komplexně pokrývá téma z obou stran – vzdělává pedagogy i rodiče, což synergicky zvyšuje dopad na dítě.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 5. **Školní zralost** byla realizována úspěšně a prokázala svou relevanci.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky Mgr. Bínové, která je v území dlouhodobě pozitivně hodnocena. Praktičnost předaných informací (konkrétní metodiky).
- **Efektivita:** Online forma umožnila široký zásah v území (15 škol), což je efektivní způsob distribuce metodických informací.
- **Doporučení:** Vzhledem k důležitosti tématu doporučuji udržet tuto aktivitu v nabídce i pro další školní roky, ideálně v období podzim/zima před zápisem do ZŠ. Je vhodné nadále podporovat synergii, kdy je téma školní zralosti komunikováno jak pedagogům (Bínová), tak rodičům (viz aktivita 21), což vede k souladu v očekáváních mezi školou a rodinou.

4.6. Trendy v literatuře pro děti od narození do deseti let

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Trendy v literatuře pro děti od narození do deseti let
- **Číslo aktivity:** 6 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 31. 10. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** Mgr. Ivana Vaňková
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a 1. stupně ZŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **26 osob**. Zapojeno bylo **9 škol**.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na představení naučné literatury a zajímavých inspirativních zdrojů pro práci s knihou ve třídě. Cílem bylo poskytnout pedagogům pohled odborníka na aktuální trendy v dětské literatuře.

Poznámka evaluátora: Původní záměr v Akčním plánu počítal s názvem „Setkání s knihovnicí“. Realizace proběhla pod názvem „Trendy v literatuře“ s externí lektorkou, což koresponduje se zjištěním z rozhovorů s realizačním týmem, že se „nepodařilo knihovnu vtáhnout do spolupráce“. Projekt tak prokázal flexibilitu a zajistil kvalitní náhradu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (Source) a informace z hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 26 účastníků odevzdalo dotazník 9, což představuje návratnost **34,62 %**.



Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všech 9 respondentů hodnotilo celkovou úroveň semináře známkou „1 - výborné“. Stejně tak byla hodnocena odborná způsobilost a komunikační schopnosti lektorky.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun v sebehodnocení orientace v tématu:
 - Respondent 1: 80 % -> 100 %
 - Respondent 3: 70 % -> 100 %
 - Respondent 6: 90 % -> 100 %
 - Respondent 9: 50 % -> 80 %
 - Jeden respondent uvedl posun 100 % -> 90 %, což v kontextu slovního komentáře („Nové trendy v dětské literatuře... průvan v domácí knihovně“) indikuje spíše uvědomění si širší problematiky a toho, co vše je na trhu nového, než reálnou ztrátu znalostí.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

Pedagogové v dotaznících vyzdvihovali především:

- **Profesionalitu:** Lektorka byla hodnocena slovy „úžasné školení, lektorka je báječná, plná energie i zkušeností“.
- **Praktický přínos:** Účastníci ocenili „konkrétní ukázky literatury“, „praktické inspirace pro práci s knihou“ a „inspiraci ke koupi knih ve školní knihovně“.
- **Aktuálnost:** Byl kvitován vzhled do „nových trendů v dětské literatuře“ a orientace v nich.

B. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory s pedagogy potvrzují, že aktivita zanechala trvalejší stopu:

- **Respondent č. 5 (vedení školy):** Explicitně jmenoval aktivitu „dětská literatura (Vaňková)“ jako jednu z nejprínosnějších z hlediska diagnostiky a vzdělávání.
- **Respondent č. 14 (vedení školy):** Uvedl aktivitu „Prezentace literatury – Vaňková“ jako příklad zprostředkování jinak nedostupných informací a zážitků.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zkvalitnění výuky čtenářské gramotnosti:** Aktivita přímo ovlivnila obsahovou náplň výuky. Pedagogové získali přehled o *současné* knižní produkci, což je klíčové pro motivaci dnešních dětí ke čtení (odklon od zastaralých titulů k moderním tématům). Komentáře o „inspiraci ke koupi knih do školní knihovny“ svědčí o tom, že aktivita bude mít dopad na materiální vybavení škol a dostupnost kvalitní literatury pro žáky.
- **Zvýšení kompetencí:** Posun v sebehodnocení (např. z 50 % na 80 %) ukazuje, že pedagogové získali jistotu v orientaci na knižním trhu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce se zúčastnilo 26 pedagogů z 9 různých škol. Prezenční forma workshopu umožnila sdílení zkušeností mezi pedagogy MŠ a ZŠ, což podporuje kontinuitu čtenářské výchovy při přechodu dětí na základní školu.
- **Řešení absence partnerství:** Přestože se nepodařilo navázat užší spolupráci s místní knihovnou (jak uvádí realizační tým v rozhovoru), projekt MAP dokázal tuto roli suplovat zapojením externí expertky, čímž zajistil přenos know-how do území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Účastníci projevili zájem o pokračování. V dotaznících se objevuje: „Rozhodně bych uvítala nějaké pokračování“ a „Vše co pro nás připravíte! Děkuji moc za sebe!“. To indikuje, že téma dětské literatury je vnímáno jako „živé“ a pedagogové mají vnitřní motivaci se v něm dále vzdělávat.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 6. Trendy v literatuře pro děti od narození do deseti let byla hodnocena jako vysoce efektivní a inspirativní.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky Mgr. Vaňkové, která dokázala předat praktické tipy na konkrétní tituly. Aktivita reálně ovlivňuje nákupní strategie školních knihoven a výběr textů pro výuku.
- **Adaptabilita:** Realizační tým správně zareagoval na potřeby v území a zajistil kvalitního externího lektora, když se ukázala spolupráce s místními zdroji (knihovna) jako limitovaná.
- **Doporučení:** Vzhledem k explicitní žádosti účastníků o pokračování a rychlému vývoji na knižním trhu doporučuji zařadit tuto aktivitu jako pravidelnou (např. roční) "burzu" novinek v dětské literatuře.



4.7. Beseda se spisovatelkou – autorské čtení (Ivona Březinová)

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* (Počet školních a mimoškolních aktivit) byla identifikována realizace této aktivity jako série akcí probíhající v dubnu 2025:

- **Název aktivity:** Beseda se spisovatelkou – autorské čtení (Ivona Březinová)
- **Číslo aktivity:** 7 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Aktivita probíhala intenzivně v týdnu od 7. 4. 2025 do 11. 4. 2025.
- **Forma:** Prezenční beseda
- **Cílová skupina:** Děti a žáci ZŠ (dle dotazníků i děti MŠ - předškoláci)
- **Rozsah:** Bylo identifikováno celkem **9 realizací** (besed) v uvedeném týdnu s různou časovou dotací (45 min až 1,5 hodiny) a počtem účastníků (od 13 do 60 žáků na jednu akci).
- **Popis:** Spisovatelka Ivona Březinová žákům představila své knihy a proces jejich vzniku (nápad, sběr informací, rukopis, ilustrace). Cílem bylo zvýšit motivaci ke čtení, rozvíjet čtenářskou gramotnost a zprostředkovat kontakt s žijícím autorem. Aktivita využívala prvky zážitkové pedagogiky.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z evaluačních dotazníků "Děti a žáci" (vyplňovaných pedagogy za skupiny dětí) a informace z hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou i realizačním týmem.

A. Analýza dotazníkových šetření

Z celkového počtu realizací jsou k dispozici data ze 7 dotazníků (vyplněno pedagogy hodnotícími reakce dětí).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení akce je excelentní. 6 ze 7 respondentů udělilo známku „1 - výborné“, jeden respondent hodnotil známku „2“.
- **Komunikace lektora:** Komunikační schopnost spisovatelky směrem k dětem byla hodnocena téměř výhradně známkou 1 (v jednom případě známkou 2).
- **Zaujmutí dětí:** Respondenti uváděli, že téma zaujalo děti „bez rozdílu pohlaví“ (všech 7 odpovědí), což svědčí o univerzálnosti a kvalitě zvoleného programu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Obsahová stránka:** Pedagogové oceňovali „povídání o knihách“, „osobní zážitky a zkušenosti autorky“ a vysvětlení procesu tvorby („jak sbírá náměty, co ji inspiruje“).
- **Interaktivita:** Byla vyzdvížena „interaktivita autorky, maňásci, nádherné ilustrace“ a „prohlížení knih“.
- **Dopad na postoje žáků:** Klíčovým zjištěním je přímý dopad na motivaci. V dotaznících se objevuje: „Vidět se se spisovatelkou tváří v tvář, knihy žáci chtějí objednat do školy, zaujaly je náměty.“ Další respondent uvedl: „Setkání s konkrétní osobou, se spisovatelkou“ jako faktor změny přístupu.

B. Informace z rozhovorů

Rozhovory poskytují kontextuální vhled do významu této aktivity pro území.

- **Realizační tým:** Popisuje tuto aktivitu jako „ukázkou efektivní spolupráce“ a „full servis pro spisovatelku a full servis i pro školy a školky“. MAP zajistil logisticky náročnou akci (turné spisovatelky), kterou by si jednotlivé školy samostatně organizovaly jen obtížně.
- **Pedagogové a vedení škol:** Respondenti (např. č. 5, 7, 8, 14, 16) explicitně jmenují „Besedu se spisovatelkou Březinovou“ jako jednu z aktivit, které se zúčastnili a hodnotí ji pozitivně v kontextu rozvoje čtenářské gramotnosti a předčtenářských dovedností. Respondent č. 14 uvedl, že by tuto aktivitu rád zachoval i do budoucna.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení motivace žáků:** Aktivita měla přímý dopad na postoj dětí ke čtenářství. Zpětná vazba potvrzuje, že osobní setkání s autorem funguje jako silný motivační prvek („dětí chtějí knihy objednat“). Došlo k demytizaci povolání spisovatele a přiblížení knihy jako živého média.
- **Rozvoj kompetencí:** U dětí MŠ a žáků ZŠ došlo k rozvoji kulturního povědomí a čtenářské pregramotnosti/gramotnosti zábavnou a interaktivní formou (maňásci, příběhy).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Role MAP jako facilitátora:** Tato aktivita je ukázkovým příkladem přidané hodnoty projektu MAP. Realizace „týdne se spisovatelkou“ napříč mnoha školami v ORP (9 realizací) prokazuje schopnost MAP koordinovat zdroje a přinášet do území kvalitu, která by pro izolované školy (zejména menší) byla finančně či organizačně nedostupná.
- **Síťování:** Ačkoliv se žáci různých škol nepotkávali přímo, sdílený zážitek a následná možnost práce s knihami paní Březinové vytváří v území společné kulturní podhoubí.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržitelnost zájmu:** Pedagogové v rozhovorech explicitně žádají o zachování této aktivity („besedy se spisovatelkou“), což indikuje, že tento formát vzdělávání považují za vysoce efektivní pro udržení zájmu dětí o literaturu.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 7. **Beseda se spisovatelkou (Ivona Březinová)** byla vysoce efektivní intervencí s jasným dopadem na cílovou skupinu dětí a žáků.

- **Silné stránky:** Vysoká profesionalita a interaktivní přístup lektorky (hodnocení 1), efektivní organizace ze strany MAP (turné po školách), prokazatelný dopad na motivaci dětí ke čtení.
- **Přínos:** Zprostředkování přímého kontaktu s tvůrcem literatury, což je nenahraditelný prvek čtenářské výchovy.
- **Doporučení:** Vzhledem k vysoké poptávce škol a pozitivním ohlasům doporučuji v tomto modelu (organizace „turné“ kvalitního autora pro více škol v jednom týdnu) pokračovat i v dalších fázích projektu. Je to efektivní způsob využití prostředků s velkým dopadem v území.

4.8. Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ
- **Číslo aktivity:** 8 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 8. 10. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Čtenářská pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **11 osob**. Zapojeno bylo **6 škol**.
- **Popis:** Workshop v délce 5,5 hodiny se zaměřil na rozvoj grafomotoriky prostřednictvím říkadel a v souvislosti s rozvojem řeči. Cílem bylo předat metodické postupy pro nácvik správného úchopu, uvolňovací cviky a propojení pohybu s rytmem jako přípravu na psaní.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci. Z celkového počtu 11 účastníků odevzdalo dotazník 10 respondentů, což představuje vysokou **návratnost 90,91 %**.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Účastníci hodnotili seminář velmi kladně. 9 z 10 respondentů udělilo známku „1 - výborné“, jeden respondent hodnotil známku „2 - chvalitebné“ (v celkovém hodnocení semináře se objevila jedna dvojka, ale lektor byl hodnocen jedničkami).
- **Hodnocení lektora:** PhDr. Doležalová získala absolutní hodnocení „1 - výborné“ v oblasti odborné způsobilosti od všech respondentů. Její metodická připravenost a komunikační schopnosti byly rovněž hodnoceny téměř výhradně známkou 1 (pouze jedna známka 2 u metodické připravenosti a jedna 2 u komunikačních schopností).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí před a po semináři.
 - *Příklad 1:* Posun z 50 % na 100 % (nárůst o 50 p. b.) – tento respondent uvedl, že seminář byl „velmi přínosný pro praxi“.
 - *Příklad 2:* Posun z 10 % na 50 % (u účastníka s velmi nízkou vstupní znalostí).
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 100 %.
 - I účastníci s vysokou vstupní znalostí (90 %) často uváděli posun na 100 %, což svědčí o tom, že seminář dokázal obohatit i zkušené pedagogy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza otevřených odpovědí potvrzuje, že workshop byl silně orientován na praxi a přinesl konkrétní nástroje:

- **Konkrétní metody:** Účastníci oceňovali „grafomotorická cvičení na velký formát“, „jak na správný úchop tužky“, „rytmizace, říkanky a písničky s pohybem“ a „praktické básničky k nácviu grafomotoriky“.
- **Osobnost lektora:** Lektorka byla vnímána velmi pozitivně, citují: „Paní lektorka úžasná žena i pedagog, obrovská připravenost, příjemná atmosféra“.
- **Refresh znalostí:** Jeden z respondentů uvedl: „Našla jsem aktivity, které jsem neznala, některé jsem si 'oprášila', což ukazuje na význam aktivity pro upevňování kompetencí.“

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality vzdělávání:** Aktivita měla přímý dopad na metodiku práce v MŠ. Pedagogové získali konkrétní zásobník říkadel a cviků (grafomotorika na velký formát), které mohou okamžitě zařadit do výuky. To přímo přispívá k lepší přípravě dětí na psaní v ZŠ a prevenci dysgrafických obtíží.
- **Profesionalizace:** Výrazný posun v sebehodnocení (často na 100 %) indikuje zvýšení jistoty pedagogů v dané problematice.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce propojila pedagogy ze 6 různých škol v prezenční formě. V dotaznících respondenti uvádějí jako silnou stránku svých škol „sdílení informací s kolegy“, což tento typ workshopu podporuje. Sdílení osvědčených metod (např. říkanky) mezi školami sjednocuje kvalitu předškolní přípravy v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace:** Komentář „moc děkuji za možnost se tohoto semináře zúčastnit“ a vysoká účast v hodnocení svědčí o tom, že téma je pro pedagogy atraktivní a že projekt MAP IV reaguje na reálnou poptávku. Pedagogové projevují zájem o další vzdělávání (v dotaznících se objevuje obecná spokojenost s nabídkou seminářů).



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 8. **Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ** byla vysoce efektivní a kvalitní intervencí.

- **Silné stránky:** Vynikající lektorské vedení (PhDr. Doležalová) a praktická využitelnost obsahu (návčik úchopu, velký formát, rytmizace). Prezenční forma umožnila návčik, který by online nebyl tak efektivní.
- **Efektivita:** Vysoká návratnost dotazníků a maximální hodnocení (známky 1) potvrzují, že aktivita přesně cílila na potřeby cílové skupiny.
- **Doporučení:** Vzhledem k důležitosti grafomotoriky pro školní zralost a pozitivnímu ohlasu doporučuji toto téma (případně navazující pokročilý workshop) zařadit i do dalších fází projektu, aby se proškolovalo více pedagogů z dalších škol v území.

4.9. Povídka a vyprávění příběhu

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* (Počet školních a mimoškolních aktivit) byla identifikována realizace této aktivity jako dlouhodobý vzdělávací cyklus:

- **Název aktivity:** Povídka a vyprávění příběhu
- **Číslo aktivity:** 9 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Aktivita probíhala dlouhodobě ve dvou bězích. První běz od 17. 10. 2024 do 5. 2. 2025, druhý běz od 2. 10. 2024 do 12. 6. 2025.
- **Forma:** Prezenční workshop (dlouhodobý cyklus)
- **Lektor:** Mgr. Ondřej Sysel
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (2. stupeň)
- **Rozsah:** Celkem byly realizovány dva ucelené cykly. První pro 13 žáků (7 setkání po 1,5 hod), druhý pro 8 žáků (12 setkání po 1,5 hod).
- **Popis:** Aktivita nabídla žákům možnost vyzkoušet si literární práci pod vedením zkušeného autora (scénaristy). Workshop se zaměřoval na strukturu vyprávění, charakterizaci postav a tvůrčí psaní, s přesahem do psychologie a reálného života.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z evaluačních dotazníků vyplněných pedagogy (hodnotícími reakce žáků) a především kvalitativní data z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem, která poskytují detailní vzhled do dopadů této specifické, dlouhodobé aktivity.

A. Analýza dotazníkových šetření

K dispozici jsou 2 vyplněné dotazníky za skupiny žáků (6.–9. ročník).

Kvantitativní a kvalitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení aktivity je „1 - výborné“ ve všech sledovaných kategoriích (srozumitelnost, komunikace lektora, zajímavost formy).
- **Dopad na žáky:** Pedagogové uvádějí, že žáky (více děvčata) zaujalo „jak psát, jak uchopit téma, co je důležité, čemu se vyvarovat“.
- **Emoční rozvoj:** Klíčovým zjištěním z dotazníků je dopad na prožívání žáků. Jako hlavní ovlivnění postoje žáků je uvedeno: „*Nebojí se vyjádřit svoje pocity.*“. To indikuje, že aktivita přesáhla rámec literárního workshopu a měla psychohygienický a osobnostně-rozvojový dopad.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkový rozhovor s realizačním týmem poskytuje zásadní důkazy o úspěšnosti této aktivity a jejím transformačním potenciálu.

- **Posun v kompetencích:** Realizační tým popisuje konkrétní změnu u účastníků: „...holčičky byly zrovna introvertky, které za ten rok spolupráce s panem Syslem udělaly obrovský kus



práce...obrovský posun – na začátku téma: já nevím, nyní – téma a už chrlí nápady, rozepsaly se, rozečetly...“.

- **Prezentační dovednosti:** Aktivita vyvrcholila veřejným výstupem – autorským čtením v kavárně, čímž se žáci posunuli i v kompetencích prezentace na veřejnosti.
- **Využití místního potenciálu:** Lektor je místní expert (vystudovaná žurnalistika, scénárista seriálu Ulice), což potvrzuje efektivní využití lidských zdrojů přímo v regionu.
- **Hmatatelný výstup:** Byla vytvořena brožurka prací jednotlivých žáků jako reálný výstup projektu.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Rozvoj klíčových kompetencí:** U žáků došlo k prokazatelnému rozvoji kompetencí k učení, komunikativních kompetencí a sociálních kompetencí. Změna postoje je patrná v přechodu od pasivity/introverze k aktivní tvorbě a veřejné prezentaci. Aktivita umožnila individualizovaný přístup k talentovaným žákům, který v běžné výuce často chybí.
- **Osobnostní rozvoj:** Schopnost žáků vyjádřit své emoce a pocity skrze psaní přispívá k jejich duševní pohodě (wellbeing) a sebedůvěře.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Propojení školy a praxe:** Aktivita úspěšně propojila formální vzdělávání (žáci ZŠ) s odborníkem z praxe (scenárista), který působí přímo v regionu. Tím se posiluje vazba školy na místní komunitu.
- **Sdílení:** Veřejné autorské čtení a vydání brožury jsou formy sdílení výsledků vzdělávání s širší komunitou a rodiči, což posiluje vnímání školy jako otevřené instituce.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace:** Dlouhodobý charakter aktivity (celoroční práce) udržel zájem žáků a vedl k hlubšímu ponoru do tématu než jednorázové akce. „Rozečtení a rozepsání se“ žáků je důkazem zvýšeného vnitřního zájmu o literaturu a tvůrčí činnost.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 9. **Povídka a vyprávění příběhu** představuje příklad dobré praxe v oblasti práce s talentovanou mládeží a rozvoje čtenářské/pisatelské gramotnosti.

- **Silné stránky:** Dlouhodobost a soustavnost práce (není to jen jednorázová akce), vysoká odbornost lektora (profesionální scénárista), hmatatelné výsledky (brožura, veřejné čtení) a výrazný dopad na soft-skills žáků (odvaha, prezentace, vyjadřování emocí).
- **Přidaná hodnota:** Aktivita supluje roli, kterou škola v běžných hodinách ČJ často nemůže plnit (individuální mentoring tvůrčího psaní).
- **Doporučení:** Jednoznačně doporučuji tuto aktivitu zachovat a případně rozšířit i pro další školní roky. Model dlouhodobé práce s menší skupinou motivovaných žáků se ukazuje jako vysoce efektivní pro dosažení hlubších změn v kompetencích a postojích dětí.

4.10. Základy matematické pregramotnosti v mateřské škole

Aktivita v době tvorby závěrečné evaluační zprávy nebyla ukončena a evaluačně zpracována.



4.11. „Kurz přežití ve světě financí“

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* (Počet školních a mimoškolních aktivit) byla identifikována série realizací této aktivity. Jedná se o tematicky ucelenou aktivitu realizovanou formou projektových dnů.

- **Název aktivity:** Kurz přežití ve světě financí
- **Číslo aktivity:** 11 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala ve dvou časových blocích (listopad 2024 – 4 bloky, leden 2025 – 2 realizace)
- **Forma:** Prezenční projektový den (časová dotace 4,5 až 5,5 hodiny)
- **Lektoři:** Ing. Miloslav Skala, MBA; Radka Skalová
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (identifikovány 4. a 8. ročníky)
- **Rozsah:** Celkem bylo realizováno **6 projektových dnů**. Celkový počet zapojených žáků byl **128** (počty ve skupinách se pohybovaly mezi 19 až 23 žáky).
- **Popis:** Jedná se o týmovou kreativní hru, kde žáci získávají představu o reálných nákladech na život (bydlení, doprava, jídlo). Cílem je finanční gramotnost, sestavení rozpočtu a uvědomění si nezbytných vs. zbytných výdajů.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z evaluačních dotazníků vyplněných pedagogy (kteří hodnotili dopad na žáky) a informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza dotazníkových šetření

K dispozici jsou data ze 2 dotazníků vyplněných pedagogy za zúčastněné třídy (návratnost cca 33 % vzhledem k počtu skupin uvedených v soupisce).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Oba respondenti hodnotili akci známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektorů:** Srozumitelnost výkladu, komunikační schopnosti i zajímavost formy byly hodnoceny známkou 1.
- **Důležitost tématu:** Respondenti uvedli „Rozhodně ano“ u otázky, zda považují téma za důležité.
- **Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):** Pedagogové poskytli cenný vhled do toho, jak žáci na téma reagovali a jaké kompetence si odnesli:
- **Genderové rozdíly v zájmu:**
 - *Chlapci:* Zaujalo je téma pojištění, výdaje rodiny a potřeba „zabezpečit rodinu“.
 - *Dívky:* Více se soustředily na ceny, uvědomění si hodnoty zboží, propojování s realitou a rozlišování toho, co nutně musí mít a bez čeho se obejdou.
- **Klíčové dopady na žáky:** Pedagogové identifikovali změnu postoje u žáků, konkrétně „uvědomění si vlastní zodpovědnosti za svůj rozpočet“ a „propojení s realitou – co kolik stojí“.
- **Atmosféra:** Bylo vyzdvíženo přátelské klima ve třídách a profesionální přístup lektorů.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují, že tato aktivita rezonovala i u vedení škol.

- **Respondent č. 14 (vedení školy):** Explicitně jmenoval aktivitu „finanční gramotnost (jak přežít ve světě financí)“ jako jednu z aktivit, díky níž se u žáků rozvinuly nové dovednosti. Zároveň uvedl tuto aktivitu mezi těmi, které by si přál v území zachovat i do budoucna.
- **Realizační tým:** Zmiňuje aktivitu spíše okrajově v kontextu ostatních masivních akcí, nicméně potvrzuje její realizaci jako doplněk k hlavním proudům (jako je polytechnika či čtenářská gramotnost).



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Rozvoj klíčových kompetencí žáků:** Aktivita přímo cílila na finanční gramotnost formou zážitkové pedagogiky (hra). Žáci si neosvojovali pouze teorii, ale řešili praktické úkoly (sestavení rozpočtu), což vedlo k uvědomění si hodnoty peněz a odpovědnosti. Zpětná vazba pedagogů („uvědomění si vlastní zodpovědnosti“) potvrzuje, že došlo k posunu v postojích žáků.
- **Podpora pedagogů:** Pro pedagogy byla akce přínosná jako „podpora a inspirace pro výuku finanční gramotnosti“. Umožnila jim vidět své žáky v jiných rolích a situacích než při běžné výuce.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití externích expertů:** Školy využily možnosti zapojit do výuky externí odborníky (Ing. Skala, R. Skalová), což přináší do školního prostředí know-how z reálného světa financí, které pedagogové nemusí mít v takové hloubce.
- **Spolupráce v rámci MAP:** Realizace 6 projektových dnů na jedné škole (jak naznačuje soupiska, nebo více školách v rámci jednoho bloku) ukazuje na efektivní koordinaci ze strany realizačního týmu MAP, který dokáže zajistit ucelený program pro více tříd.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita formy:** Hravá forma („hra o přežití“) a praktické zaměření (ceny, bydlení) zvýšily zájem žáků o jinak abstraktní téma financí. Zaujetí „bez rozdílu pohlaví“ (s drobnými nuancemi v preferencích) svědčí o tom, že aktivita byla dobře koncipována a dokázala žáky vtáhnout do problematiky.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita **11. Kurz přežití ve světě financí** byla realizována úspěšně a s vysokou mírou spokojenosti zapojených pedagogů i žáků.

- **Efektivita:** Forma projektového dne (cca 5 hodin) se ukázala jako vhodná pro hlubší ponor do tématu, který by v běžné vyučovací hodině nebyl možný.
- **Dopad:** Aktivita prokazatelně přispěla k rozvoji finanční gramotnosti žáků, konkrétně k pochopení souvislostí mezi příjmy, výdaji a životní úrovní.
- **Doporučení:** Vzhledem k pozitivním ohlasům ("Seminář byl velmi přínosný") a explicitní žádosti vedení škol o zachování této aktivity, doporučuji pokračovat v nabídce těchto kurzů. Bylo by vhodné rozšířit aktivitu i na další školy v ORP, aby byl dopad plošnější, jelikož finanční gramotnost je klíčovou kompetencí pro budoucí život žáků.

4.12. Aktivita do hodin matematiky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Aktivita do hodin matematiky
- **Číslo aktivity:** 12 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 27. a 28. 1. 2025
- **Forma:** Prezenční seminář
- **Lektor:** Mgr. Lukáš Javorek
- **Cílová skupina:** Pedagogové 1. a 2. stupně ZŠ
- **Téma:** Matematická pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **7 osob**. Zapojeny byly **4 školy**.
- **Popis:** Lektor představil aktivity do hodin matematiky, možnosti využití on-line nástrojů a způsoby, jak zatraktivnit výuku matematiky. Cílem bylo předat zásobník ověřených aktivit pro jednotlivce i dvojice a ukázat online zdroje.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků. Je nutné upozornit na limitovanou vypovídající hodnotu dat z důvodu nízké návratnosti dotazníků.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 7 účastníků odevzdal dotazník pouze **1 respondent**, což představuje návratnost **14,29 %**. Ačkoliv jde o malý vzorek, kvalitativní hodnocení poskytuje vhled do přínosu akce pro konkrétního pedagoga.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Respondent hodnotil seminář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost, metodická připravenost i komunikační schopnosti byly hodnoceny známkou „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondent uvedl výrazný posun v sebehodnocení znalostí z **50 % na 100 %**. Tento údaj indikuje, že pro zúčastněné byl seminář vysoce efektivní a maximalizoval jejich orientaci v tématu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Konkrétní přínos:** Účastník vyzdvihl: „Dostupnost všech prostředků k aktivitám, vše sdílené na webové platformě s neomezeným užitím.“. Toto potvrzuje, že lektor nejen přednášel, ale poskytl trvalé zdroje pro výuku, což zvyšuje udržitelnost dopadu aktivity.
- **Další vzdělávací potřeby:** Respondent projevil zájem o další seminář, konkrétně na téma „Jan Vávra - škola bez poražených“, což svědčí o motivaci k dalšímu rozvoji soft-skills a klimatu ve třídě.

B. Informace z rozhovorů

V analyzovaných hloubkových rozhovorech s cílovými skupinami ani s realizačním týmem nebyla tato konkrétní aktivita (Javorek) explicitně zmíněna. Rozhovory se soustředily spíše na masovější akce (Martínek, Bínová, Edubus),. To koresponduje s nižší účastí na této akci (7 osob), která ji činí v celkovém kontextu méně viditelnou, avšak pro účastníky zřejmě neméně přínosnou.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kompetencí:** U zúčastněného pedagoga došlo k maximálnímu možnému posunu vnímané kompetence (na 100 %). Pedagog získal konkrétní nástroje (online platformu, aktivity), které může okamžitě implementovat do výuky matematiky. To vede k inovaci výuky a zvýšení její atraktivity pro žáky.
- **Efektivita:** I přes malý počet účastníků byla efektivita přenosu know-how vysoká (kvalitní materiály k neomezenému užití).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování:** Akce propojila pedagogy ze 4 různých škol v regionu. I v menší skupině dochází k výměně zkušeností mezi učiteli matematiky, což může vést k neformální spolupráci a sdílení dobré praxe v rámci předmětové didaktiky.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace:** Vysoká spokojenost účastníka a okamžitá poptávka po dalším vzdělávání (viz požadavek na Jana Vávru v dotazníku) ukazují, že kvalitně vedený seminář stimuluje zájem pedagogů o další profesní rozvoj.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 12. Aktivita do hodin matematiky byla realizována v komornějším formátu, avšak s vysokou kvalitou obsahu.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektora a poskytnutí trvalých výukových materiálů (webová platforma), které pedagogům ušetří čas přípravou a zmodernizují výuku. Stoprocentní nárůst subjektivně vnímané kompetence u respondenta.
- **Slabé stránky/Limity:** Nízká účast (7 osob) a nízká návratnost evaluace (1 dotazník). To omezuje možnost zobecnit závěry na celé území.
- **Doporučení:**
 1. Vzhledem k vysoké kvalitě materiálů (dle zpětné vazby) zvážit sdílení odkazu na webovou platformu lektora i s pedagogy, kteří se nemohli zúčastnit (pokud to autorská práva umožňují), čímž by se zvýšil dopad aktivity.
 2. Při plánování dalších matematických seminářů zkoumat příčiny nižší účasti (nevhodný termín, nasycení tématem, nebo preference online formy, která se u jiných aktivit ukázala jako žádaná).

4.13. Matematická pregramotnost v počátečním období

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Matematická pregramotnost v počátečním období
- **Číslo aktivity:** 13 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 20. 3. 2025
- **Forma:** Prezenční seminář
- **Lektor:** RNDr. Hana Lišková
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a 1. stupně ZŠ
- **Téma:** Matematická pre/gramotnost
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **6 osob**. Zapojeno bylo **5 škol**.
- **Popis:** Lektorka seznámila účastníky se základními principy rozvíjení matematické gramotnosti, s problematikou přechodu dětí z MŠ na ZŠ a upozornila na úskalí a nepřiměřené nároky. Obsahem byly praktické ukázky aktivit, námětů a didaktických her vhodných pro rozvoj matematické gramotnosti.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 6 účastníků odevzdali dotazník 3 respondenti, což představuje návratnost **50,00 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo pozitivní. Dva respondenti hodnotili seminář celkovou známkou „1 - výborné“, jeden respondent známkou „2 - chvalitebné“ (tento respondent však hodnotil odbornou způsobilost lektora známkou 1).
- **Hodnocení lektora:** RNDr. Lišková získala absolutní hodnocení „1 - výborné“ v oblasti odborné způsobilosti i metodické připravenosti od všech respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí a dovedností:
 - Respondent 1: Posun z 60 % na 90 %.
 - Respondent 2: Posun ze 70 % na 100 %.
 - Respondent 3: Posun ze 60 % na 90 %.
 - Tato data indikují vysokou efektivitu vzdělávací akce, kdy účastníci odcházeli s pocitem téměř plné orientace v tématu.



Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci v komentářích specifikovali konkrétní přínosy:

- **Praktické využití:** Byla oceněna „ukázka logických her pro děti“ a „návrhy na aktivity při běžném dni v MŠ“. Jeden z respondentů vyzdvihl, že „paní Lišková nás zásobila spoustou skvělých materiálů a přivezla i několik pomůcek“.
- **Legislativní rámec:** Respondentka ocenila „odkazování na nové RVP PV“ a ochotu lektorky sdílet informace v tomto kontextu, což je pro pedagogy v období kurikulárních změn klíčové.
- **Způsob vedení:** Lektorka je vnímána jako „opravdu profesionál“, který vysvětluje „srozumitelně a poutavě“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoli specifické rozhovory k této konkrétní aktivitě nejsou v dodaných zdrojích k dispozici, kontextuálně tato aktivita zapadá do strategie MAP podporovat pedagogy v oblastech, kde pocítují nejistotu (změny RVP, přechod MŠ-ZŠ).

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odbornosti:** Aktivita měla prokazatelný dopad na nárůst kompetencí pedagogů (posun v sebehodnocení o 30 procentních bodů). Pedagogové získali jistotu v aplikaci metodik rozvíjejících předmatematické představy, což povede ke zkvalitnění výuky v zapojených MŠ a ZŠ.
- **Implementace změn:** Díky propojení na nové RVP PV aktivita přímo podporuje pedagogy v zavádění aktuálních kurikulárních požadavků do praxe.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi akterý

- **Síťování:** Přestože byla skupina komorní (6 osob), účast pedagogů z 5 různých škol vytváří prostor pro sjednocování přístupu k matematické pregramotnosti v regionu. To je zásadní pro plynulý přechod dětí z různých mateřských škol do základních škol v území ORP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po pokračování:** Komentář respondenta „Snad by bylo potřeba i více času na toto téma“ signalizuje, že pedagogové mají hlubší zájem o problematiku a vnímají ji jako důležitou. Aktivita tak nestimulovala pouze jednorázový přenos informací, ale podnítila zájem o další rozvoj.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 13. Matematická pregramotnost v počátečním období byla realizována s vysokou kvalitou obsahu.

- **Silné stránky:** Vynikající hodnocení lektorky RNDr. Liškové (odbornost, materiály, pomůcky). Praktický přesah do výuky (hry, aktivity) a aktuálnost (vazba na RVP PV).
- **Slabé stránky/Limity:** Nižší počet účastníků (6 osob). Tento formát však na druhou stranu umožnil intenzivnější práci a sdílení, což potvrzuje vysoká míra spokojenosti a posunu znalostí u všech zúčastněných.
- **Doporučení:** Vzhledem k poptávce po „více času“ a vysoké kvalitě lektorky doporučuji zvážit realizaci navazujícího workshopu nebo opakování akce pro širší okruh pedagogů, kteří se v prvním termínu nemohli zúčastnit. Téma je pro prevenci školního neúspěchu v matematice klíčové.



4.14. Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována konkrétní realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ
- **Číslo aktivity:** 14 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 13. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář (časová dotace 7 hodin)
- **Lektor:** Doc. PaedDr. Olga Zelinková, CSc.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **13 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Seminář se zaměřil na vlivy dědičnosti a rodinného prostředí na chování dítěte, spolupráci s rodiči agresivního dítěte a rozpoznávání forem a příčin agrese. Cílem bylo zvýšit kompetence pedagogů při práci s dětmi s poruchami chování (hyperaktivita, hypoaktivita, ADHD, LMD) a nabídnout možnosti řešení konfliktních situací.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 13 účastníků odevzdalo dotazník 4 respondenti, což představuje návratnost **30,77 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Tři respondenti hodnotili seminář známkou „1 - výborné“, jeden známkou „2 - chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Doc. Zelinková získala absolutní hodnocení „1“ v oblasti odborné způsobilosti i metodické připravenosti od všech respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli velmi výrazný posun v sebehodnocení úrovně znalostí a dovedností v daném tématu:
 - Respondent 1: Posun ze 60 % na 90 %.
 - Respondent 2: Posun ze 40 % na 70 %.
 - Respondent 3: Posun z 30 % na 80 % (nárůst o 50 p. b.).
 - Respondent 4: Posun z 30 % na 80 % (nárůst o 50 p. b.).Tato data ukazují mimořádnou efektivitu semináře, kdy účastníci s nízkou vstupní úrovní znalostí (30 %) odcházeli s pocitem vysoké kompetence (80 %).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Materiály:** Účastníci vysoce ocenili metodickou podporu: „Velmi se mi líbila připravená prezentace, kterou jsme dostaly i v tištěné formě, měly ji tak stále před sebou a k čemukoli se mohly zpětně samy vrátit...“.
- **Obsah:** Respondenti specificky zmiňovali přínos informací o poruše ADD (porucha pozornosti bez hyperaktivity).

B. Informace z rozhovorů

Z hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou vyplývá, že jméno lektorky (Zelinková) rezonuje mezi pedagogy jako záruka kvality v oblasti speciální pedagogiky:

- **Respondent č. 9 (vedení školy)** explicitně zmínil: „speciální pedagogika – práce s dyslektiky – Zelinková – postupné zvyšování zátěže, SOS pro učitele“.
- **Respondent č. 16 (vedení/MŠ)** uvedl účast na seminářích Zelinkové ve výčtu aktivit, které měly pozitivní dopad na práci pedagogů.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odbornosti v inkluzi:** Aktivita měla zásadní dopad na zvýšení kvalifikace pedagogů MŠ v práci s dětmi se specifickými potřebami (ADHD, ADD, agrese). Posun v sebehodnocení až o 50 % u poloviny respondentů indikuje, že seminář zaplnil mezeru v jejich vzdělání a dodal jim potřebné nástroje pro zvládání náročných situací ve třídě.
- **Metodická podpora:** Poskytnutí tištěných materiálů zvyšuje pravděpodobnost, že pedagogové budou získané poznatky aplikovat dlouhodobě a vrátí se k nim v praxi.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce propojila pedagogy ze 7 různých škol v regionu. Prezenční forma semináře o délce 7 hodin vytvořila dostatečný prostor pro sdílení zkušeností s řešením agresivního chování dětí, což je téma, které školy často tíží izolovaně. Sdílení strategií pod vedením špičkové odbornice sjednocuje přístup k inkluzi v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Řešení aktuálních problémů:** Vysoká účast (v kontextu menší kapacity semináře) a pozitivní zpětná vazba potvrzují, že téma poruch chování a inkluze je pro pedagogy vysoce relevantní. Projekt MAP IV tak reaguje na reálnou poptávku terénu po odborném vedení v oblasti speciální pedagogiky.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 14. Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ byla vysoce efektivní a odborně kvalitní intervencí.

- **Silné stránky:** Jednoznačně osoba lektorky Doc. Zelinkové, která je vnímána jako autorita. Významný posun v subjektivně vnímané kompetenci účastníků (z úrovně začátečníka na úroveň pokročilého). Kvalitní metodické materiály (handouty), které účastníci ocenili.
- **Dopad:** Aktivita přímo přispěla ke zkvalitnění inkluzivního vzdělávání v zapojených MŠ a poskytla pedagogům nástroje pro práci s dětmi s poruchami chování.
- **Doporučení:** Vzhledem k náročnosti tématu a vysokému hodnocení lektorky se doporučuje v podobných aktivitách se zaměřením na speciální pedagogiku pokračovat, případně zvážit navazující supervizní setkání pro sdílení zkušeností s aplikací metod v praxi.

4.15. ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této klíčové aktivity:

- **Název aktivity:** ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení
- **Číslo aktivity:** 15 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 2. 5. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář (přednáška)
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Dle soupisky se akce zúčastnilo **134 osob**. Pozorování uvádí odhadem až 170 osob (změna prostoru kvůli enormnímu zájmu). Zapojeno bylo **15 MŠ a 17 ZŠ** (celkem 32 školských subjektů).
- **Popis:** Seminář se zaměřil na rozlišení poruchy chování (ADHD/ADD) a nevhodného výchovného vedení (nevychovanost). Účastníci získali náměty a techniky pro práci s dětmi s touto diagnózou a pro komunikaci s jejich rodiči.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: přímé pozorování na místě, kvantitativní i kvalitativní data z dotazníků a zpětná vazba z rozhovorů.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor se akce účastnil osobně. Z pozorování vyplynulo:

- **Enormní zájem:** Kapacita sálu musela být navýšena, jednalo se o jednu z nejnavštěvovanějších akcí.
- **Interaktivita a klima:** Lektor aktivně vtahoval publikum do diskuze, ověřoval srozumitelnost a využíval prvky zážitkové pedagogiky. Atmosféra byla hodnocena jako „velmi zábavná přednáška s poučením“.
- **Klíčová sdělení:** Pozorování zachytilo důraz na režimová opatření (spánek, řád), roli učitele jako dominantního prvku ve třídě a nutnost rozlišovat mezi symptomy nemoci a lenosti.

B. Analýza dotazníkových šetření

Z celkového počtu 134 účastníků (dle soupisky) odevzdalo dotazník 67 respondentů, což představuje návratnost 50,00 %.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Naprostá většina respondentů hodnotila akci známkou „1 - výborné“.
- **Odbornost lektora:** Všichni respondenti hodnotili odbornou způsobilost známkou 1.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun v sebehodnocení.
 - Příklady posunu: z 10 % na 60 %, z 30 % na 70 %, z 50 % na 90 %.
 - Respondenti s vysokou vstupní znalostí (např. 80 %) často uváděli posun na 100 % s komentářem, že si utřídili poznatky.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Diferenciální diagnostika:** Účastníci nejvíce oceňovali praktické rady, „jak rozlišit možné ADHD od nevychovanosti/lenosti“ a vysvětlení rozdílů mezi ADHD a ADD.
- **Příklady z praxe:** Opakovaně byla vyzdvihována kazuistika a „příběhy ze života“, které teorii propojily s realitou.
- **Změna postoje:** V komentářích se objevují reflexe typu: „Nikdy mě nenapadlo vidět, co si musí prožívat žák“ nebo „Kolik může člověk napáchat chyb, které druhého fatálně ovlivní“.

C. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že PaedDr. Martínek je v území vnímán jako klíčová autorita:

- **Realizační tým:** Uvádí, že akce s Martínkem mají „největší ohlasy“ a že učitelky se ptaly na konkrétní případy z jejich tříd. Byl zmíněn přínos MAP v tom, že školy by si tohoto vyčerpaného a finančně náročného lektora samy těžko zajistily.
- **Cílová skupina:** Mnoho respondentů (např. č. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 14) explicitně jmenovalo „Martínka“ jako nejpřínosnější aktivitu zaměřenou na diagnostiku, šikanu a práci s ADHD. Respondent č. 5 uvedl jako hlavní přínos „diagnostika – práce se žákem s ADHD“.

3.. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace přístupu k inkluzi:** Aktivita měla zásadní dopad na změnu vnímání „problémových“ dětí. Pedagogové získali nástroje k tomu, aby přestali vnímat žáka s ADHD jako „zlobivého“ (úmyslně rušícího), ale jako dítě se specifickým handicapem, který vyžaduje specifický přístup (režim, nikoliv úlevy).
- **Zvýšení kompetencí:** Posun v sebehodnocení (často o 30–50 %) a kvalitativní zpětná vazba („naučil mě přesný a jasný postup při komunikaci s rodičem“) dokládají přímý dopad na pedagogickou praxi. Učitelé jsou lépe vybaveni pro zvládání krizových situací ve třídě.



Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Role MAP jako zprostředkovatele:** Tato aktivita je ukázkovým příkladem přidané hodnoty projektu. MAP zajistil špičkového experta (PaedDr. Martínek), který je pro jednotlivé školy v regionu jinak nedostupný (z kapacitních i finančních důvodů).
- **Sjednocení metodiky v území:** Účast 134 pedagogů ze 32 škol na jedné akci vytváří v území ORP sdílenou znalostní bázi. To usnadňuje spolupráci mezi školami a poradenskými zařízeními, jelikož pedagogové používají stejnou terminologii a postupy při řešení poruch chování.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Enormní zájem o akci (nutnost navýšení kapacity) a požadavky v rozhovorech na zachování těchto besed i do budoucna („besedy s Martínkem“ jako priorita pro zachování) svědčí o tom, že téma inkluze a poruch chování je v území vysoce aktuální a pedagogové mají silný vnitřní zájem se v něm vzdělávat.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 15. ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení byla jednou z nejúspěšnějších a nejefektivnějších intervencí v rámci sledovaného období.

- **Silné stránky:** Mimořádná osobnost lektora, který dokáže kombinovat vysokou odbornost srozumitelným jazykem a humorem. Obrovský zásah v území (přes 130 pedagogů). Praktická využitelnost poznatků (konkrétní režimová opatření, nikoliv jen teorie).
- **Dopad:** Aktivita přímo přispěla k de-stigmatizaci dětí s ADHD v očích pedagogů a poskytla učitelům obranu proti syndromu vyhoření tím, že jim nabídla funkční nástroje pro práci s náročnými žáky.
- **Doporučení:** Vzhledem k neustávající poptávce a zmínkám v rozhovorech doporučuji udržet spolupráci s PaedDr. Martínkem i v dalších fázích projektu, případně rozšířit témata o navazující kazuistické semináře pro menší skupiny, kde by bylo možné řešit konkrétní případy do hloubky.

4.16. Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školském prostředí

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školním prostředí
- **Číslo aktivity:** 16 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 8. 2. 2024
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ a pedagogové volného času
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **88 osob**. Zapojeno bylo **14 MŠ a 20 ZŠ** (celkem 34 subjektů).
- **Popis:** Aktivita proběhla online formou. Účastníci se seznámili se základními pojmy a projevy šikanujícího chování, s typy obětí a agresorů. Dále se dozvěděli o varovných signálech šikany, o strategii vyšetřování šikany a jaké jsou jednotlivé metody řešení šikany. Cílem bylo zlepšit kompetence pedagogů při předcházení a řešení šikany ve třídě.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro vyhodnocení této aktivity je nutné konstatovat, že nejsou k dispozici přímá data z evaluačních dotazníků z této konkrétní akce (v Soupisce je uvedeno „Počet odpovědí: 0“, návratnost 0,00 %). Tento fakt je pravděpodobně dán online formou webináře na začátku realizace projektu, kdy je sběr zpětné vazby obtížnější než při prezenčních akcích.

Evaluace se proto opírá o triangulaci dat z hloubkových rozhovorů s pedagogy a vedením škol, kteří se akce účastnili, a dat z rozhovoru s realizačním týmem. Tyto kvalitativní zdroje prokazují silný dopad aktivity navzdory absenci dotazníků.



A. Informace z rozhovorů (Kvalitativní hodnocení)

Téma šikany a jméno lektora PaedDr. Martínka rezonuje napříč všemi rozhovory jako jedna z klíčových a nejvíce oceňovaných aktivit projektu.

- **Identifikace aktivity respondenty:** hned 5 respondentů ze 17 explicitně jmenovalo účast na akci zaměřené na šikanu s dr. Martínkem, což svědčí o tom, že si z ní odnesli trvalý poznatek.
- **Hodnocení přínosu:**
Respondent č. 6 vyzdvihl přednášky pana Martínka pro „výborné příklady z praxe a jejich řešení“.
Realizační tým v rozhovoru potvrzuje, že akce s Martínkem mají „největší ohlasy“ a že se učitelky ptaly na konkrétní případy.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odborných kompetencí:** I bez dotazníků lze z popisu aktivity a následných reakcí v rozhovorech dovodit, že 88 pedagogů získalo konkrétní know-how v oblasti *detekce* (varovné signály) a *řešení* šikany (strategie vyšetřování). Respondent č. 9 dokonce uvádí „šikana - Martínek“ v kontextu ohlasů z řad veřejnosti/rodičů, což naznačuje, že dopad informací přesáhl zdi školy.
- **Sjednocení metodiky:** Díky vysoké účasti (88 osob z 34 škol) došlo k plošnému proškolení velké části pedagogické veřejnosti v ORP v jednotné metodice řešení šikany dle dr. Martínka. To je zásadní pro konzistentní přístup škol k tomuto patologickému jevu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní zapojení škol:** Zapojení 14 mateřských a 20 základních škol do jednoho webináře ukazuje na vysokou míru síťování a sdílení společného problému. Online forma umožnila účast i školám, které by se prezenčně obtížněji uvolňovaly.
- **Role MAP:** MAP zde zafungoval jako klíčový zprostředkovatel vysoce žádaného a vytiženého experta, kterého by si jednotlivé školy (zejména ty menší) nemohly dovolit nebo by ho nesehnaly.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Účast 88 osob na online webináři potvrzuje, že téma šikany a narušených vztahů je v území vnímáno jako kritické. Respondenti v rozhovorech opakovaně uvádějí, že by aktivity s dr. Martínkem („besedy s Martínkem“) chtěli zachovat i do budoucna.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 16. Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školském prostředí byla vysoce efektivní z hlediska zásahu (reach) v území.

- **Silné stránky:** Vysoká účast (88 osob), zapojení širokého spektra škol (34 subjektů) a lektorské vedení uznávanou autoritou (PaedDr. Martínek). Z kvalitativních dat (rozhovory) vyplývá, že aktivita zanechala v účastnících hluboký dojem a je považována za jednu z nejpřínosnějších.
- **Slabé stránky/Limity:** Absence kvantitativní zpětné vazby (dotazníků) z této konkrétní akce znemožňuje přesné změření posunu v kompetencích na škále. Nicméně kontextuálně (srovnání s jinými akcemi téhož lektora v projektu) lze předpokládat vysokou spokojenost.
- **Doporučení:** Pokračovat ve spolupráci s PaedDr. Martínkem, jelikož jeho semináře jsou v území „bestsellerem“ a řeší palčivé problémy praxe. Pro budoucí online webináře je nutné nastavit mechanismus sběru zpětné vazby efektivněji (např. online formulář ihned v chatu nebo podmínka pro získání osvědčení), aby byla data k dispozici.



4.17. Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této klíčové aktivity:

- **Název aktivity:** Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem
- **Číslo aktivity:** 17 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 25. 3. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času, rodiče
- **Téma:** Inkluze (agrese, šikana, poruchy chování)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **121 osob**. Zapojeno bylo **18 MŠ a 19 ZŠ** (celkem 37 školských subjektů).
- **Popis:** Workshop vedený uznávaným speciálním pedagogem a etopedem z PPP Pelhřimov. Obsahem bylo zprostředkování mnohaletých zkušeností s agresivním chováním dětí a mládeže a šikanou ve školních kolektivech. Důraz byl kladen na vzájemné sdílení zkušeností, rady a doporučení pro praxi.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: kvantitativní a kvalitativní data ze zpětnovazebních dotazníků a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy i realizačním týmem.

A. Analýza dotazníkových šetření

Z celkového počtu 121 účastníků odevzdalo dotazník 70 respondentů, což představuje velmi reprezentativní **návratnost 57,85 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Drtivá většina respondentů hodnotila akci známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** PaedDr. Martínek získal téměř absolutní hodnocení „1“ v odborné způsobilosti, metodické připravenosti i komunikačních schopnostech.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný nárůst v sebehodnocení znalostí a dovedností v daném tématu.
 - *Příklad 1:* Posun z 10 % na 60 %.
 - *Příklad 2:* Posun z 30 % na 70 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 90 %.
 - Mnoho účastníků, kteří přicházeli již s vysokou úrovní znalostí (např. 80 %), uvedlo posun na 100 %, což svědčí o tom, že workshop dokázal obohatit i zkušené pedagogy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Analýza otevřených odpovědí ukazuje, co účastníky nejvíce oslovilo:

- **Praxe vs. Teorie:** Nejčastěji se opakuje kvitování „příkladů z praxe“, „kazuistik“ a „skutečných příběhů“. Respondenti oceňují, že lektor není teoretik odtržený od reality.
- **Konkrétní techniky:** Byla zmiňována „technika zrcadlení“ a konkrétní postupy, jak reagovat na nevhodné chování.
- **Emoční dopad a změna postoje:** Jeden respondent uvedl: „Kolik může člověk napáchat chyb, které druhého fatálně ovlivní.“ Další zmínil: „I odborníci jsou jen lidi.“ Tyto komentáře indikují hlubokou sebereflexi pedagogů.
- **Syndrom zavrženého rodiče:** Někteří účastníci (v roli rodičů/pedagogů) ocenili otevření tématu syndromu zavrženého rodiče a hledali odpovědi na své osobní situace.



B. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že aktivity s dr. Martínkem patří k pilířům úspěchu projektu MAP v území.

- **Realizační tým:** Potvrzuje, že akce s Martínkem mají „největší ohlasy“ a že učitelky se aktivně ptaly na konkrétní případy ze svých tříd. Byla zmíněna vysoká návštěvnost a fakt, že MAP zajistil termíny na dva roky dopředu, což by školy individuálně nedokázaly.
- **Cílová skupina:** Respondenti (např. č. 6, 7, 8, 14, 16) opakovaně a spontánně jmenují „Martínka“ jako nejpřínosnější aktivitu. Respondent č. 8 vyzdvihl „osobní přínos“ této akce. Respondent č. 6 ocenil „výborné příklady z praxe a jejich řešení“.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odborné jistoty:** Pedagogové získali konkrétní nástroje (např. technika zrcadlení) pro řešení krizových situací (agrese, šikana). Posun v sebehodnocení (často o 30–50 p. b.) ukazuje, že se cítí lépe vybaveni pro praxi.
- **Změna vnímání žáka:** Zpětná vazba („Nikdy mě nenapadlo vidět, co si musí prožívat žák“) naznačuje posun od posuzování chování k pochopení příčin chování. Došlo k posílení empatie a schopnosti rozlišovat mezi diagnózou a nevychovaností.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní síťování:** Účast 121 osob ze 37 různých školských subjektů na jedné akci je důkazem mimořádného síťovacího potenciálu. Pedagogové z MŠ i ZŠ sdíleli stejný prostor a terminologii, což sjednocuje přístup k řešení patologických jevů v celém ORP.
- **Role MAP:** Aktivita jasně demonstruje nezastupitelnou roli MAP při zajišťování špičkových a vyčerpávajících expertů, kteří jsou pro jednotlivé školy finančně či organizačně nedostupní.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Vysoká účast a komentáře typu „Na pana Martínka velice ráda chodím, ty dvě hodiny mě vždy nabíjí“ svědčí o tom, že pedagogové mají velký zájem o řešení výchovných problémů a prevenci vyhoření. Aktivita posílila jejich motivaci setrvat v náročném povolání.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 17. Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem byla vysoce efektivní a strategicky významná intervence.

- **Silné stránky:** Osobnost lektora, který kombinuje vysokou odbornost srozumitelným a lidským přístupem. Vysoká relevance tématu (agrese, šikana) pro současnou školní praxi. Velký dopad v území (vysoký počet účastníků i zapojených škol).
- **Přínos:** Pedagogové neodcházeli jen s teorií, ale s "dobitou energií" a konkrétními návody na řešení krizí, což přímo přispívá k prevenci syndromu vyhoření a zlepšení klimatu ve školách.
- **Doporučení:** Vzhledem k tomu, že respondenti v rozhovorech i dotaznících explicitně žádají o zachování besed s dr. Martínkem a uvádějí, že by uvítali pokračování, je nezbytné v této spolupráci pokračovat. Doporučuji zvážit i formát supervizních setkání pro menší skupiny nad konkrétními kazuistikami, po kterých je v území poptávka.



4.18. Začlenění dítěte do mateřské školy, aneb aby se start podařil

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Začlenění dítěte do mateřské školy, aneb aby se start podařil
- **Číslo aktivity:** 18 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 4. 6. 2025
- **Forma:** Online webinář
- **Lektor:** Mgr. Lenka Bínová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **25 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Webinář byl zaměřen na adaptační obtíže související se začleněním dítěte do kolektivu a na ně navazující možná další úskalí. Cílem bylo rozšířit kompetence učitelů v oblasti předcházení adaptačním obtížím, volby vhodné strategie a navázání partnerských vztahů s rodinami dětí.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (online formuláře) a kontextuální informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy a realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 25 účastníků odevzdalo dotazník 5 respondentů, což představuje návratnost **20,00 %**. Ačkoliv je vzorek menší, data vykazují vysokou konzistenci v pozitivním hodnocení.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** 100 % respondentů hodnotilo seminář známkou „1 - výborné“. Stejně absolutní hodnocení získala lektorka za odbornou způsobilost, metodickou připravenost i komunikační schopnosti.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun v sebehodnocení znalostí před a po webináři:
 - Respondent 1: 80 % -> 90 %
 - Respondent 2: 90 % -> 100 %
 - Respondent 3: 80 % -> 90 %
 - Respondent 4: 70 % -> 100 %
 - Respondent 5: 70 % -> 90 %.

Data ukazují, že i zkušení pedagogové (vstupní znalost 70–90 %) získali nové informace, které je posunuly na úroveň plné orientace v tématu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci oceňovali především praktičnost a konkrétní tipy pro režim v MŠ:

- **Konkrétní metody:** Byly vyzdvihnuty rady jako „plyšáci v MŠ celoročně“, „jídlo všichni stejné a vše na talíři“, či postupy při loučení s rodiči („dítě odebrat po uvolnění prostoru rodičem“).
- **Propojení s praxí:** Lektorka Mgr. Bínová je vnímána jako odborník z praxe, což účastníci explicitně křivovali: „Lektorčiny odborné znalosti propojené praxí“.

B. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory potvrzují, že webináře Mgr. Bínové patří k "rodinnému stříbru" projektu MAP a mají v území silný dopad.

- **Realizační tým:** Uvádí, že akce s Mgr. Bínovou mají jedny z největších ohlasů a že její webináře jsou „hodně praktické“. Tým také zmiňuje změnu trendu po covidu, kdy učitelky MŠ preferují webináře, což tato aktivita reflektovala.



- **Cílová skupina:** Respondent č. 6 (vedení MŠ) uvedl: „Velmi přínosné a konkrétní pro další práci v předškolním vzdělávání byly všechny webináře, především paní Bínové, využili jsme různé nové metody a formy práce přímo při práci s dětmi.“ Respondent č. 16 rovněž zmínil webináře p. Bínové jako zdroj sdílení a nových praktických poznatků.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení kvality adaptace:** Aktivita měla přímý dopad na metodiku práce v období adaptace dětí (září). Pedagogové získali konkrétní nástroje (např. práce s přechodovými objekty – plyšáky), které snižují stres dětí a usnadňují jejich začlenění.
- **Profesionalizace:** Posun v sebehodnocení na úroveň 90–100 % indikuje, že pedagogové se cítí jistější v komunikaci s rodiči a v nastavování pravidel adaptace, což je klíčové pro prevenci problémů v chování.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení v území:** Ačkoliv šlo o online formu, účast 25 pedagogů ze 7 škol ukazuje na plošný zájem. Online prostor umožnil účast i pedagogům, kteří by se prezenčně v době provozu MŠ uvolňovali obtížněji.
- **Spolupráce s rodinou:** Obsah semináře přímo cílil na zlepšení spolupráce mezi školou a rodinou (jak komunikovat s rodiči při předávání dítěte), což posiluje důvěru v instituci předškolního vzdělávání.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka:** Zpětná vazba „Moc Vám děkuji za kvalitní výběr lektorů“ a opakované zmiňování jména lektorky v rozhovorech svědčí o tom, že pedagogové mají velký zájem o praktická, okamžitě využitelná témata a oceňují kvalitu zajištěnou projektem MAP.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 18. Začlenění dítěte do mateřské školy byla realizována velmi efektivně.

- **Silné stránky:** Volba lektorky (Mgr. Bínové), která je v území vysoce respektovaná pro svou praktičnost. Online forma se ukázala jako vhodná a žádaná pro cílovou skupinu MŠ. Obsah semináře nabídl okamžitá řešení pro každodenní praxi (režim, jídlo, rituály).
- **Dopad:** Aktivita přispívá k hladšímu průběhu adaptace dětí v MŠ v regionu, což má pozitivní dopad na well-being dětí, rodičů i učitelů.
- **Doporučení:** Pokračovat ve spolupráci s Mgr. Bínovou a udržet formát online webinářů pro témata, která nevyžadují fyzický nácvik, jelikož tento formát šetří čas pedagogů a zvyšuje dostupnost vzdělávání.



4.19. Jak rozvinout přirozený potenciál dětí

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 172 (Počet osvětových akcí)* a *Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této aktivity pod názvem „Odemykání dětského potenciálu“:

- **Název plánované aktivity:** Jak rozvinout přirozený potenciál dětí
- **Název realizované akce:** Odemykání dětského potenciálu
- **Číslo aktivity:** 19 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 13. 9. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář / přednáška
- **Lektoři:** Jan Mühlfeit a Katka Krůtová
- **Cílová skupina:** Rodiče, pedagogové, veřejnost
- **Účast:** Dle soupisky 110 osob, dle pozorování byl zájem enormní a odhaduje se až 140 účastníků (kapacita sálu musela být navýšena).
- **Popis:** Aktivita cílila na inspiraci rodičů a pedagogů k rozpoznání a rozvoji přirozených talentů u dětí. Obsahem bylo téma silných stránek, mentální odolnosti, pozitivní psychologie a sebepoznání. Přednáška kombinovala osobní příběhy, data z výzkumů a praktické rady pro výchovu a vzdělávání.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: přímé pozorování na místě, kvantitativní i kvalitativní data z dotazníků a zpětná vazba z rozhovorů s realizačním týmem a účastníky.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor se akce účastnil osobně. Z pozorování vyplynulo:

- **Enormní zájem:** Jednalo se o jednu z nejnavštěvovanějších akcí, muselo dojít ke změně prostoru pro navýšení kapacity.
- **Obsah a forma:** Lektor využíval storytelling, příběhy slavných osobností a vysvětloval fungování mozku (amygdala vs. neokortex) a koncept „flow“.
- **Atmosféra:** Byla hodnocena jako inspirativní, nabízející „jiný úhel pohledu“ mimo klasické školství. Přestože šlo o hromadnou akci, publikum reagovalo na dotazy.

B. Analýza dotazníkových šetření

K dispozici je 43 vyplněných dotazníků (návratnost cca 39 % dle soupisky).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli posun v informovanosti.
 - *Příklady posunu:* z 30 % na 80 %, z 10 % na 70 %, z 50 % na 90 %.
 - U některých respondentů, kteří téma již znali, byl posun menší (např. 80 % -> 80 %), ale ocenili „zopakování a utvrzení“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Hlavní přínosy:** Účastníci oceňovali myšlenku „Každé dítě je génius a má talent“ a konkrétní techniky jako „trik na úspěch“ (vědomé otočení listu po nezdaru). Dále byla vyzdvižována energie lektora a otevřenost v tématu psychického zdraví.
- **Kritické připomínky:** Objevily se názory, že přednáška působila místy jako „agitace pro soukromé aktivity lektorů“ nebo že lektor příliš skákal z tématu na téma.



C. Informace z rozhovorů

Rozhovory potvrzují exkluzivitu této akce:

- **Realizační tým:** Uvádí, že Jan Mühlfeit je osobnost, kterou by si „nikdo nedokázal dovolit“ (jednotlivé školy) a jeho zajištění je jasnou přidanou hodnotou MAP. Akce měla „největší ohlasy“.
- **Cílová skupina:** Respondent č. 2 (rodič/pedagog) zmínil „pozitivní ohlas na přednášku pana Mühlfeita“ i v rámci sdílení informací s ostatními.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna paradigmatu:** Aktivita silně podpořila posun od „opravování slabín“ k „rozvoji silných stránek“ (Strengths-based approach). Rodiče a pedagogové byli konfrontováni s daty o tom, že děti jsou kreativní, ale systém je často utlumuje.
- **Wellbeing:** Téma mentální odolnosti a psychohygieny (spánek, práce s chybou) přispělo k uvědomění si důležitosti duševního zdraví dětí i dospělých.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Role MAP jako zprostředkovatele exkluzivity:** Tato aktivita jasně demonstruje roli MAP IV jako subjektu, který do regionu přináší špičkové know-how, na které by jednotlivé školy či rodiče finančně nedosáhli. Pozorování explicitně uvádí: „Přednáška velmi finančně náročná – přínos MAP, že toto zprostředkoval“.
- **Propojování světů:** Na akci se potkali pedagogové, ředitelé i rodiče (veřejnost), což vytváří společnou platformu pro diskusi o směřování výchovy.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Masivní zájem veřejnosti:** Vysoká účast (cca 140 osob) a nutnost měnit prostory svědčí o tom, že téma rozvoje potenciálu dětí je pro veřejnost ve Velkém Meziříčí vysoce atraktivní. Projekt MAP IV se tak úspěšně dostal do povědomí širší veřejnosti, nejen úzké skupiny pedagogů.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 19. Jak rozvinout přirozený potenciál dětí (Jan Mühlfeit) byla vlajkovou lodí osvětových akcí pro veřejnost v tomto období.

- **Silné stránky:** Vysoká atraktivita lektora, enormní zájem veřejnosti, zaměření na pozitivní psychologii a odemykání potenciálu (nikoliv jen řešení problémů).
- **Slabé stránky/Rizika:** Vyšší finanční náročnost a u části publika vnímání komerčního podtextu lektorových aktivit.
- **Doporučení:** Pokračovat v realizaci alespoň jedné „velké“ osvětové akce ročně s celorepublikově známým odborníkem. Tato strategie funguje jako magnet pro veřejnost a zvyšuje prestiž celého projektu MAP. Doporučuji zvážit navazující, více praktické workshopy pro menší skupiny, které by témata otevřená na přednášce (např. práce s talenty) rozpracovaly do hloubky, jak někteří účastníci poptávali.



4.20. Setkání s psychologem/speciálním pedagogem

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity v závěrečné fázi projektu. Ačkoliv byl název v soupisce mírně modifikován, obsahově a personálně plně odpovídá zadání aktivity č. 20 (setkání s odborníkem, řešení konkrétních otázek z praxe).

- **Název realizované aktivity:** Setkání se speciálním pedagogem
- **Číslo aktivity:** 20 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 1. 10. 2025
- **Forma:** Prezenční setkání
- **Lektor:** PaedDr. Zdeněk Martínek
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **23 osob**.
- **Popis:** Aktivita byla koncipována jako setkání s uznávaným speciálním pedagogem (etopedem), zaměřené na přenos zkušeností z praxe, případové studie a řešení konkrétních problémů, se kterými se pedagogové potýkají.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků z této konkrétní akce a kontextuální data z hloubkových rozhovorů, kde je osoba lektora opakovaně zmiňována jako klíčová.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je sada dat z dotazníku označeného *Pedagogové - 2025_10_1_Martínek*. Z celkového počtu 23 účastníků máme k dispozici 23 záznamů, což indikuje **100% návratnost** (nebo velmi blízkou 100 %, pokud došlo k drobné odchylce v prezenční listině).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Absolutní většina respondentů hodnotila seminář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost, metodická připravenost i komunikační schopnosti byly hodnoceny téměř výhradně známkou „1“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli zřetelný posun.
 - *Příklad 1:* Posun ze 40 % na 90 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 60 % na 100 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 30 % na 70 %.I u respondentů s vysokým vstupním sebehodnocením (80–90 %) došlo k posunu na 100 %.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci vyzdvihovali především praktičnost a emoční náboj setkání:

- **Praxe a kazuistiky:** Nejčastěji se objevují klíčová slova „příklady z praxe“, „zkušenosti pana Martínka“ a „konkrétní náměty z praxe“.
- **Prevence vyhoření:** Jeden z respondentů uvedl: „Na pana Martínka velice ráda chodím, ty dvě hodiny mě vždy nabíjí a dodají elán pro další práci.“. Toto potvrzuje silný psychohygienický dopad aktivity.
- **Komunikace s rodiči:** Účastníci oceňovali konkrétní návody, např. „Seminář mě naučil přesný a jasný postup při komunikaci s rodičem. Již jsem ho využila.“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv se rozhovory vztahovaly k celému projektu, jméno PaedDr. Martínka v nich rezonuje jako „bestseller“. Respondent č. 1 například uvedl, že by rád zachoval „setkání s odborníky (psycholog, pedagog...)“. Realizační tým potvrdil, že akce s tímto lektorem mají největší ohlasy a byly plánovány dlouho dopředu.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení jistoty v komunikaci:** Aktivita měla přímý dopad na kompetence pedagogů v oblasti komunikace s rodiči („přesný a jasný postup“). To vede k profesionálnějšímu zvládání konfliktů a snižuje stresovou zátěž pedagogů.
- **Podpora wellbeingu pedagogů:** Zpětná vazba o „dobíjení energie“ ukazuje, že setkání s odborníkem neplnilo jen vzdělávací, ale i psychohygienickou funkci. Pedagogové získali nadhled a potvrzení, že jejich problémy mají řešení.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení dobré praxe:** Formát setkání (prezenční, 23 osob) umožnil „sdílení zkušeností“ a „dotazy z praxe“. Pedagogové z různých škol v ORP měli možnost konfrontovat své problémy s expertem i mezi sebou, což posiluje neformální síťování a pocit sounáležitosti.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká motivace:** Stoprocentní účast a nadšené reakce („Výborný seminář, těším se na další!“) svědčí o tom, že pedagogové mají velký zájem o další vzdělávání, pokud je vedené kvalitním odborníkem z praxe.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 20. Setkání s psychologem/speciálním pedagogem (realizována jako Setkání se speciálním pedagogem) byla vysoce efektivní a úspěšná.

- **Silné stránky:** Volba lektora (PaedDr. Martínek), který je v regionu vnímán jako absolutní autorita. Vysoká praktická využitelnost (komunikace s rodiči, řešení poruch chování) a pozitivní dopad na psychiku účastníků.
- **Dopad:** Aktivita poskytla pedagogům konkrétní nástroje pro řešení náročných situací a zároveň fungovala jako prevence syndromu vyhoření.
- **Doporučení:** Jednoznačně pokračovat v zajišťování setkání s tímto typem odborníků. Vzhledem k poptávce a vyčerpanosti pedagogů (zmiňované v sekci slabých stránek škol v dotaznících) je role externího experta, který dodá „elán“, nezastupitelná. Doporučuji udržet formát, který umožňuje diskuzi a řešení konkrétních kazuistik.

4.21. Školní zralost

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 172* (Počet osvětových akcí) byla identifikována realizace této aktivity, která byla primárně cílena na rodiče a veřejnost.

- **Název aktivity:** Školní zralost
- **Číslo aktivity:** 21 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 24. 2. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 2,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Jiřina Bednářová
- **Cílová skupina:** Rodiče a veřejnost (sekundárně se účastnili i pedagogové)
- **Téma:** Inkluze / Pedagogická diagnostika
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **40 osob**.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na problematiku školní zralosti – co vše by dítě mělo umět a zvládat, aby bylo připraveno na vstup do základní školy a zvládlo přechod z MŠ. Obsahem byly požadavky na školní zralost, důvody pro odklad školní docházky a rizika spojená s předčasným nástupem.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků distribuovaných po akci.



A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 40 účastníků odevzdalo dotazník 27 respondentů, což představuje velmi dobrou návratnost 67,50 %. Tento vzorek je dostatečně reprezentativní pro vyvození závěrů o dopadu aktivity.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení bylo převážně pozitivní. Většina respondentů volila známku „1 – výborné“, objevilo se několik hodnocení „2 – chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Bednářová byla hodnocena velmi vysoko (známky 1) za odbornou způsobilost i metodickou připravenost.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Rodiče (i zúčastnění pedagogové) uváděli zřetelný nárůst informovanosti.
 - *Příklad 1 (Rodič):* Posun z 20 % na 60 %.
 - *Příklad 2 (Rodič):* Posun z 20 % na 90 % (výrazný nárůst jistoty v tématu).
 - *Příklad 3 (Rodič):* Posun z 60 % na 100 %.

Data ukazují, že webinář byl srozumitelný i pro laickou veřejnost a efektivně doplnil chybějící informace.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci v komentářích specifikovali konkrétní přínosy:

- **Konkrétnost a praktičnost:** Byla oceňována „konkrétní doporučení“, „praktické příklady ze života“ a „tipy na odborné publikace“. Rodiče kvitovali informace o tom, „na co si dát pozor při přípravě do první třídy“.
- **Doporučení:** Jeden z respondentů uvedl: „Opravdu výborný webinář, měli by shlédnout všichni rodiče :)“, což svědčí o vysoké vnímané užitečnosti obsahu.
- **Specifická témata:** Účastníci zmiňovali zájem o témata jako sluchové vnímání a počet odkladů v posledních letech.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv v rozhovorech s pedagogy byla častěji zmiňována jména lektorů pro pedagogy (např. Bínová, Martinek), téma školní zralosti a spolupráce s rodiči rezonuje jako klíčová potřeba. Respondent č. 14 (vedení školy) v rozhovoru zmínil aktivitu „Bínová – školní zralost“, což může naznačovat, že téma školní zralosti bylo v projektu pokryto vícekanálově (pro pedagogy i rodiče), přičemž aktivita 21 (Bednářová) byla specificky cílena na veřejnost.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení rodičovských kompetencí:** Aktivita přímo cílila na rodiče, což je klíčový a často opomíjený prvek vzdělávacího systému. Rodiče získali kompetence k objektivnějšímu posouzení zralosti svého dítěte (posun sebehodnocení až o 70 %). To může vést k uváženějším rozhodnutím o odkladech školní docházky a lepší domácí přípravě předškoláků.
- **Prevence problémů:** Díky informacím o „rizicích spojených s předčasným nástupem“ mohou rodiče předejít budoucímu školnímu selhávání svých dětí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Most mezi školou a rodinou:** Aktivita poskytla rodičům vhled do požadavků školy. Když rodič rozumí tomu, co škola očekává (grafomotorika, sluchové vnímání), stává se lepším partnerem pro pedagogy MŠ i ZŠ.
- **Sdílení zdrojů:** Představení odborných publikací a materiálů rodičům zvyšuje pravděpodobnost, že budou s dětmi pracovat podle ověřených metodik, což je v souladu s postupy ve škole.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká účast veřejnosti:** Účast 40 osob na online webináři pro veřejnost je v kontextu velikosti regionu úspěchem. Ukazuje to, že rodiče mají aktivní zájem o vzdělávací dráhu svých dětí a vyhledávají odborné informace. Pozitivní zpětná vazba („Děkuji za vhodně vybraný webinář, který byl přínosný hlavně pro rodiče“) potvrzuje poptávku po tomto typu osvěty.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 21. Školní zralost (realizovaná formou webináře s Mgr. Bednářovou) byla vysoce efektivní a zasáhla správnou cílovou skupinu.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky a schopnost předat informace srozumitelně rodičům (nejen pedagogům). Praktické zaměření na konkrétní dovednosti dítěte. Online forma se ukázala jako vhodná pro rodiče (dostupnost z domova).
- **Dopad:** Aktivita přispívá k plynulejšímu přechodu dětí z MŠ do ZŠ tím, že edukuje rodiče o jejich roli v tomto procesu.
- **Doporučení:** Vzhledem k cykličnosti tématu (každý rok noví předškoláci) doporučuji tuto aktivitu pro rodiče opakovat každoročně, ideálně v období před zápisem do ZŠ. Osvědčila se online forma, která je pro rodiče časově flexibilnější.

4.22. Komunikace s rodiči v konfliktních situacích

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Komunikace s rodiči v konfliktních situacích
- **Číslo aktivity:** 22 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 27. 3. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6 hodin)
- **Lektor:** PhDr. Rastislav Jankula
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Moderní didaktické formy výuky / Komunikace
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **8 osob**. Zapojeno bylo **8 škol**.
- **Popis:** Seminář se zaměřil na základy efektivní komunikace, techniky řešení konfliktů (mapa konfliktu, prevence) a uplatnění těchto technik při jednání s rodiči žáků. Cílem bylo pomoci účastníkům uvědomit si komunikační zákonitosti, trénovat vhodné strategie a nalézt způsoby zvládání obtížných situací.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita triangulace dat: přímé pozorování, zpětnovazební dotazníky a reflexe realizačního týmu v rámci rozhovorů.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor byl na akci přítomen. Z pozorování vyplynulo, že akce proběhla ve vzdělávacím středisku Městského úřadu Velké Meziříčí v rozsahu 4 hodin (8:30 – 12:30). Ačkoliv záznamový arch neobsahuje detailní kvalitativní popis průběhu, potvrzuje realizaci dle plánu.

B. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 8 účastníků odevzdali dotazník 2 respondenti, což představuje návratnost **25,00 %**. Nízký počet respondentů limituje možnost zobecnění, nicméně data nabízejí vhled do individuálního prožívání akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Jeden respondent hodnotil známkou „1 - výborné“, druhý „2 - chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Odborná způsobilost, metodická připravenost i komunikační schopnosti byly hodnoceny oběma respondenty známkou „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - *Respondent 1:* Posun ze 70 % na 90 %.
 - *Respondent 2:* Posun z 50 % na 60 % (menší nárůst).



Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- Jeden z respondentů uvedl důležitý kontextuální faktor: „Škoda, že pan lektor byl evidentně nemocný, jeho výkon byl vynikající, ale on sám v pohodě nebyl.“. Tato indispozice lektora mohla ovlivnit dynamiku workshopu a celkovou atmosféru, přestože jeho odbornost byla hodnocena vysoko.

C. Informace z rozhovorů

Hlubkový rozhovor s realizačním týmem přináší kritičtější pohled na tuto aktivitu ve srovnání s ostatními "hvězdnými" akcemi (např. Martínek, Mühlfeit).

- Realizační tým v odpovědi na otázku, co bylo slabší, explicitně uvedl: „Co bylo slabší – komunikace v konfliktních situacích Jankula...nebyl tam žádný aha moment...“.
- Tato zpětná vazba naznačuje, že ačkoliv byla aktivita odborně správná, postrádala silnější motivační nebo inovativní prvek, který by v účastnících zanechal hlubší dojem, na rozdíl od jiných aktivit projektu.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Mírný nárůst kompetencí:** U zúčastněných pedagogů došlo k posunu v teoretických znalostech a vnímání problematiky (posun o 10–20 %). Vzhledem k "absenci aha momentu" zmíněné realizační tým lze předpokládat, že dopad na změnu chování v praxi bude spíše mírný.
- **Odbornost:** Lektor byl vnímán jako odborně zdatný, což zajišťuje, že předané informace byly validní, i když možná méně zážitkové formy.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Reprezentativní síťování:** Ačkoliv byla účast nízká (8 osob), zajímavým faktem je, že se akce zúčastnilo 8 různých škol (poměr 1 škola = 1 účastník). To znamená, že téma komunikace s rodiči rezonuje napříč celým územím a zástupci škol měli možnost sdílet své zkušenosti s kolegy z jiných zařízení, což podporuje horizontální spolupráci.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Nižší atraktivita formátu:** Nižší účast (v porovnání s kapacitou a jinými akcemi) a hodnocení realizačního týmu naznačují, že tato konkrétní aktivita v daném provedení nestimulovala zájem tak silně jako jiné. Téma "komunikace s rodiči" je sice identifikováno jako klíčový problém (slabé stránky škol v dotaznících často zmiňují náročné rodiče,), ale forma tohoto workshopu zřejmě nenaplnila očekávání "velké změny".

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 22. Komunikace s rodiči v konfliktních situacích byla realizována v souladu s plánem, ale její dopad lze hodnotit jako průměrný.

- **Silné stránky:** Vysoká odborná erudice lektora (hodnoceno známkou 1). Relevantní téma, které školy trápí (konflikty s rodiči). Zastoupení širokého spektra škol (8 subjektů).
- **Slabé stránky/Limity:** Zdravotní indispozice lektora v den konání, která mohla ovlivnit energii semináře. Absence silného "aha momentu" a nižší míra nadšení účastníků i organizátorů ve srovnání s jinými akcemi projektu.
- **Doporučení:** Téma komunikace s rodiči je v území nadále vysoce aktuální a žádané (viz analýza potřeb v jiných dotaznících). Pro budoucí realizaci doporučuji:
 1. Zvážit změnu lektora nebo formátu na více interaktivní trénink modelových situací (návlek "naživo").
 2. Případně téma spojit s jinou, atraktivnější oblastí (např. wellbeing pedagoga při konfliktu), aby se zvýšila motivace k účasti.



4.23. Poruchy chování pro asistenty pedagoga

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která byla specificky zacílena na podporu asistentů pedagoga, což je klíčová, ale často metodicky méně podporovaná skupina ve školách.

- **Název aktivity:** Poruchy chování pro asistenty pedagoga
- **Číslo aktivity:** 23 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 22. 10. 2024
- **Forma:** Prezenční seminář (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Asistenti pedagoga
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **23 osob**. Zapojeno bylo **9 škol**.
- **Popis:** Seminář se zaměřil na rozdíly mezi poruchami chování a problémy v chování, příčiny, diagnostiku a klasifikaci poruch. Účastníci pracovali s kazuistikami a učili se cílenému pozorování potřeb dítěte. Důraz byl kladen na schopnost asistenta pedagoga spolupracovat s učitelem, komunikovat se zákonnými zástupci a působit preventivně při konfliktech.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace z hloubkového rozhovoru s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 23 účastníků odevzdalo dotazník 11 respondentů, což představuje návratnost **47,83 %**. Data poskytují validní vhled do spokojenosti a potřeb cílové skupiny.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 - výborné“ (10 respondentů), jeden respondent hodnotil známkou „2“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D. získala absolutní hodnocení „1“ v oblasti odborné způsobilosti, metodické připravenosti i komunikačních schopností od drtivé většiny respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli významný posun v sebehodnocení znalostí:
 - **Výrazný posun:** Např. z 10 % na 60 %, z 50 % na 100 %, z 30 % na 80 %.
 - **Potvrzení kompetence:** Respondenti s vyšší vstupní znalostí (např. 70 %) uváděli posun na 90–100 %.
 - **Anomálie:** Jeden respondent uvedl pokles (60 % -> 40 %), což v kontextu spokojenosti s lektorem může indikovat tzv. Dunning-Krugerův efekt (účastník si uvědomil složitost problematiky a to, co všechno ještě neví).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci (převážně ženy) oceňovali zejména:

- **Sdílení praxe:** Opakovaně se objevují zmínky o „příbězích ze života“, „praxi kolegyně“ a „sdílení problémů“. Asistenti pedagoga oceňují možnost volné diskuze a slyšet řešení konkrétních situací od ostatních.
- **Přístup lektorky:** Byla vyzdvihnuta „přímost a otevřenost“, „lidské podání“ a nabídka řešení bez nátlaku („je na každém, jak se sám rozhodne“).
- **Nová témata:** V dotaznících se objevila poptávka po dalších tématech, jako jsou pravomoce asistentů pedagoga, spolupráce AP a učitele, PAS (poruchy autistického spektra) a lehká mentální retardace.



B. Informace z rozhovorů

Z rozhovoru s realizačním týmem vyplývá, že Marta Kozdas patří mezi lektory s „největšími ohlasy“. To potvrzuje, že výběr lektora byl pro tuto specifickou cílovou skupinu (asistenti pedagoga) zvolen velmi vhodně a aktivita měla vysokou relevanci.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace asistentů:** Aktivita cílila přímo na asistenty pedagoga, kteří často nemají tolik příležitostí k odbornému růstu jako učitelé. Posun v sebehodnocení (často o 40–50 p. b.) ukazuje na zvýšení jejich odborné jistoty při práci s dětmi s poruchami chování.
- **Změna postojů:** Díky kazuistikám a „lidskému přístupu“ lektorky došlo k posílení empatie a pochopení příčin chování žáků, což je klíčové pro inkluzivní prostředí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování a sdílení:** Účast 23 asistentů z 9 různých škol vytvořila unikátní platformu pro sdílení. Zpětná vazba („volná diskuze, sdílení problémů“) potvrzuje, že asistenti oceňují možnost konfrontovat své zkušenosti s kolegy z jiných škol, což snižuje jejich profesní izolaci.
- **Týmová spolupráce:** V sekci silných stránek školy respondenti často uváděli „spolupráci s kolegy“ a „tým“, což aktivita dále posílila tím, že definovala roli asistenta a jeho spolupráci s učitelem.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po dalším vzdělávání:** Konkrétní návrhy na další témata (PAS, pravomoce AP) v závěru dotazníků svědčí o tom, že aktivita nastartovala zájem asistentů o další profesní rozvoj. Nejednalo se o pasivní příjem informací, ale o aktivní zájem řešit problémy praxe.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 23. Poruchy chování pro asistenty pedagoga byla vysoce efektivní a strategicky důležitá, neboť cílila na skupinu pracovníků, která je pro inkluzi nezbytná, ale často opomíjená.

- **Silné stránky:** Výborná volba lektorky (Marta Kozdas), která dokázala propojit teorii s praxí a vytvořit bezpečné prostředí pro sdílení. Vysoká míra interaktivity a praktický dopad na dovednosti asistentů. Zapojení velkého počtu škol (9 subjektů).
- **Dopad:** Aktivita přispěla ke stabilizaci pozice asistentů pedagoga v týmech škol a vybavila je nástroji pro zvládání náročného chování žáků.
- **Doporučení:** Na základě poptávky účastníků doporučuji v příštím období zařadit navazující semináře zaměřené specificky na kompetence a pravomoce asistentů pedagoga a spolupráci v tandemu učitel–asistent, případně specifická témata jako PAS.



4.24. Komunikační dovednosti v praxi

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Komunikační dovednosti v praxi
- **Číslo aktivity:** 24 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 15. 9. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 8 hodin)
- **Lektor:** Mgr. Jiří Halda
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Moderní didaktické formy výuky / Komunikace
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **24 osob**. Zapojeno bylo **16 škol**.
- **Popis:** Vzdělávací aktivita byla zaměřena nejen na konkrétní komunikační techniky, ale také na fakt, že každý dětský věk vyžaduje jinou formu, obsah a kompetenci. Cílem bylo posílit schopnost pedagogů určit komunikační strategie a zvolit vhodné formy pro pedagogickou praxi.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita kvantitativní data z monitorovací soupisky a kvalitativní kontext z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem a zástupci cílových skupin.

A. Analýza zpětnovazebních dat

Z celkového počtu 24 účastníků odevzdalo dotazník 6 respondentů, což představuje návratnost **25,00 %**. Ačkoliv je návratnost dotazníků nižší, kontextuální data z rozhovorů poskytují silnou oporu pro hodnocení kvality.

- **Hodnocení lektora a obsahu:** Mgr. Jiří Halda je speciální pedagog a rodinný terapeut, jehož jméno v regionu rezonuje. Z rozhovoru s realizačním týmem vyplývá, že akce s Jiřím Haldou (spolu s dr. Martínkem) patří mezi ty s „**největšími ohlasy**“. Realizační tým uvedl, že termíny s tímto lektorem musely být domluveny až dva roky dopředu, což svědčí o jeho mimořádné kvalitě a poptávce po něm.
- **Identifikace účastníků:** V rozhovorech s cílovou skupinou respondent č. 16 (vedení/MŠ) explicitně jmenoval seminář s „Haldou“ ve výčtu aktivit, které absolvoval.

B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna vzhledu do psychiky dítěte:** Vzhledem k zaměření lektora (rozvoj komunikačních technik v závislosti na věku dítěte) aktivita přispěla k hlubšímu pochopení vývojové psychologie v praxi. Pedagogové získali kompetence k tomu, aby svou komunikaci přizpůsobili mentální úrovni žáka, což je klíčové pro prevenci výchovných problémů.
- **Intenzita vzdělávání:** Časová dotace 8 hodin (celodenní workshop) umožnila jít do hloubky tématu, což u „hvězdných“ lektorů typu J. Halda zajišťuje silný dopad na změnu postojů účastníků.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Mimořádný síťovací potenciál:** Akce se zúčastnilo 24 pedagogů z **16 různých škol**. To znamená, že workshop zasáhl téměř polovinu všech školských subjektů v ORP. Takto široké zastoupení na jedné akci vytváří ideální podmínky pro sdílení zkušeností napříč školami a posilování neformálních vazeb mezi pedagogy v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita témat:** Vysoká účast a nutnost dlouhodobého plánování akce potvrzují, že pedagogové v území mají velký zájem o témata spojená s komunikací, emocemi a výchovou, pokud jsou prezentována špičkovými odborníky. Projekt MAP IV tímto reagoval na poptávku po kvalitě, kterou by si jednotlivé školy (jak zmiňuje realizační tým v kontextu jiných drahých lektorů) samy těžko zajistily.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 24. Komunikační dovednosti v praxi (realizována s Mgr. Jiřím Haldou) byla vysoce úspěšnou akcí s významným dopadem na síťování v území.

- **Silné stránky:** Osobnost lektora, který je vnímán jako expert s vysokým kreditem. Zapojení vysokého počtu škol (16 subjektů), což maximalizuje dopad intervence v území. Celodenní formát umožňující hlubší ponor do problematiky.
- **Dopad:** Aktivita přispěla k profesionalizaci komunikace pedagogů s dětmi a posílila sdílenou kulturu vzdělávání v ORP Velké Meziříčí.
- **Doporučení:** Vzhledem k "největším ohlasům" a dlouhým čekacím lhůtám na tohoto lektora je strategické udržet s ním kontakt a plánovat další aktivity s velkým předstihem, jak realizační tým již činí. Doporučuje se také v budoucnu usilovat o vyšší návratnost zpětnovazebních dotazníků (např. vyčleněním času přímo na konci akce), aby byla k dispozici i konkrétní kvalitativní data od účastníků.

4.25. Hlas jako nástroj komunikace i charakterizace osobnosti

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název realizované aktivity:** Hlas jako nástroj komunikace
- **Číslo aktivity:** 25 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 10. a 24. 11. 2025 (dvoudenní aktivita)
- **Forma:** Prezenční workshop
- **Lektor:** Mgr. Jarmila Skopalová (v soupisce v poznámce uvedeno též Mgr. Jarmila Bínová, dle názvu souboru s dotazníky se jedná o Mgr. Skopalovou)
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Moderní didaktické formy výuky / Hlasová hygiena
- **Účast:** Akce se zúčastnily **3 osoby**.
- **Popis:** Workshop byl zaměřen na hlasovou výchovu, která je pro pedagogy klíčová, ale často opomíjená. Cílem bylo naučit učitele pravidelnému hlasovému cvičení, rozmlouvání, posazení dechu a podpořit jejich hlasovou hygienu pod vedením hlasového profesionála. Aktivita reagovala na potřebu vyplnit mezeru ve vzdělání pedagogů v praktické rovině práce s hlasem.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků. Vzhledem k nízkému počtu účastníků (3 osoby) nebyla tato aktivita zachycena v rámci širších hloubkových rozhovorů či pozorování, avšak 100% návratnost dotazníků poskytuje hluboký vhled do kvality akce.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici jsou 3 vyplněné dotazníky, což odpovídá celkovému počtu účastníků (**100% návratnost**).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (3) hodnotili seminář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Lektorka získala absolutní hodnocení „1“ ve všech kategoriích (odborná způsobilost, metodická připravenost, komunikační schopnosti).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Respondent 1: Posun ze 40 % na 70 %.
 - Respondent 2: Posun ze 70 % na 90 %.
 - Respondent 3: Setrvalý stav 100 % -> 100 % (nicméně slovní hodnocení tohoto respondenta bylo velmi nadšené, viz níže).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): I přes malý vzorek jsou komentáře velmi silné a specifické:



- **Zaplnění "díry" ve vzdělání:** Respondentka uvedla zásadní postřeh: „Konečně jsem se dozvěděla, jak pracovat s hlasem. Na pedagogické fakultě nám nikdo nic k tomu tématu neřekl. Jsem za to moc ráda.“. Toto potvrzuje hypotézu z popisu aktivity o chybějící hlasové výchově v pregraduální přípravě.
- **Praktičnost a individualizace:** Byly oceňovány „rozcvičky“, „všestrannost lektorky“ a především „individuální přístup paní lektorky“, který byl umožněn právě díky nízkému počtu účastníků.
- **Multiplikační efekt:** Jedna z účastnic uvedla: „Své poznatky jsem předala kolegyním ve sborovně.“, což značí, že dopad aktivity přesáhl rámec samotných účastníků.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace a prevence:** Aktivita přímo cílila na *wellbeing* pedagogů a prevenci hlasových poruch. Pedagogové získali kompetence (rozcvičky, technika), které jim pomohou zvládat každodenní zátěž ve třídě. Výrok o absenci tohoto tématu na VŠ potvrzuje, že projekt MAP doplňuje kriticky chybějící dovednosti v systému.
- **Změna postoje:** Účastníci si uvědomili důležitost péče o hlas jako o svůj hlavní pracovní nástroj.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení v týmech:** Ačkoliv byla přímá účast nízká, došlo k následnému sdílení dobré praxe uvnitř škol („poznatky jsem předala kolegyním“), což posiluje týmovou spolupráci a odbornost celých sboroven.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po pokračování:** Zpětná vazba „Pokud by měla ještě další díl semináře Hlas nebo jiný, ráda se ho zúčastním“ indikuje, že kvalitní, úzce profilované vzdělávání vzbuzuje zájem o další rozvoj.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 25. Hlas jako nástroj komunikace byla realizována v komorním formátu, který se ukázal jako vysoce efektivní pro daný typ dovednostního tréninku.

- **Silné stránky:** Mimořádně vysoká kvalita lektorky a obsahu, který reflektoval reálnou mezeru ve vzdělání pedagogů. Intenzivní individuální práce s účastníky díky malé skupině.
- **Slabé stránky/Limity:** Velmi nízká účast (3 osoby), což limituje plošný dopad v území, pokud nedojde k následnému sdílení.
- **Doporučení:** Téma hlasové hygieny je pro pedagogy klíčové. Doporučuji aktivitu opakovat, ale s větším důrazem na propagaci (zdůraznit, že jde o dovednost, kterou VŠ neposkytuje). Malá skupina je pro nácvik ideální, proto je vhodné spíše realizovat více běhů pro menší počet osob než jednu masovou přednášku. Aktivita má silný potenciál v oblasti prevence nemocí z povolání.



4.26. První pomoc

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Záznamového archu z pozorování* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity:

- **Název aktivity:** První pomoc (v soupisce), Základy první pomoci (v pozorování)
- **Číslo aktivity:** 26 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 16. 4. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6 hodin, dle pozorování odpolední blok 13:00–16:00)
- **Lektor:** Mgr. Pavlína Miltová (PMeduca)
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
- **Téma:** Jiné (Bezpečnost a ochrana zdraví)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **38 osob**. Zapojeno bylo **9 škol**.
- **Popis:** Workshop poskytl komplexní znalosti a dovednosti v oblasti první pomoci se specifickým zaměřením na vzdělávací zařízení. Cílem nebylo pouze naučit resuscitaci, ale také řešit specifika jako podávání léků ve školách, legislativní rámec, vybavení lékárničky a zvládání akutních stavů u dětí (cukrovka, alergie, astma).

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze tří nezávislých zdrojů, což zvyšuje validitu zjištění.

A. Výsledky z přímého pozorování

Evaluátor byl na akci osobně přítomen. Z pozorování vyplynuly následující klíčové body:

- **Praktické zaměření:** Účastníci seděli v kruhu, což umožnilo přímé sledování a zkoušení ukázek (resuscitace, stabilizovaná poloha).
- **Legislativní přesah:** Významným benefitem, který přesahuje běžné kurzy první pomoci, bylo řešení legislativy (podávání léků, obsah lékárničky). Lektorka poskytla ověřené vzorové formuláře (žádost o podání léku, žádost o uskladnění léků), připravené ve spolupráci s právníkem a lékařem,.
- **Interakce:** Byl zaznamenán velký prostor pro dotazy a konkrétní příklady ze školní praxe, na které lektorka fundovaně odpovídala.

B. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 38 účastníků odevzdalo dotazník 12 respondentů, což představuje návratnost **31,58 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 - výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli v některých případech dramatický posun v jistotě a znalostech.
 - *Příklad 1:* Posun z 20 % na 80 %.
 - *Příklad 2:* Posun ze 40 % na 80 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 60 % na 100 %.

Tato data potvrzují, že workshop efektivně zaplnil mezery ve vědomostech pedagogů.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Účastníci nejvíce oceňovali:

- **Příklady z praxe:** Opakovaně zmiňovány „příhody z praxe“, „osobní zkušenosti lektorky“.
- **Legislativní jistotu:** Kvitováno bylo „sdílení dokumentů – protokoly, žádosti“ a „orientace v legislativě“.



C. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že tato aktivita patřila k těm s nejvyšším praktickým dopadem.

- **Respondent č. 1, 2, 6:** Všichni jmenovali „První pomoc“ jako aktivitu, které se zúčastnili a která se povedla. Respondent č. 6 vyzdvihl „praktické a kvalitní teoretické informace“.
- **Respondent č. 2:** Uvedl konkrétní dopad: „ujasnění poskytování první pomoci a podávání léků ve školách“ a „řešení konkrétních zdravotních omezení žáků školy“. Explicitně uvedl, že by tuto aktivitu zachoval i do budoucna.
- **Realizační tým:** Potvrdil, že akci si školy „hodně chválili“ a musela proběhnout ve dvou termínech pro velký zájem.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení bezpečí ve školách:** Pedagogové získali kompetence nejen k záchraně života, ale i k legálnímu a bezpečnému podávání léků chronicky nemocným dětem. To přímo zvyšuje kvalitu péče o žáky se zdravotním znevýhodněním (cukrovka, alergie) a odstraňuje obavy pedagogů z „právní pasti“.
- **Vyvrácení mýtů:** Aktivita napравила chybné postupy (např. co smí a nesmí být v lékárnice, podávání Kinedrylu), což vede k profesionalizaci přístupu škol k ochraně zdraví.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení právních standardů:** Díky distribuci vzorových formulářů (vytvořených lektorkou s právníky) došlo ke sjednocení administrativních postupů při podávání léků napříč zapojenými školami (9 subjektů). To posiluje spolupráci mezi školou a rodiči (jasná pravidla pro žádosti o podávání léků) a chrání obě strany.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Vysoká poptávka a relevance:** Téma bylo školami vysoce žádané, protože nebylo možné jej v takové šíři hradit z Šablon OP JAK. MAP zde zafungoval jako klíčový nástroj pro pokrytí "bílého místa" ve vzdělávání, což potvrzuje zájem škol o opakování akce.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 26. První pomoc byla vysoce efektivní, prakticky zaměřená a strategicky významná.

- **Silné stránky:** Propojení zdravotnické praxe s legislativním rámcem školství (což v běžných kurzech chybí). Osobnost lektorky (Mgr. Miltová) a poskytnutí hotových metodických materiálů (formuláře).
- **Dopad:** Aktivita vedla k okamžitému zvýšení právní jistoty pedagogů a bezpečnosti žáků. Zpětná vazba je jednoznačně pozitivní napříč všemi evaluačními nástroji.
- **Doporučení:** Vzhledem k fluktuaci zaměstnanců ve školství a nutnosti oživovat dovednosti první pomoci doporučuji tuto aktivitu zařadit do pravidelného cyklu vzdělávání (např. 1x ročně). Je to aktivita s vysokou přidanou hodnotou, která přímo chrání zdraví a životy v regionálním školství.



4.27. Psychohygienu učitele – jak předejít vyčerpání, stresům

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která reaguje na rostoucí potřebu péče o duševní zdraví pedagogů.

- **Název aktivity:** Psychohygienu učitele – jak předejít vyčerpání, stresům
- **Číslo aktivity:** 27 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 13. 5. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 5 hodin)
- **Lektor:** Mgr. Květa Hrbková
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Wellbeing a psychohygienu
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **14 osob**. Zapojeno bylo **8 škol**.
- **Popis:** Vzdělávací akce přinesla teoretickou oporu i praktické nástroje pro zařazení psychohygieny do každodenního života pedagoga. Cílem bylo naučit účastníky předcházet vyčerpání a stresu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a kvalitativní zpětná vazba zachycená v rozhovoru s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 14 účastníků odevzdali dotazník 3 respondenti, což představuje návratnost **21,43 %**. Ačkoliv je vzorek malý, data jsou konzistentní a v souladu s informacemi z rozhovorů.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili webinář známkou „1 - výborné“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Květa Hrbková získala absolutní hodnocení „1“ ve všech sledovaných kategoriích (odborná způsobilost, metodická připravenost, komunikační schopnosti).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti uváděli výrazný posun v sebehodnocení znalostí a dovedností:
 - *Respondent 1:* Posun z 50 % na 100 %.
 - *Respondent 2:* Posun ze 60 % na 90 %.
 - *Respondent 3:* Posun ze 70 % na 90 %.Dosažení úrovně 90–100 % u všech respondentů naznačuje, že webinář byl vysoce efektivní a srozumitelný.

Kvalitativní hodnocení: V dotaznících nebyly uvedeny specifické slovní komentáře, nicméně vysoká kvantitativní hodnocení jsou doplněna silnou zpětnou vazbou zjištěnou v rámci rozhovorů (viz níže).

B. Informace z rozhovorů

Hlubkový rozhovor s realizačním týmem poskytuje zásadní kontext k hodnocení kvality této aktivity.

- **Realizační tým:** Uvedl, že duševní hygiena byla realizována ve dvou formách (prezenčně s jinou lektorkou a online s Mgr. Hrbkovou). K webináři Mgr. Hrbkové zazněla v rozhovoru konkrétní citace zpětné vazby z terénu: „jedna paní učitelka říkala, že neslyšela za poslední roky lepší webinář“.
- Tento výrok potvrzuje, že i přes nižší počet vyplněných dotazníků měla aktivita mimořádný dopad na účastníky a kvalita lektorky byla vnímána jako nadstandardní.



C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Prevence vyhoření:** Aktivita přímo cílila na *wellbeing* pedagogů. Získání nástrojů proti stresu a vyčerpání (posun kompetencí až na 100 %) je klíčové pro udržení kvality výuky. Pokud je pedagog psychicky stabilní a umí pracovat se svým stresem, vytváří ve třídě bezpečnější a podnětější klima pro žáky.
- **Profesní sebereflexe:** Účastníci získali náhled na své pracovní návyky a naučili se techniky, jak oddělit pracovní zátěž od osobního života, což podporuje dlouhodobou udržitelnost jejich profese.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování v online prostoru:** Do webináře se zapojilo 14 pedagogů z 8 různých škol. Online formát umožnil přístup k tomuto tématu i školám, pro které by bylo obtížné uvolnit pedagogy na prezenční akci. Téma psychohygieny se tak dostalo do širšího povědomí v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po kvalitě:** Zpětná vazba o „nejlepším webináři za poslední roky“ indikuje, že pedagogové mají velký zájem o osobnostní rozvoj, pokud je veden kvalitním lektorem. Aktivita potvrdila, že MAP dokáže zajistit vysoce kvalitní vzdělávání, které rezonuje s aktuálními potřebami učitelů (únava, stres).

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 27. Psychohygieny učitele – jak předejít vyčerpání, stresům (webinář s Mgr. Hrbkovou) byla vysoce úspěšná a kvalitní intervence.

- **Silné stránky:** Mimořádná kvalita lektorky (Mgr. Hrbková), která dokázala i v online prostředí zaujmout a předat praktické informace s velkým dopadem (hodnocení 100% spokojenost). Zapojení 8 škol z regionu.
- **Dopad:** Aktivita přispěla k posílení psychické odolnosti pedagogů, což je v současném školství (inkluzí, nárůst administrativy) nezbytný předpoklad pro kvalitní pedagogickou práci.
- **Doporučení:** Vzhledem k vynikajícím referencím („nejlepší webinář“) a důležitosti tématu doporučuji s touto lektorkou navázat dlouhodobější spolupráci. Bylo by vhodné nabídnout tento webinář (nebo jeho pokračování) znovu, aby se dostal k širšímu okruhu pedagogů, případně zvážit prezenční formu pro hlubší nácvik technik, pokud o to bude zájem.

4.28. Stress-relaxace, jak prožít spokojený život a nezbláznit se, při zátěžové profesi

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity:

- **Název aktivity:** Stress-relaxace, jak prožít spokojený život a nezbláznit se, při zátěžové profesi
- **Číslo aktivity:** 28 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 24. 4. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 3 hodiny)
- **Lektor:** PhDr. Lidmila Pekařová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
- **Téma:** Wellbeing a psychohygieny
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **34 osob**. Zapojeno bylo **17 škol**.
- **Popis:** Lektorka poskytla informace a rady v rámci wellbeingu jak v osobním, tak v profesním životě pedagoga. Cílem bylo nabídnout sebenáhled na konflikty a stres a ukázat cestu k porozumění sobě samému.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 34 účastníků odevzdalo dotazník 14 respondentů, což představuje návratnost **41,18 %**. Tento vzorek je dostatečně velký pro zachycení převažujících názorů.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení se pohybuje převážně mezi známkami „1 – výborné“ a „2 – chvalitebné“. Dva respondenti udělili známku „3 – dobré“, což naznačuje, že ačkoliv byla akce kvalitní, nesedla úplně všem.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Respondenti reportovali různorodý posun, často velmi výrazný:
 - *Příklad 1:* Posun z 20 % na 60 %.
 - *Příklad 2:* Posun z 30 % na 80 %.
 - *Příklad 3:* Posun z 50 % na 80 %.
 - *Negativní deviace:* Jeden respondent uvedl pokles z 90 % na 20 %, což v kontextu slovního hodnocení („čekala jsem jiné zaměření“) značí nenaplněné očekávání ohledně obsahu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Zpětná vazba odhaluje specifický styl lektorky Dr. Pekařové, který vyvolává silné reakce:

- **Přímost a praxe:** Většina účastníků oceňovala „příklady z praxe“, „jednoduché, funkční výchovné metody“ a to, že lektorka mluví „pěkně od plic, bez příkras“ a „nutí k zamyšlení“.
- **Konkrétní nástroje:** Byla vyzdvihnuta metoda „zbytečně neokecávat aktivity“, což přímo šetří hlasivky a energii pedagoga.
- **Kritické hlasy:** Objevila se kritika obsahu („čekala jsem, jak pracovat se stresem, relaxovat, ne výchovné rady“) a formy („vadilo mi užívání vulgarismů ze strany paní lektorky“).

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** Potvrzuje, že Dr. Pekařová se zaměřuje na „konkrétní příklady – psychohygienu... dotazy z chaty“. Zároveň tým uvádí, že na základě zájmu bude na podzim realizován seminář s touto lektorkou i pro rodiče, což svědčí o poptávce po jejím know-how.
- **Účastníci:** Respondent č. 12 v rozhovorech uvedl účast na webináři „stress – relaxace (Pekařová)“, což potvrzuje, že aktivita rezonovala mezi pedagogy ZŠ.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zefektivnění komunikace:** Ačkoliv se aktivita jmenovala „Stress-relaxace“, jejím hlavním dopadem bylo vybavení pedagogů komunikačními strategiemi (např. stručnost, jasnost pokynů), které snižují jejich pracovní zátěž. Méně mluvení a „neokecávání“ vede k menší únavě a prevenci vyhoření.
- **Sebereflexe:** Účastníci uváděli, že byli „donuceni k zamyšlení“ a získali „sebenáhled“. Pochopení vlastních reakcí je prvním krokem k lepšímu zvládnutí stresu ve třídě.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní zásah v území:** Do aktivity se zapojilo 17 škol, což je velmi vysoké číslo. Online formát umožnil sdílení know-how napříč celým ORP.
- **Přesah do rodin:** Někteří účastníci (např. ředitelka MŠ) uváděli využití poznatků nejen v profesi, ale i v rodině (role babičky), což ukazuje na komplexní dopad na komunitu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po pokračování:** Plánování navazujícího semináře pro rodiče (zmněno realizačním týmem) indikuje, že téma výchovy a psychohygieny, jak jej podává Dr. Pekařová, generuje zájem i u širší veřejnosti.



3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 28. Stress-relaxace (webinář s PhDr. Pekařovou) byla úspěšná, avšak s jistou kontroverzí danou osobností lektorky.

- **Silné stránky:** Vysoká účast (34 osob, 17 škol). Lektorka je vnímána jako výrazná autorita s obrovskou praxí. Předané rady jsou okamžitě aplikovatelné (např. komunikační úspěšnost) a reálně snižují stresovou zátěž pedagogů.
- **Slabé stránky/Rizika:** Název aktivity („relaxace“) mohl u části účastníků vyvolat očekávání relaxačních technik (jóga, dýchání), zatímco obsahem byly spíše drsné pravdy o výchově a mezilidských vztazích. Expresivní projev lektorky nemusí vyhovovat každému.
- **Doporučení:** V budoucnu lépe specifikovat obsah v pozvánce, aby nedocházelo k nenaplněným očekáváním (zdůraznit, že jde o psychohygienu skrze nastavení hranic a komunikace, nikoliv relaxační cvičení). Vzhledem k vysokému zájmu a dopadu na praxi je vhodné ve spolupráci s lektorkou pokračovat, a to i směrem k rodičům.

4.29. Prototypci rostou ve škole

Aktivita nebyla v době tvorby závěrečné evaluační zprávy vyhodnocena.

4.30. Malá technická univerzita

Aktivita nebyla v době tvorby závěrečné evaluační zprávy vyhodnocena.

4.31. Polytechnická inspirace v MŠ

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která cílila na rozvoj kompetencí pedagogů mateřských škol v oblasti technického a manuálního vzdělávání dětí.

- **Název aktivity:** Polytechnická inspirace v MŠ
- **Číslo aktivity:** 31 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 6. 5. 2025
- **Forma:** Online workshop (časová dotace 2,5 hodiny)
- **Lektor:** Bc. Veronika Trnčáková Kuželová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **9 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Workshop pedagogy prakticky provedl světem polytechnické výchovy a vzdělávání dětí se zaměřením na samostatnost, praktičnost, zručnost a motoriku. Cílem bylo poskytnout konkrétní inspirace a náměty realizovatelné v průběhu celého školního roku (řemeslné aktivity, pokusy, netradiční konstruování),..

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace získané z hloubkových rozhovorů se zástupci cílových skupin.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 9 účastníků odevzdali dotazník 2 respondenti, což představuje návratnost **22,22 %**. Ačkoliv je vzorek malý, poskytuje vhled do kvality a přínosu akce pro účastníky.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Oba respondenti hodnotili seminář známkou „1 - výborné“. Stejně tak vysoko byla hodnocena odborná způsobilost a komunikační schopnosti lektorky.



- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U obou respondentů došlo k významnému posunu v sebehodnocení znalostí a dovedností:
 - Respondent 1: Posun z 50 % na 80 %.
 - Respondent 2: Posun ze 60 % na 90 %.
 - Tento nárůst o 30 procentních bodů indikuje vysokou efektivitu workshopu při předávání nového know-how.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Praktičnost:** Účastníci explicitně ocenili „praktické nápady pro polytechnickou výchovu“.
- **Spokojenost:** Zpětná vazba obsahovala poděkování: „děkuji za skvělý seminář, moc jsem si ho užila“, což svědčí o pozitivní atmosféře a motivačním charakteru akce.

B. Informace z rozhovorů

Aktivita byla zmíněna v rámci hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou, což potvrzuje její dopad na strategické řízení školy.

- **Respondent č. 14 (vedení školy):** Uvedl aktivitu „Polytechnická inspirace“ ve výčtu absolvovaných akcí. Dále v kontextu posunu vedení školy uvedl: „Polytechnická inspirace – využívání polytechnické učebny, zařazení do výuky“.
- Toto zjištění je klíčové, protože ukazuje přímý přenos získaných informací do reálného chodu školy a využití specializovaných prostor.

C. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zavedení nových metod:** Díky workshopu pedagogové získali konkrétní nástroje pro polytechnické vzdělávání, které je v MŠ často opomíjeno nebo redukováno na jednoduché činnosti. Posun v sebehodnocení (až na 90 %) ukazuje, že pedagogové získali jistotu pro realizaci těchto aktivit.
- **Aplikace v praxi:** Výpověď z rozhovoru potvrzuje, že inspirace nezůstala jen na papíře, ale vedla k reálnému „zařazení do výuky“ a využívání polytechnických učeben.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce se zúčastnilo 9 pedagogů ze **7 různých škol**. To znamená, že téma polytechniky rezonuje napříč celým územím a není doménou pouze jedné velké školy. Účast zástupců z tolika subjektů na jedné akci vytváří potenciál pro sjednocení kvality polytechnického vzdělávání v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita tématu:** Hodnocení „1 – výborné“ a komentáře o tom, že si účastníci seminář „užili“, svědčí o tom, že polytechnika může být podána zábavnou a atraktivní formou. To zvyšuje motivaci pedagogů se v této oblasti dále vzdělávat a přenášet nadšení na děti.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 31. Polytechnická inspirace v MŠ byla vysoce efektivní, zejména díky svému praktickému zaměření a dopadu na reálnou výuku.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky a praktičnost předaných informací (konkrétní nápady). Významný dopad na strategické plánování výuky ve školách (využívání učeben). Široký zásah v území (7 zapojených škol).
- **Dopad:** Aktivita přispívá k modernizaci předškolního vzdělávání v regionu tím, že posiluje technické a manuální dovednosti dětí skrze kompetentní pedagogy.
- **Doporučení:** Vzhledem k pozitivnímu ohlasu a důležitosti polytechnického vzdělávání doporučuji v aktivitách pokračovat a případně je propojit s fyzickými pomůckami (jako u aktivity Kutilové), aby se inspirace ještě snadněji přenášela do tříd. Online forma se ukázala jako funkční a dostupná pro pedagogy z širšího okolí.



4.32. Práce se dřevem pro pedagogy

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této aktivity, která reaguje na potřebu podpory polytechnického vzdělávání a manuálních zručností pedagogů.

- **Název aktivity:** Práce se dřevem pro pedagogy
- **Číslo aktivity:** 32 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 1. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Stanislav Juhas
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci ZŠ, pedagogové volného času, SVC
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání
- **Účast:** Akce se zúčastnily **4 osoby**. Zapojeny byly **4 školy**.
- **Popis:** Jednalo se o ryze prakticky zaměřený workshop, kde si účastníci vytvořili několik výrobků, které mohou následně vyrábět s dětmi ve škole. Cílem bylo získat návody, metodiku a jistotu při práci s nástroji (bezpečnost práce) pro podporu polytechnického vzdělávání.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků. Vzhledem k charakteru akce (intenzivní workshop pro malou skupinu) je k dispozici 100% návratnost dotazníků, což poskytuje velmi přesný obraz o dopadu na účastníky.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 4 účastníků odevzdali dotazník 4 respondenti, což představuje návratnost **100,00 %**.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Tři respondenti hodnotili známkou „1 - výborné“, jeden známkou „1“ (v datech je uveden posun, ale převládá absolutní spokojenost).
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Stanislav Juhas získal absolutní hodnocení „1“ ve všech kategoriích (odborná způsobilost, metodická připravenost, komunikační schopnosti) od všech respondentů.
- **Praktický přínos:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili přínos informací pro praxi známkou „1 - výborný“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U všech účastníků došlo k měřitelnému posunu v sebehodnocení dovedností:
 - Respondent 1: Posun ze 70 % na 90 %.
 - Respondent 2: Posun ze 70 % na 100 %.
 - Respondent 3: Posun z 50 % na 90 %.
 - Respondent 4: Posun z 80 % na 100 %.

Tato data prokazují vysokou efektivitu workshopu – účastníci odcházeli s pocitem plné nebo téměř plné kompetence v daném tématu.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Respondenti v komentářích vyzdvihli okamžitou využitelnost v praxi:

- „Konkrétní výrobky a postupy použiji v PČ s dětmi, které učím.“
- „Spoustu praktických vychytávek pro praxi.“
- Byla zaznamenána poptávka po rozšíření témat na další materiály: „Jakýkoli seminář práce s plasty, plechem, drátem a nové trendy a hry v Tv.“



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zvýšení odbornosti v polytechnice:** Aktivita přímo cílila na deficit v manuálních zručnostech pedagogů. Posun v sebehodnocení (např. o 40 p.b.) ukazuje, že pedagogové získali sebedůvěru pracovat s nástroji a materiály. To povede k častějšímu a bezpečnějšímu zařazování práce se dřevem do výuky (PČ - pracovní činnosti).
- **Individualizace:** Díky malému počtu účastníků (4 osoby) mohl lektor uplatnit individuální přístup (uvedeno i v poznámce soupisky), což zajistilo, že si každý účastník osvojil správné technologické postupy.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Ačkoliv byla skupina malá, každá osoba reprezentovala jinou školu (4 účastníci ze 4 škol). To znamená, že know-how bylo distribuováno do 4 různých vzdělávacích zařízení v regionu, což podporuje rovnoměrný rozvoj kvality výuky v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace k dalšímu rozvoji:** Účastníci v dotaznících aktivně navrhovali další témata (plasty, plechy, dráty), což indikuje, že kvalitně vedený workshop v nich probudil zájem o další rozšiřování polytechnických dovedností. Nešlo o pasivní účast, ale o aktivní zájem o obor.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 32. Práce se dřevem pro pedagogy byla realizována jako intenzivní, vysoce praktický trénink pro malou skupinu pedagogů.

- **Silné stránky:** Maximální efektivita přenosu dovedností (posun kompetencí až na 100 %). Absolutní spokojenost s lektorem a praktičností workshopu. Okamžitá aplikabilita získaných dovedností ve výuce pracovních činností.
- **Dopad:** Aktivita efektivně vybavila pedagogy metodikou a manuální zručností, což je nezbytný předpoklad pro to, aby se polytechnická výchova dostala k žákům. Bez jistoty pedagoga v práci s nástroji nelze tyto aktivity s dětmi bezpečně realizovat.
- **Doporučení:** Vzhledem k poptávce účastníků doporučuji v dalším období projektu rozšířit nabídku o práci s dalšími materiály (kov, plast, drátování), jak bylo navrženo v dotaznících. Malý formát skupiny se osvědčil pro tento typ dovednostního vzdělávání a měl by být zachován i za cenu vyšší nákladovosti na osobu, jelikož zajišťuje bezpečnost a kvalitu výstupu.

4.33. Práce se dřevem pro děti a žáky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována masivní realizace této aktivity, která probíhala v intenzivních blocích na začátku roku 2025. Jedná se o jednu z nejrozsáhlejších aktivit projektu co do počtu opakování.

- **Název aktivity:** Práce se dřevem pro děti a žáky
- **Číslo aktivity:** 33 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** Aktivita probíhala cyklicky v mnoha termínech, konkrétně: 13., 14., 15., 16., 20., 22. ledna 2025 a následně 3., 4., 5., 10., 11., 12., 13. února 2025.
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 3 hodiny).
- **Lektoři:** Martina Janečková, Michaela Marková.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci ZŠ (primárně 1. a 2. třída).
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání.
- **Účast:** Aktivita zasáhla stovky dětí (běžná účast na jednom bloku 13–25 žáků).
- **Popis:** Workshop seznamoval děti se dřevem jako materiálem a jeho využitím. Součástí byla edukace o stromech (růst ze semínka). Klíčovou částí byla praktická práce v truhlářské dílně, kde si děti vyzkoušely práci s pilou, sekerou a pořízem. Každý účastník si vyrobil vlastní dřevěnou hrací kostku.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (jménem žáků/děti) a informace z rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici je sada odpovědí z formuláře *Práce se dřevem*, která poskytuje vhled do vnímání akce dětmi a doprovázejícími pedagogy.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje absolutní hodnocení „1 - výborné“.
- **Zaujetí tématem:** Respondenti uváděli, že téma žáky zaujalo „rozhodně ano“ nebo „spíše ano“.
- **Praktický přínos:** Hodnocen převážně známkou „1“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Co nejvíce zaujalo:** Jednoznačně dominuje **praktická činnost**. Opakovaně se objevují klíčová slova: „výroba dřevěné kostky“, „řezání pilou“, „zatloukání hřebíků“, „práce se sekyrkou“ a „možnost vyzkoušet si opravdové pracovní nářadí“.
- **Genderový aspekt:** Většina respondentů uvedla, že téma zaujalo chlapce i dívky bez rozdílu. V několika případech bylo uvedeno, že chlapce více zaujala „práce s nástroji“ nebo „sekání dřeva“, ale dívky byly v praktických činnostech stejně aktivní.
- **Výchovný dopad:** Jeden z pedagogů uvedl důležitý postřeh k dopadu na postoje dětí: „viděli, že po úsilí přijde pěkný výrobek“ a „viděli vynaložené pracovní úsilí“.

B. Informace z rozhovorů

V hloubkových rozhovorech s pedagogy byla tato aktivita (často spojovaná s lokalitou Baliny/Chaloupky) zmiňována jako vysoce přínosná.

- **Respondent č. 7 a 8:** Explicitně zmínili účast na „Baliny – práce se dřevem“ a uvedli, že „žáci získali praktické dovednosti s prací se dřevem“.
- **Respondent č. 13:** Hodnotil aktivitu jako rozvoj „polytechnické výchovy, pracovních kompetencí a sociálních kompetencí“.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Rozvoj manuální zručnosti:** Aktivita cílila na deficit v manuálních dovednostech dnešních dětí. Děti si vyzkoušely reálnou práci s ostrými nástroji (pila, sekyra) pod odborným dohledem, což je ve standardní školní třídě často nerealizovatelné z bezpečnostních či materiálních důvodů.
- **Změna postoje k práci:** Zpětná vazba „viděli, že po úsilí přijde pěkný výrobek“ indikuje, že děti si uvědomily hodnotu manuální práce a souvislost mezi úsilím a výsledkem. To je klíčový moment pro budování pracovních návyků.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití regionálních kapacit:** Aktivita je ukázkovým příkladem spolupráce škol s externími vzdělávacími centry (pravděpodobně Chaloupky/Baliny, dle kontextu rozhovorů). Školám je poskytnuto zázemí (dílna), které samy nemají, čímž se efektivně sdílí zdroje v území.
- **Masivní zapojení škol:** Vzhledem k počtu termínů (leden–únor 2025) se do aktivity zapojilo velké množství tříd, což svědčí o tom, že školy tento typ externí polytechnické výuky vnímají jako nezbytný doplněk svého ŠVP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace dětí:** V dotaznících se objevilo, že děti mají „chuť si něco vyrobit i doma“. Aktivita tedy nekončí odchodem z dílny, ale nastartovala zájem dětí o kutilství a tvoření ve volném čase.
- **Hmatatelný výsledek:** To, že si děti odnášely vlastní výrobek (kostku), výrazně zvyšuje jejich vnitřní motivaci a pozitivní vztah k technickým oborům.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 33. Práce se dřevem pro děti a žáky patří mezi pilíře polytechnického vzdělávání v projektu MAP IV. Její dopad je vysoce pozitivní a hmatatelný.

- **Silné stránky:** Zážitek z práce s reálným nářadím (zážitková pedagogika). Okamžitý výsledek práce (výrobek). Vysoká kapacita a četnost opakování, což umožnilo plošný zásah v území.
- **Dopad:** Aktivita efektivně rozvíjí jemnou i hrubou motoriku dětí a buduje pozitivní vztah k řemeslu. Pro školy představuje nenahraditelný doplněk výuky, který by v běžných podmínkách třídy realizovaly jen obtížně.
- **Doporučení:** Aktivitu jednoznačně zachovat i do budoucna. Vzhledem k zájmu dětí o práci s nástroji by bylo vhodné zvážit rozšíření o navazující modul pro starší žáky nebo o práci s jinými materiály (jak navrhovali pedagogové v hodnocení aktivity č. 32).

4.34. Kutilové

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této rozsáhlé polytechnické aktivity:

- **Název aktivity:** Kutilové
- **Číslo aktivity:** 34 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Období realizace:** Únor 2025 – Červen 2025
- **Forma:** Projektové vyučování / Prezenční workshop zakončený výstavou
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci 1. a 2. tříd ZŠ
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání
- **Účast:** Do aktivity se zapojilo **14 škol** a přibližně **300 dětí/žáků**.
- **Popis:** Aktivita byla koncipována jako komplexní projekt. Přihlášené školy obdržely krabici dřevěných odřezků a spojovacího materiálu (připraveno ve spolupráci s organizací Chaloupky). Úkolem dětí bylo s pomocí pedagoga či rodičů vytvořit dřevěné artefakty dle vlastní fantazie. Celá aktivita byla završena veřejnou výstavou vytvořených děl.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Evaluace této aktivity vychází primárně z kvalitativních dat získaných v rámci hloubkových rozhovorů, jelikož standardní dotazníkové šetření u dětí v MŠ není relevantní a zpětná vazba byla sbírána přes pedagogy a realizační tým.

A. Informace z rozhovorů

Hloubkové rozhovory jednoznačně identifikují tuto aktivitu jako jednu z vlajkových lodí projektu MAP IV v oblasti polytechniky.

- **Hodnocení realizačního týmu:** Realizační tým označil výstavu Kutilové za akci, na kterou jsou pyšní, a to díky „komplexnímu přístupu“. Byla vyzdvihnuta skutečnost, že aktivita nekončila výrobou ve třídě, ale měla přesah směrem k veřejnosti (měsíc přístupná výstava) a zapojila i rodiče.
- **Hodnocení pedagogů (Cílová skupina):**
 - **Respondent č. 13** uvedl aktivitu Kutilové jako klíčovou pro rozvoj „polytechnické výchovy, pracovních kompetencí a sociálních kompetencí“.
 - **Respondent č. 14 (vedení škol)** jmenoval aktivitu Kutilové mezi akcemi, které se v projektu povedly a vyzdvihl možnost projektů, které MAP osloví a zorganizuje.
 - **Respondent č. 4** aktivitu rovněž uvedl ve výčtu absolvovaných akcí.
- **Spolupráce v území:** Realizační tým potvrdil, že příprava materiálu (30 sad) probíhala ve spolupráci s místním leaderem – organizací Chaloupky. Téměř všechny školy v území nabídku využily, což svědčí o vysoké relevanci aktivity.



B. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna v materiálním zajištění a metodice:** Aktivita přímo ovlivnila přístup škol k vybavení pro polytechnickou výchovu. Realizační tým v rozhovoru uvedl: „Na základě Kutilů začali [školy] zjišťovat, že by měli mít nějaké sady pomůcek na podporu tvořivosti“. Projekt tak neposkytl jen jednorázový zážitek, ale inicioval změnu v uvažování vedení škol o nutnosti trvalého vybavení pro manuální činnosti.
- **Rozvoj kompetencí dětí:** Pedagogové potvrzují rozvoj pracovních a sociálních kompetencí (spolupráce při tvorbě) u dětí, které si vyzkoušely práci s reálným materiálem, nikoliv jen s polotovary či papírem.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Masivní zapojení:** Zapojení 14 škol do jednoho projektu je mimořádným úspěchem síťování.
- **Synergie aktérů:** Aktivita propojila MAP (organizace, finance), organizaci Chaloupky (příprava materiálu/know-how), školy (realizace s dětmi) a rodiče (spolupráce na výrobcích). Tento model spolupráce se ukázal jako vysoce efektivní a replikovatelný.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zapojení veřejnosti:** Díky veřejné výstavě, která trvala měsíc, se výsledky vzdělávání dostaly přímo k veřejnosti a rodičům. To zvyšuje prestiž škol a ukazuje hmatatelné výsledky práce dětí. Realizační tým potvrdil, že některé školy do tvoření přímo zapojily i rodiče, čímž došlo k posílení vazby škola–rodina.

3. Shrnutí evaluátora

Aktivita 34. Kutilové představuje příklad dobré praxe v oblasti polytechnického vzdělávání v projektu MAP IV.

- **Silné stránky:** Komplexnost (od materiálu přes tvorbu až po výstavu). Vysoká míra participace škol (14 subjektů). Hmatatelný dopad na vybavení škol (uvědomění si potřeby vlastních sad náradí). Zapojení rodičů a veřejnosti.
- **Dopad:** Aktivita úspěšně nastrovala či podpořila polytechnické vzdělávání i v menších školách, které by si samy obtížně zajišťovaly materiál a metodiku. Výstava posílila komunitní roli škol.
- **Doporučení:** Vzhledem k úspěchu a poptávce škol po vlastním vybavení (identifikováno v rozhovorech) doporučuji v budoucnu podpořit školy v nákupu polytechnických sad nebo zprostředkovat trvalou spolupráci s místními firmami (např. pily pro odřezky, jak zmiňuje realizační tým), aby se z jednorázové akce stala pravidelná součást výuky.

4.35. Živá zahrada pro pedagogy

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity zaměřené na environmentální výchovu (EVVO):

- **Název aktivity:** Živá zahrada pro pedagogy
- **Číslo aktivity:** 35 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 23. 1. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Alena Tomandlová Ruxová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci ZŠ, pedagogové volného času, SVČ
- **Téma:** Jiné (Environmentální výchova / Výuka mimo třídu)
- **Účast:** Akce se zúčastnily 3 osoby. Zapojeny byly 3 školy.
- **Popis:** Workshop byl zaměřen na život našich pěvců a metodiku, jak s dětmi pozorovat život v přírodě. Cílem bylo poskytnout pedagogům nástroje pro praktické aktivity v terénu, které mohou následně aplikovat ve výuce.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Evaluace této aktivity naráží na limity v oblasti sběru kvantitativních dat, nicméně kontextuální informace poskytují obraz o jejím zacílení.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Dle monitorovací soupisky nebyl z této akce vrácen žádný evaluační dotazník (0 vrácených, 0,00 % návratnost). Z tohoto důvodu nelze vyhodnotit míru spokojenosti účastníků ani jejich sebehodnocení posunu v kompetencích pomocí standardizovaných dat.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv chybí dotazníky, aktivita byla zmíněna v rámci hloubkových rozhovorů s cílovou skupinou.

- **Respondent č. 4 (vedení ZŠ):** Ve výčtu aktivit, kterých se zúčastnila, uvedla: „...Živá zahrada, Ptačí říše...“.
- Tento respondent v rozhovoru obecně uvedl, že mu semináře v rámci MAP (včetně tohoto) pomáhají udržet motivaci a umožňují zastavení a zamyšlení nad vlastní prací.

C. Procesní hodnocení (Účast)

- **Nízká účast:** Akce se zúčastnili pouze 3 pedagogové. Ačkoliv je toto číslo nízké, je zajímavé, že každý účastník byl z jiné školy (poměr účastníci/školy = 1:1). To naznačuje, že zájem o specifické téma ornitologie a EVVO je v území rozprostřen, ale není masový.
- **Termín:** Realizace v lednu (23. 1. 2025) koresponduje s tématem „život našich pěvců“ (zimní příkrmování, sčítání ptactva), což potvrzuje dobrou metodickou připravenost a načasování aktivity s ohledem na roční období.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Metodická podpora EVVO:** I přes nízký počet účastníků aktivita přispěla k rozšíření kompetencí pedagogů v oblasti výuky mimo třídu. Účastníci získali know-how pro realizaci badatelsky orientované výuky (pozorování přírody), což je moderní didaktická forma podporující vztah žáků k přírodě a místu, kde žijí.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Fakt, že se sešli 3 pedagogové ze 3 různých škol, vytvořil prostor pro sdílení zkušeností s environmentální výchovou napříč různými subjekty v ORP. V malé skupině je sdílení často intenzivnější.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Specifické zaměření:** Aktivita cílila na pedagogy se specifickým zájmem o přírodu. Udržení nabídky takto úzce profilovaných workshopů zvyšuje kvalitu vzdělávání v konkrétních oborech (přírodopis, prvouka), i když nezasahuje masy.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 35. Živá zahrada pro pedagogy byla realizována jako komorní workshop pro úzkou skupinu zájemců.

- **Silné stránky:** Relevantní načasování tématu (zima/ptactvo) a zaměření na praktickou výuku v terénu. Zapojení 3 různých škol.
- **Slabé stránky:** Velmi nízká účast (3 osoby) a absence kvantitativní zpětné vazby (nevyplněné dotazníky), což ztěžuje ověření kvality lektora a obsahu.
- **Doporučení:**
 1. Pro příští realizaci zajistit důslednější sběr zpětné vazby přímo na místě (papírová forma), zejména u malých skupin, kde je každý hlas statisticky významný.
 2. Zvážit spojení této aktivity s programem pro děti (Aktivity 36), aby pedagogové viděli metodiku přímo v akci s žáky, což by mohlo zvýšit atraktivitu školení.



3. Téma EVVO je důležité, ale možná by stálo za to jej v budoucnu nabídnout v termínu, který umožňuje širší spektrum aktivit venku (jaro/podzim), nebo jej více propagovat jako "badatelskou výuku".

4.36. Živá zahrada pro děti a žáky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována jedna z nejrozsáhlejších aktivit projektu, která probíhala kontinuálně napříč celým sledovaným obdobím (od jara 2024 do jara 2025).

- **Název aktivity:** Živá zahrada pro děti a žáky
- **Číslo aktivity:** 36 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Období realizace:** Aktivita byla realizována v mnoha termínech, což svědčí o enormním zájmu škol.
 - Jaro 2024: 22.–25. 4., 10. 5.
 - Podzim 2024: 25. 9., 1.–2. 10., 8. 10., 17. 10., 18.–19. 11.
 - Jaro 2025: 15.–16. 4., 2. 5., 6.–7. 5., 16. 5., 28. 5., 30. 5.
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 3 hodiny)
- **Lektoři:** Martina Janečková, Michaela Marková
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci ZŠ (primárně 1. stupeň)
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání a Environmentální výchova (EVVO)
- **Účast:** Aktivita má masivní zásah, běžná účast na jednom bloku se pohybovala mezi 15–30 žáky, v extrému až 56 žáků (6. 5. 2025). Celkově aktivitou prošly stovky dětí.
- **Popis:** Program propojoval polytechniku s environmentální výchovou. Děti nahlédly do ptačí říše (práce s dalekohledy, výroba krmítek) a hmyzí říše (výroba hmyzích hotelů). Cílem bylo osvojit si techniky pozorování a manuální zručnost při práci se dřevem v terénu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (jménem žáků) a doplňkově informace z rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici je sada odpovědí z formuláře *Živá zahrada*, která poskytuje detailní vhled do vnímání obsahu dětmi.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti hodnotili akci známkou „1 - výborné“.
- **Důležitost tématu:** Respondenti uvedli „Rozhodně ano“.
- **Přínos pro praxi:** Hodnoceno známkou „1“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Zpětná vazba odhaluje, že obsah byl širší než jen „ptáci a hmyz“, a zahrnoval silné zážitkové prvky:

- **Kontakt s půdou a hmyzem:** Děti zaujalo „hledání brouků v kompostu“, „sbírání a pozorování hmyzu“.
- **Potravinová gramotnost:** Překvapivým a vysoce oceňovaným prvkem bylo „pečení placek a výroba mouky na ně“ a „sbírání bylinek“. To ukazuje na komplexní pojetí zahrady jako zdroje obživy.
- **Výchovný přesah:** Pedagogové zaznamenali změnu postoje dětí: „změnil se pohled na přírodu a dary, co nám dává, že si mohou najít potravu v přírodě“.



B. Informace z rozhovorů

- **Respondent č. 4:** Ve výčtu aktivit zmínila „Živá zahrada, Ptačí říše“. Ačkoliv se mohlo jednat o aktivitu pro pedagogy, kontext naznačuje provázanost aktivit pro děti a učitele v rámci environmentálních témat.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Badatelská výuka v praxi:** Aktivita je ukázkovým příkladem badatelsky orientované výuky (BOV). Děti nejsou pasivními posluchači, ale aktivně „hledají brouky v kompostu“ a pracují s dalekohledy. Tento přístup prokazatelně zvyšuje trvalost osvojených poznatků.
- **Propojení oborů:** Aktivita boří hranice mezi předměty – spojuje přírodopis (hmyz, ptáci), pracovní činnosti (výroba hotelů/krmítek) a praktický život (zpracování mouky, pečení). Pro pedagogy je to inspirace, jak učit integrovaně.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití externích center:** Realizace probíhá mimo školu (pravděpodobně v zázemí organizace Chaloupky/Baliny, vzhledem k lektorům a vybavení). Školy tak efektivně využívají regionální infrastrukturu pro EVVO, kterou by samy nemohly vybudovat (zahrada, dílny, pece).
- **Dlouhodobá spolupráce:** Opakování aktivity v průběhu dvou let a zpětná vazba „*Lektoři jsou vždy připraveni, jsme rádi za spolupráci*“ svědčí o vybudování pevného partnerství mezi školami a poskytovatelem programu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zážitková pedagogika:** Děti byly „celkově zvědavé“ a zaujalo je „plnění úkolů na zahradě“. Kombinace pohybu venku, manuální práce a ochutnávání (placky) vytváří silný emoční zážitek, který buduje pozitivní vztah k učení i k přírodě.
- **Hmatatelné výsledky:** Výroba hmyzích hotelů a krmítek dává dětem pocit užitečnosti – vidí, že mohou přírodě reálně pomoci, což posiluje jejich environmentální senzitivitu.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 36. Živá zahrada pro děti a žáky je vysoce efektivní a mezi školami extrémně žádaná (realizace v desítkách termínů).

- **Silné stránky:** Komplexnost programu (od pozorování přes výrobu až po zpracování potravin). Vysoká odbornost a připravenost lektorů. Dokonalé naplnění principů zážitkové pedagogiky a EVVO.
- **Dopad:** Aktivita reálně mění vztah dětí k přírodě (pochopení původu jídla, významu hmyzu) a rozvíjí jejich polytechnické dovednosti v reálném kontextu.
- **Doporučení:** Vzhledem k úspěchu doporučuji aktivitu zachovat jako pilíř EVVO v MAP. Bylo by vhodné zajistit, aby školy na tuto aktivitu navázaly ve výuce (např. umístěním vyrobených hmyzích hotelů na školní zahradu a jejich následným monitoringem), čímž by se jednorázový zážitek překlopil do dlouhodobého projektu.



4.37. Edubus

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této aktivity, která představuje jednu z technologicky nejnáročnějších a nejatraktivnějších intervencí v projektu.

- **Název aktivity:** Edubus (Mobilní polytechnická laboratoř)
- **Číslo aktivity:** 37 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Aktivita probíhala v intenzivním bloku na konci dubna 2025:
- **Forma:** Prezenční workshop v mobilní laboratoři (časová dotace 3,25 – 3,5 hodiny na blok).
- **Lektor:** Mgr. Jiří Havlík a tým Edubus.
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (primárně 2. stupeň, ale i mladší) a pedagogové ZŠ.
- **Téma:** Polytechnické vzdělávání, Digitální gramotnost.
- **Účast:** Akce měla masivní zásah. V uvedených termínech se jí zúčastnilo celkem **294 žáků**.
- **Popis:** Edubus je mobilní laboratoř, která přijela přímo za žáky. Program byl zaměřen na badatelskou výuku a práci s moderními technologiemi, které školy běžně nevlastní (drony, termokamery, digitální mikroskopy, robotika). Cílem bylo podnítit chuť objevovat a ukázat praktické využití techniky a přírodních věd.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků (vyplněných pedagogy za žáky/třídy) a kvalitativní data z hloubkových rozhovorů, kde byla tato aktivita velmi často zmiňována.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je 14 vyplněných dotazníků z formuláře *Edubus*, což odpovídá počtu skupin/tříd (návratnost 100 % za skupiny uvedené v soupisce pro 24. 4.). Data poskytují vhled do vnímání akce pedagogy a jejich reflexi reakcí žáků.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (cca 85 % respondentů), v menší míře „2 – chvalitebné“.
- **Zaujetí žáků:** Respondenti uváděli, že téma žáky zaujalo „rozhodně ano“ nebo „spíše ano“.
- **Srozumitelnost a lektor:** Hodnoceno převážně známkou „1“. Jeden respondent udělil známku „5“ ve všech kategoriích, avšak slovní komentář („Zajímavá a přínosná akce...“) je v přímém rozporu s číselným hodnocením, což naznačuje chybu při vyplňování (otočená škála).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Technologie:** Nejvíce oceňovaným prvkem byla možnost pracovat s přístroji, které škola nemá: „termokamera a mikroskopy“, „práce s dronem“, „robotika“.
- **Badatelský přístup:** Pedagogové vyzdvihovali „samostatné řešení problému – využití čidla při zvedání závory“ a „množství praktických ukázek“.
- **Dopad na motivaci:** Opakovaně se objevuje požadavek na pokračování: „Musíte přijet příští rok opět.“

B. Informace z rozhovorů

V hloubkových rozhovorech patří Edubus k nejčastěji spontánně jmenovaným úspěšným aktivitám, a to napříč cílovými skupinami (vedení, učitelé).

- **Vedení škol (Respondent 5, 14):** Jmenují Edubus jako klíčovou aktivitu, která se „povedla“ a na kterou jsou pyšní.
- **Pedagogové (Respondent 10, 12, 13, 17):**
 - Respondent 12 a 13 explicitně spojují Edubus s rozvojem **digitálních kompetencí** a zmiňují „kladný ohlas od rodičů na třídních schůzkách“, což je unikátní důkaz přesahu dopadu až do rodin.



- Respondent 17 vyzdvihuje Edubus společně s Canvou jako nejpřínosnější aktivity.
- **Realizační tým:** Popisuje Edubus jako „pojízdnu velkou laboratoř“ a nástroj pro zprostředkování jinak nedostupných zážitků. Tým vnímá aktivitu jako úspěšnou v propojování teorie s praxí.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Modernizace výuky:** Aktivita přímo naplňuje cíl zavádění moderních didaktických forem. Žáci nezažili frontální výuku, ale „*samostatné řešení problémů*“ (např. programování čidel). Tento zážitek mění očekávání žáků i pedagogů od výuky přírodních věd – posun od memorování k experimentu.
- **Rozvoj kompetencí:** Pedagogové v rozhovorech potvrdili, že aktivita cíleně rozvíjela digitální kompetence a polytechnické dovednosti (Respondent 12, 13).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení infrastruktury:** Edubus funguje jako sdílená laboratoř pro území. MAP tímto efektivně řeší problém, kdy si jednotlivé školy nemohou dovolit drahé vybavení (termokamery, sady robotiky). Projekt MAP zde funguje jako zprostředkovatel špičkové technologie pro všechny zapojené školy.
- **Synergie:** Realizační tým vnímá Edubus i jako organizační pomoc a propojení s dalšími projekty.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Wow efekt a motivace:** Aktivita měla silný motivační dopad. Zpětná vazba „*musíte přijet příští rok opět*“ a informace o tom, že děti doma o akci vyprávěly tak, že to rodiče řešili na třídních schůzkách (Respondent 12, 13), svědčí o mimořádném zaujetí žáků.
- **Popularizace vědy:** Aktivita ukázala žákům (chlapcům i dívkám), že technika a fyzika nejsou nudné, ale že jde o fascinující obory plné experimentů.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 37. Edubus byla jednou z nejúspěšnějších a nejviditelnějších akcí projektu MAP IV.

- **Silné stránky:** Vysoká atraktivita obsahu (drony, robotika), profesionální lektori (hodnocení 1), masivní zásah (téměř 300 žáků), silný dopad na motivaci žáků a přesah k rodičům (pozitivní PR školy).
- **Slabé stránky:** Kapacitní omezení – poptávka zjevně převyšuje možnosti (všechny termíny plné, žádosti o opakování). Jeden respondent v dotazníku si stěžoval, že by uvítal možnost vyzkoušet si více pokusů (časový limit).
- **Doporučení:** Jednoznačně doporučuji aktivitu zachovat a pokud možno rozšířit počet termínů v dalším období projektu. Jde o typickou "vlajkovou loď" MAP, která legitimarealizuje přínos projektu pro školy, žáky i rodiče. Bylo by vhodné zajistit návazné materiály pro učitele, aby mohli na zážitek z Edubusu navázat v běžných hodinách fyziky či informatiky.



4.38. Anglické divadlo

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována masivní realizace této aktivity, která probíhala v několika vlnách na přelomu let 2024 a 2025. Jedná se o aktivitu s nejvyšším počtem zapojených žáků v rámci celého projektu.

- **Název aktivity:** Anglické divadlo
- **Číslo aktivity:** 38 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala v sérii šesti termínů na přelomu roku 2024/2025.
- **Forma:** Prezenční interaktivní představení / workshop (časová dotace 3,5 hodiny).
- **Realizátor:** The Bear Educational Theatre (David Fisher a kolektiv).
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (představení byla diferencována dle jazykové úrovně a věku, od 3. do 9. ročníku).
- **Účast:** Aktivita má mimořádný kvantitativní dopad. Dle soupisek se jí zúčastnilo celkem **1 626** žáků (součet účastníků z jednotlivých termínů: 384, 279, 198, 225, 194, 346).
- **Popis:** Jednalo se o interaktivní divadelní představení v anglickém jazyce vedené rodilými mluvčími. Cílem bylo motivovat žáky k aktivnímu používání cizího jazyka, zbavit je ostychu a zábavnou formou procvičit slovní zásobu a gramatiku přiměřenou jejich úrovni.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků (vyplňovaných převážně pedagogy za své třídy) a kvalitativní data z hloubkových rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je 15 vyplněných dotazníků z formuláře *Anglické divadlo*. Vzhledem k tomu, že jeden dotazník často reprezentuje názor pedagoga za celou třídu či skupinu, mají data vysokou výpovědní hodnotu.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Drtivá většina respondentů (13 z 15) hodnotila akci známkou „1 – výborné“. Dva respondenti udělili „2 – chvalitebné“.
- **Důležitost tématu:** Většina respondentů považuje téma za „rozhodně důležité“ nebo „spíše důležité“.
- **Srozumitelnost a komunikace:** Hodnoceno téměř výhradně známkou „1“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Interaktivita a zapojení:** Pedagogové vysoce oceňovali „bezprostřednost, blízký kontakt s diváky“ a fakt, že divadlo bylo interaktivní a žáci „mohli být součástí příběhu“.
- **Zábavná forma:** Opakovaně se objevují zmínky o „vtipnosti programu“, „akčnosti“ a „poutavé prezentaci“. Konkrétně zaujaly scénky „mimozemšťané“, „detektivní zápletka“ či „medvěd“.
- **Jazykový přínos:** Klíčovým zjištěním je, že žáci „mohli použít i svou úroveň angličtiny“ a osvojili si slovní zásobu zábavnou formou.
- **Gender:** Pedagogové shodně uváděli, že téma zaujalo chlapce i dívky bez rozdílu.

B. Informace z rozhovorů

Aktivita byla pedagogy v rozhovorech spontánně jmenována jako jedna z klíčových pro rozvoj kompetencí žáků.

- **Respondent č. 11, 12, 13 a 17:** Všichni tito pedagogové uvedli Anglické divadlo ve výčtu aktivit, kterých se zúčastnili nebo které vnímají pozitivně.
- **Rozvoj kompetencí:** Respondent č. 12 a 13 explicitně propojili tuto aktivitu s rozvojem „kompetence k učení“ a „kompetence komunikace“. To potvrzuje, že divadlo nebylo vnímáno jen jako zábava, ale jako edukační nástroj.



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Odbourání jazykové bariéry:** Aktivita přinesla žákům přímý kontakt s rodilými mluvčími v bezpečném a zábavném prostředí. Zpětná vazba „žáci si zábavnou formou osvojili slovní zásobu“ a „mohli použít svou úroveň angličtiny“ indikuje posun od pasivního učení gramatiky k aktivnímu porozumění a komunikaci.
- **Změna metodiky:** Pro pedagogy šlo o ukázkou, jak lze výuku jazyků realizovat zážitkovou formou (metoda *learning by doing*), což může inspirovat jejich další práci v hodinách.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Rozsah spolupráce:** Realizace pro více než 1600 žáků vyžadovala masivní logistickou koordinaci mezi realizátorem MAP a vedením jednotlivých škol. Úspěšné zvládnutí takto rozsáhlé akce v několika termínech svědčí o vysoce funkční spolupráci a důvěře škol v kvalitu aktivit zajišťovaných projektem MAP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Motivace žáků:** Z dotazníků vyplývá, že aktivita měla přímý dopad na postoje žáků: „kladný vztah k anglickému jazyku“ a uvědomění si, že angličtina je nástroj pro zábavu a komunikaci, nikoliv jen školní předmět. Komentář „bylo to vtipné, pro děti zase jiná příležitost procvičit si AJ“ potvrzuje zvýšení zájmu žáků.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 38. Anglické divadlo byla jednou z nejvýznamnějších intervencí projektu v oblasti podpory cizích jazyků a rozvoje gramotností.

- **Silné stránky:** Masivní zásah (přes 1600 žáků), vysoká kvalita provedení (hodnocení 1), zapojení rodilých mluvčích, interaktivita, univerzální atraktivita pro chlapce i dívky.
- **Dopad:** Aktivita efektivně propojila zábavu se vzděláváním, posílila motivaci žáků k učení se jazykům a poskytla jim zážitek úspěchu při porozumění cizímu textu.
- **Doporučení:** Vzhledem k mimořádně kladnému ohlasu a vysoké poptávce je žádoucí tuto aktivitu v území udržet i v budoucích projektech. Doporučuji zvážit doplnění o návazné materiály pro učitele, které by jim umožnily s tématy představení dále pracovat v běžných hodinách angličtiny (post-activity tasks).

4.39. Jak na výslovnost v hodinách angličtiny

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity zaměřené na jazykové kompetence pedagogů.

- **Název aktivity:** Jak na výslovnost v hodinách angličtiny
- **Číslo aktivity:** 39 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 7. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 2 hodiny)
- **Lektor:** Bc. Veronika Kaštanová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci 1. stupně ZŠ
- **Téma:** Cizí jazyky/komunikace v cizím jazyce
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **20 osob**. Zapojeno bylo **11 škol**.
- **Popis:** Aktivita byla zaměřena na správnou výslovnost v hodinách anglického jazyka, metody zábavného procvičování výslovnosti s dětmi a sdílení výukových zdrojů.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a informace získané z hloubkových rozhovorů.



A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 20 účastníků odevzdali dotazník pouze 2 respondenti, což představuje velmi nízkou návratnost **10 %**. Výsledky ukazují na značnou polarizaci v hodnocení kvality a přínosu akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení je rozporuplné. Jeden respondent hodnotil známkou „2 – chvalitebné“, druhý známkou „4 – dostatečné“.
- **Praktický přínos:** Zde je kritika nejvýraznější. Jeden respondent hodnotil přínos známkou „2“, druhý známkou „5 – nedostatečný“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):**
 - Respondent 1: Žádný posun (zůstal na 90 %).
 - Respondent 2: Mírný posun (z 80 % na 90 %).

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi): Zpětná vazba odhaluje nenaplněná očekávání účastníků ohledně praktičnosti workshopu:

- **Kritika obsahu:** „Nic – informace pro mě nebyly ničím novým“ a „Mrzí mě, ale seminář nebyl nikterak přínosný“.
- **Poptávka po praxi:** „Čekala jsem od semináře více konkrétních námětů do hodin (aktivity, hry). Ale paní lektorka se velmi snažila a byla milá.“
- **Pozitivní aspekt:** Jeden respondent ocenil „tipy na zajímavé anglické stránky“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv dotazníkové šetření vyznělo kriticky, v hloubkových rozhovorech s pedagogy a vedením škol byla tato aktivita (nebo aktivita jí velmi blízká) zmiňována v neutrálním až pozitivním kontextu jako součást vzdělávacího portfolia.

- **Zmínky respondentů:** Respondent č. 5 (vedení školy) uvedl „Inspirace do hodin AJ“ ve výčtu aktivit. Respondent č. 12 (pedagog) explicitně jmenoval „Veronika Kaštanová – Angličtina“.
- **Kontext realizačního týmu:** Z rozhovoru s realizačním týmem vyplývá širší kontext této aktivity. V území vznikl požadavek na sjednocení učebnic a úrovně výuky AJ mezi málotřídními a spádovými školami. Setkání učitelů AJ (pravděpodobně toto nebo na něj navazující) mělo sloužit k ladění návaznosti učiva. Realizační tým také zmínil aktivitu „Angličtina kolem území“, kterou koordinuje paní přímo z regionu (což odpovídá lektorce Bc. Kaštanové).

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Dopad na kvalitu výuky:** Dopad na změnu metodiky výuky je v tomto případě sporný. Z dotazníků vyplývá, že pro zkušenější pedagogy nebyla aktivita dostatečně obohacující („informace nebyly nové“). Pro část pedagogů však přinesla alespoň digitální zdroje (webové stránky).
- **Diferenciace potřeb:** Evaluace ukazuje, že v území existují velké rozdíly v úrovni pedagogů AJ na 1. stupni. Zatímco někteří potřebují základy, jiní očekávají pokročilé herní aktivity.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Vysoká míra síťování:** Toto je **nejsilnější stránka aktivity**. Účast 20 pedagogů z **11 různých škol** je v rámci projektu nadprůměrná. I když obsah workshopu nenadchl všechny, samotné setkání takto velké skupiny angličtinářů z regionu (včetně málotřídek) vytváří platformu pro sjednocování požadavků a sdílení problémů, což bylo identifikováno jako potřeba realizačním týmem (přechody žáků).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po oboru:** Vysoká účast potvrzuje, že pedagogové mají velký zájem o vzdělávání v oblasti výuky jazyků. Nespokojenost v dotaznících pramení spíše z nenaplněného očekávání (chtěli více praxe/her) než z nezájmu o téma.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 39. Jak na výslovnost v hodinách angličtiny byla úspěšná z hlediska "networkingového" (propojila 11 škol), ale problematická z hlediska vnímané kvality obsahu některými účastníky.

- **Silné stránky:** Schopnost dostat k jednomu stolu pedagogy z 11 škol v regionu. Reakce na poptávku po sjednocování výuky AJ v území.
- **Slabé stránky:** Obsahová náplň neodpovídala očekávání některých účastníků, kteří hledali konkrétní "hry a aktivity" místo teorie či základních informací. Nízká návratnost dotazníků zkresluje celkový obraz (ozývají se spíše nespokojení).
- **Doporučení:**
 1. Pro budoucí jazykové workshopy **důsledněji specifikovat obsah a cílovou skupinu** (např. "pro začínající angličtináře" vs. "burza nápadů a her pro pokročilé").
 2. Využít potenciál vytvořené skupiny angličtinářů pro **pravidelná setkávání** (metodická sekce), kde by si učitelé mohli vzájemně sdílet své osvědčené materiály (peer-to-peer učení), což by mohlo být efektivnější než frontální přednáška.
 3. Vzhledem k nízké návratnosti dotazníků zavést sběr zpětné vazby přímo na místě konání akce.

4.40. Důslednost, nebo bezpodmínečná láska?

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 172* (osvětové akce) byla identifikována realizace této aktivity zaměřené primárně na rodiče a širokou veřejnost, ale i pedagogy.

- **Název aktivity:** Důslednost, nebo bezpodmínečná láska?
- **Číslo aktivity:** 40 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 25. 9. 2025
- **Forma:** Online webinář (časová dotace 3 hodiny)
- **Lektor:** PhDr. Lidmila Pekařová
- **Cílová skupina:** Rodiče a veřejnost (sekundárně pedagogové)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **71 osob**.
- **Popis:** Aktivita se zaměřila na výchovu dětí od nejútlejšího věku až po pubertu. Obsahovala témata jako poslušnost, návyky, soběstačnost, zákony výchovy a rizika tzv. „lásky bez rozumu“. Cílem bylo poskytnout rodičům a vychovatelům vhled do důsledků výchovných stylů a nabídnout funkční nástroje pro nastavení hranic.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků pro veřejnost. Vzhledem k online formě a počtu účastníků (71) je návratnost dotazníků (25 ks) na úrovni **35,21 %**, což je pro tento typ akce solidní vzorek pro vyvození závěrů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Data pocházejí ze souboru *Veřejnost - 2025_9_25_Pekařová*.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Hodnocení je převážně pozitivní, dominují známky „1 – výborné“ a „2 – chvalitebné“. Objevilo se však i několik hodnocení „3 – dobré“.
- **Praktický přínos:** Účastníci hodnotili přínos informací pro praxi velmi vysoko (převážně „1“).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U respondentů je patrný posun v sebehodnocení orientace v tématu. Například jeden respondent uvedl posun z 20 % na 60 %, jiný z 50 % na 90 %. U respondentů, kteří již měli vysoké vstupní znalosti (např. 80–90 %), došlo k jejich upevnění.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Styl lektorky:** Hodnocení lektorky PhDr. Pekařové je polarizující, což je pro její styl typické.



- **Pozitivní ohlasy:** Účastníci oceňovali „příklady z praxe“, „jednoduché, funkční výchovné metody“ a „přístup bez obalu“. Jeden respondent uvedl: „Surovost, s jakou nám téma paní lektorka podala, abychom opravdu pochopili, že co se děje, nelze již přehlížet, byla opravdu poučná a i já... jsem se často tzv. chytala za nos“.
- **Negativní ohlasy:** Jeden respondent explicitně uvedl: „Vadilo mi užívání vulgarismů ze strany paní lektorky“.
- **Okamžitá aplikace:** Zásadním zjištěním pro dopadovou evaluaci je komentář potvrzující okamžitou změnu chování: „snažím se používat vaše rady a na dceru to zabírá, už teď to s ní začíná být o dost lehčí“.
- **Konkrétní nápady:** Účastníci si odnesli konkrétní metody, např. „zbytečně neokecávat aktivity, režimové chvíle“ nebo „kdy začít s výchovou, dělení prací v domácnosti“.

B. Informace z rozhovorů

Ačkoliv se rozhovory s realizačním týmem týkaly primárně celkového nastavení, bylo potvrzeno, že na podzim byl plánován seminář s PhDr. Pekařovou cílený na rodiče, což koresponduje s touto aktivitou. Realizační tým vnímá Pekařovou jako lektorku, která má u účastníků velký ohlas a poskytuje konkrétní příklady.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna výchovných postojů:** Aktivita přímo konfrontovala rodiče a pedagogy s důsledky „opičí lásky“ a nedostatku důslednosti. Zpětná vazba („chytala jsem se za nos“) indikuje sebereflexi a změnu postoje od benevolentního přístupu k nastavování pevných hranic.
- **Redukce stresu:** Účastníci získali nástroje (např. „neokecávat“), které zefektivňují komunikaci s dětmi a snižují frustraci na obou stranách. To přispívá k wellbeingu v rodinách i školách.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Komunita rodičů:** Účast 71 osob na večerním webinaru ukazuje, že MAP IV funguje jako platforma nejen pro školy, ale efektivně oslovuje i rodičovskou veřejnost. Tím se posiluje role MAP jako partnera pro rodiny v území.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Poptávka po řešení:** Vysoká účast a intenzivní zpětná vazba svědčí o tom, že rodiče v území aktivně hledají řešení výchovných problémů a mají zájem se vzdělávat. Nejsou pasivní, ale chtějí funkční rady pro „přežití“ v dnešní době plné výchovných nejistot.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 40. Důslednost, nebo bezpodmínečná láska? byla vysoce relevantní a měla silný dopad na účastníky.

- **Silné stránky:** Vysoká účast (71 osob), což je u aktivity pro veřejnost nadstandardní. Přímý dopad na praxi v rodinách (potvrzená funkčnost rad). Schopnost lektorky „zatřást“ účastníky a vyvolat sebereflexi.
- **Slabé stránky/Rizika:** Expresivní styl lektorky může být pro část publika nepřijatelný (zmínka o vulgarismech), což může vést k odmítnutí obsahu, ačkoliv je věcně správný.
- **Doporučení:** Pokračovat v nabízení témat pro rodiče, která řeší aktuální palčivé problémy (hranice, digitální závislosti, komunikace). Při výběru lektorů typu PhDr. Pekařová je vhodné (což se pravděpodobně děje) dopředu komunikovat specifický styl přednášejícího, aby nedocházelo k nenaplněným očekáváním u citlivějších posluchačů. Zvážit návaznou aktivitu formou diskuzní skupiny pro rodiče, kteří chtějí sdílet zkušenosti s aplikací těchto metod.



4.41. Spolupráce učitele a asistenta pedagoga

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity, která reaguje na jednu z nejnáročnějších oblastí současného školství – inkluzi a týmovou výuku.

- **Název aktivity:** Spolupráce učitele a asistenta pedagoga
- **Číslo aktivity:** 41 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 18. 2. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 6,5 hodiny)
- **Lektor:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci ZŠ a MŠ, asistenti pedagoga
- **Téma:** Inkluze
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **19 osob**. Zapojeno bylo **7 škol**.
- **Popis:** Aktivita cílila na vyjasnění kompetencí a nastavení efektivní spolupráce v tandemu učitel – asistent. Účastníci se seznámili s legislativními normami, formami práce asistenta s žáky a možnostmi spolupráce s externími subjekty a zákonnými zástupci. Důraz byl kladen na praktické ukázky příkladů dobré i špatné praxe a modelové situace,.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků a kontextuální informace z rozhovorů s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 19 účastníků odevzdalo dotazník 9 respondentů, což představuje návratnost **47,37 %**. Tento vzorek je dostatečně reprezentativní pro vyvození závěrů o kvalitě akce,.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (7 respondentů), dva respondenti udělili známku „2 – chvalitebné“.
- **Hodnocení lektora:** Mgr. Ing. Marta Kozdas, Ph.D. získala absolutní hodnocení „1 – výborné“ v oblasti **odborné způsobilosti a komunikačních schopností** od všech respondentů (kromě jedné „2“ za metodickou připravenost u jednoho respondenta).
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U všech respondentů došlo k měřitelnému a v některých případech masivnímu posunu v sebehodnocení znalostí:
 - Výrazný posun zaznamenal respondent, který šel ze 30 % na 80 % (+50 p.b.).
 - Další posuny: 50 % -> 90 %, 60 % -> 90 %, 80 % -> 100 %.
 - Tato data prokazují, že workshop nebyl jen opakováním známého, ale přinesl zásadní nové informace a vhledy.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Praktičnost a realita:** Účastníci oceňovali „*vzájemnou komunikaci, praktické příklady z praxe, modelové situace*“.
- **Styl lektorky:** Jeden respondent vyzdvihl „*drsný, ale pravdivý přístup paní lektorky*“. To naznačuje, že lektorka se nebála pojmenovat problémy v inkluzi pravými jmény, což pedagogové z praxe oceňují více než teorii.
- **Atmosféra:** Byla zmíněna „*kolektivní práce, přátelská atmosféra*“, což je u tématu, které často generuje napětí (vztah učitel-asistent), klíčové.

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** V rozhovoru byl výslovně zmíněn velký ohlas na lektorku Martu Kozdas (společně s dalšími top lektory jako Martínek či Halda). Tým potvrdil, že o tyto experty je v území zájem.



- **Cílová skupina:** V rozhovorech s respondenty z řad vedení škol (např. Respondent 16) zaznívá, že financování a práce asistentů je oblastí, která školy trápí ("práce asistentů, chův k dvouletým dětem"). Realizace tohoto školení tedy přímo odpovídala na identifikovanou potřebu v území.

4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zefektivnění inkluze:** Aktivita přímo cílila na kritické místo inkluzivního vzdělávání – spolupráci tandemu ve třídě. Posun v kompetencích (až o 50 %) ukazuje, že účastníci získali jasnější představu o rolích a kompetencích. To povede k efektivnějšímu využití asistenta pedagoga ve výuce, nikoliv jen jako „dozorce“ žáka s SVP, ale jako partnera učitele.
- **Realistický pohled:** „Pravdivý přístup“ lektorky pomáhá pedagogům nastavit realistická očekávání a limity v práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování škol:** Akce se zúčastnilo 19 osob ze **7 různých škol**. Setkání umožnilo sdílení zkušeností mezi školami, které řeší podobné problémy (integrace žáků, nastavení kompetencí asistentů).
- **Vnitřní spolupráce:** Tím, že tématem byla „spolupráce učitele a asistenta“, aktivita podporovala kulturu týmové spolupráce přímo uvnitř školních sboroven.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Profesionalizace:** Vysoká spokojenost s odborností lektorky (hodnocení 1) a poptávka po dalších seminářích („rádi se zúčastníme dalších seminářů“) svědčí o tom, že pedagogové mají zájem o zvyšování své kvalifikace, pokud je vzdělávání vedené kvalitním praktikem.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 41. Spolupráce učitele a asistenta pedagoga byla vysoce úspěšná a strategicky důležitá.

- **Silné stránky:** Výběr špičkové lektorky (Marta Kozdas), která dokázala oslovit účastníky "pravdivým" a praktickým přístupem. Výrazný posun v sebehodnocení účastníků (nárůst jistoty v tématu). Zacílení na palčivý problém praxe (role asistenta).
- **Dopad:** Aktivita přispěla k vyjasnění rolí v inkluzivních třídách na zapojených školách. Účastníci si odnesli konkrétní modelové situace, jak řešit konflikty či neshody v tandemu.
- **Doporučení:** Vzhledem k tomu, že inkluze a role asistentů je trvalé téma (a často zdroj fluktuace či napětí), doporučuji podobná setkání opakovat, ideálně ve formátu, kde by se mohli účastnit učitel a asistent z jedné třídy společně (párová účast), což by maximalizovalo dopad na konkrétní klima ve třídě.



4.42. Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována masivní realizace této aktivity, která probíhala v intenzivních blocích na podzim roku 2024. Aktivita byla realizována ve spolupráci s místním muzeem.

- **Název aktivity:** Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů
- **Číslo aktivity:** 42 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala cyklicky v mnoha termínech: 2., 4., 11., 17., 22., 23., 24. října 2024 a 5., 11., 14. listopadu 2024.
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Bc. Denisa Růžičková.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci ZŠ (1. a 2. stupeň).
- **Téma:** Historické povědomí, výuka moderních dějin (regionální identita).
- **Účast:** Aktivita měla vysoký zásah, účastnily se jí stovky žáků (dle soupisky cca 13 skupin/tříd s počty účastníků mezi 17 až 31 žáky na skupinu).
- **Popis:** Aktivita představovala řemesla předků a místní cechy. Cílem bylo uvědomění si kontinuity řemesel do dnešní doby. Unikátní částí bylo odhalování kořenů příjmení žáků v řemeslech. Program zahrnoval "řemeslné soutěžení" – hádanky s předměty z depozitáře, písničky a pantomimu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (často za celou třídu/skupinu) a kontextuální informace z rozhovorů.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici je 10 vyplněných dotazníků z formuláře *Zlaté dno řemesel*, které pokrývají různé věkové kategorie (od MŠ po 2. stupeň ZŠ).

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (60 %) a „2 – chvalitebné“ (30 %), v jednom případě „3 – dobré“.
- **Srozumitelnost výkladu:** Většinou hodnocena „1“, avšak objevilo se i hodnocení „3“ u MŠ, což indikuje problém s přiměřeností věku (viz kvalitativní hodnocení).
- **Zajímavost formy:** Hodnoceno pozitivně, s výjimkou jedné skupiny MŠ.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Haptické učení (Hands-on):** Jednoznačně nejsilnějším prvkem byla možnost „*vyzkoušet si, osahat předměty*“. Respondenti opakovaně zmiňují: „*Konkrétní ukázky, které lze osahat. Fotky méně*“, „*Naším dětem se nejvíce líbila možnost si předměty vyzkoušet*“, „*Předměty, které byly funkční a mohli je vyzkoušet*“.
- **Konkrétní artefakty:** Děti zaujaly specifické nástroje jako „*sekyra, louskáček na ořechy*“ (chlapci) nebo „*pánvička na lázeňské oplatky*“ (dívky).
- **Interaktivita:** Kladně hodnoceno hádání starších názvů řemesel pomocí kartiček.
- **Kritický postřeh (Diferenciace):** U jedné skupiny MŠ (mladší děti) pedagog uvedl: „*Program nebyl přizpůsobený věku dětí. Paní lektorka svůj výklad pojala spíše pro základní školu.*“ Nicméně i tento pedagog uznal důležitost tématu.

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** V rozhovoru potvrdil, že aktivita je součástí spolupráce s Muzeem a cílí na „*posilování regionální identity*“. Je vnímána jako aktivita, na kterou chodí „*víc škol*“.
- **Pedagogové:** Respondent č. 1 a respondent č. 8 v rozhovorech potvrdili svou účast na akci „*Řemeslo má zlaté dno*“ (nebo „*Zlaté dno*“), což potvrzuje zásah do cílové skupiny pedagogů ZŠ.



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Posílení regionální identity:** Aktivita přímo naplňuje cíl rozvoje vztahu k místu, kde žáci žijí (volitelné téma MAP). Děti se dozvídají o historii svého města (Velké Meziříčí) skrze konkrétní příběhy cechů a vlastní příjmení.
- **Zážitková pedagogika:** Přejít od teoretického výkladu k haptickému učení (práce s reálnými historickými artefakty z depozitáře) výrazně zvyšuje zapamatovatelnost a atraktivitu výuky dějepisu a vlastivědy.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Partnerství škola–muzeum:** Aktivita je ukázkovým příkladem efektivního využití místních zdrojů (muzeum) pro formální vzdělávání. Školám je zpřístupněn depozitář a odborný výklad, který by pedagog ve třídě nemohl realizovat. Realizační tým v rozhovoru explicitně zmiňuje Muzeum jako partnera zapojeného do implementačních aktivit.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Propojení s realitou:** Práce s příjmeními žáků („odhalování kořenů“) činí historii osobní a relevantní pro každého žáka, což zvyšuje jejich vnitřní motivaci a zájem o minulost vlastní rodiny i regionu. Zpětná vazba potvrzuje, že děti zaujaly konkrétní, hmatatelné věci více než jen obrázky.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 42. Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů byla úspěšnou edukativní akcí s silným regionálním prvkem.

- **Silné stránky:** Využití autentických sbírkových předmětů (možnost si je osahat). Propojení historie s identitou žáků (příjmení). Vysoká účast škol.
- **Slabé stránky:** Nedostatečná diferenciací programu pro nejmladší účastníky (MŠ). Výklad byl pro některé skupiny příliš složitý/školní, což vedlo k nižšímu hodnocení srozumitelnosti v těchto specifických případech.
- **Doporučení:** Aktivitu zachovat jako klíčový prvek regionálního vzdělávání. Pro budoucí realizaci je nezbytné lépe metodicky odlišit program pro MŠ a ZŠ. Pro MŠ doporučuji zkrátit výklad, omezit abstraktní pojmy (cechy) a zaměřit se téměř výhradně na hru s předměty, pantomimu a jednoduché hádanky, jak navrhovali pedagogové ve zpětné vazbě.

4.43. Meziříčská Davidova hvězda

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována realizace této aktivity zaměřené na regionální historii a židovskou kulturu. Aktivita probíhala v podzimních měsících roku 2024.

- **Název aktivity:** Meziříčská Davidova hvězda
- **Číslo aktivity:** 43 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** 8. 10. 2024, 10. 10. 2024, 16. 10. 2024 (dvě skupiny v tento den).
- **Forma:** Prezenční workshop / terénní výuka (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Bc. Denisa Růžičková (spolupráce s Muzeem).
- **Cílová skupina:** Žáci ZŠ (2. stupeň).
- **Účast:** Aktivitu se zúčastnilo celkem **97 žáků** (skupiny po 18, 33, 24 a 22 žácích).
- **Popis:** Program seznamoval žáky s historií židovského obyvatelstva ve Velkém Meziříčí, jejich zvyky, svátky a obřady. Klíčovou součástí byla návštěva nové synagogy, židovského hřbitova a procházka bývalou židovskou čtvrtí. Tematicky se aktivita dotýkala i holocaustu. Na závěr žáci řešili křížovku s židovskou tematikou.



2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků vyplněných pedagogy (často za celou třídu/skupinu) a kontextuální informace z rozhovorů s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků (za děti/žáky)

K dispozici jsou 3 vyplněné dotazníky z formuláře *Davidova hvězda*. Zpětná vazba odhaluje silný vliv vnějších podmínek na hodnocení akce.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili akci známkou „2 – chvalitebné“. Toto hodnocení je mírně nižší než u jiných aktivit (kde převažují jedničky), což je přímo zdůvodněno v kvalitativních komentářích.
- **Srozumitelnost výkladu:** Hodnocena známkami 1, 2 a 2.
- **Důležitost tématu:** Hodnocena jako „Rozhodně ano“.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Obsahové klady:** Žáky nejvíce zaujala „návštěva synagogy“, „konkrétní osudy lidí“, téma „holocaustu“ a „odsunu Židů“. Pozitivně hodnocena byla i návštěva lázní a rituály.
- **Environmentální bariéry:** Hlavním zjištěním evaluace je, že kvalita edukačního procesu byla narušena vnějšími vlivy.
 - *Hluk:* Respondenti opakovaně zmiňují: „Bohužel je díky provozu a hluku výklad méně srozumitelný“ a doporučují „zkusit najít klidnější místa k výkladu“.
 - *Počasí:* Jeden termín byl negativně ovlivněn počasím: „Bohužel ten den byla zrovna velká zima a pak začalo i neočekávaně pršet. Výklad probíhal venku, takže žáci bohužel spíše hledali nějaký přístřešek a slečnu lektorku moc neslyšeli“.

B. Informace z rozhovorů

- **Realizační tým:** V rozhovoru potvrdil, že tato aktivita (společně se Zlatým dnem) je realizována ve spolupráci s Muzeem a jejím cílem je „**posilování regionální identity**“. Aktivita je vnímána jako úspěšná součást nabídky pro školy.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Místně zakotvené učení:** Aktivita přenáší výuku dějepisu ze třídy přímo do ulic města a do autentických prostor (synagoga, hřbitov). Žáci se učí o "velkých dějinách" (holocaust) na příkladech "malých dějin" svého města.
- **Emoční angažovanost:** Zpětná vazba zmiňující „konkrétní osudy lidí“ a „odsun Židů“ ukazuje, že forma vyprávění příběhů na konkrétních místech vyvolává u žáků emoční odezvu, která je pro pochopení tématu holocaustu klíčová.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Spolupráce s pamětovými institucemi:** Aktivita potvrzuje funkční partnerství mezi školami a místním muzeem, které je zprostředkováno projektem MAP. Školy využívají odborné kapacity muzea (lektorka Bc. Růžicková) pro výuku specifických témat.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Uvědomění si kořenů:** Procházka „židovskou částí města“ pomáhá žákům uvědomit si historické vrstvy místa, kde žijí, a chápat multikulturní historii regionu. Tím se zvyšuje jejich zájem o lokální historii a ochranu památek.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 43. Meziříčská Davidova hvězda je obsahově vysoce hodnotná a pro regionální identitu klíčová, avšak její dopad byl v hodnoceném období limitován logistickými faktory.

- **Silné stránky:** Autenticita prostředí (synagoga, hřbitov). Silné téma (holocaust na konkrétních osudech). Odbornost lektorky.



- **Slabé stránky:** Závislost na počasí a především **akustický diskomfort** způsobený dopravním ruchem, který snižuje srozumitelnost výkladu a tím i soustředění žáků.
- **Doporučení:**
 1. Pro budoucí realizace je nezbytné **vyřešit ozvučení**. Doporučuji pořízení či zapůjčení sady "tour guide" systému (mikrofon pro lektora + sluchátka pro žáky), což by eliminovalo problém s hlukem dopravy a umožnilo žákům slyšet výklad i při větším rozestupu či nepřízní počasí.
 2. V případě špatného počasí mít připravenou "mokrou variantu" (např. delší pobyt uvnitř synagogy nebo muzea), aby nedocházelo k situacím, kdy žáci neslyší výklad kvůli hledání úkrytu před deštěm.

4.44. Canva

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této klíčové vzdělávací aktivity zaměřené na digitální kompetence pedagogů.

- **Název aktivity:** Canva
- **Číslo aktivity:** 44 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala ve třech termínech pro velký zájem:
- **Forma:** Prezenční workshop (celková časová dotace 9 hodin).
- **Lektor:** Mgr. Josef Mach.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ, ZŠ, ZUŠ, SVČ.
- **Téma:** Digitální gramotnost.
- **Účast:** Celkem se zúčastnilo **36 osob**. Zapojeno bylo **10 škol**.
- **Popis:** Praktický workshop zaměřený na grafický online nástroj Canva. Cílem bylo naučit pedagogy vytvářet výukové materiály (pracovní listy, prezentace, plakáty), využívat grafické šablony a seznámit se s pokročilými funkcemi včetně využití umělé inteligence (AI) pro generování textů a obrázků.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků (vysoká návratnost a detailní sebehodnocení) a informace z rozhovorů s pedagogy i realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

K dispozici je 20 vyplněných dotazníků z formuláře *Pedagogové - Mach*, což při účasti 36 osob představuje návratnost **55,56 %**. Data jsou vysoce validní.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (cca 90 % respondentů), ojediněle „2 – chvalitebné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Toto je **nejvýraznější výsledek evaluace**. Účastníci reportují masivní nárůst kompetencí.
 - Respondent: posun z 0 % na 40 %.
 - Respondent: posun z 10 % na 80 %.
 - Respondent: posun z 0 % na 60 %.
 - Respondent: posun z 10 % na 50 %.

Tato data potvrzují, že školení bylo zacíleno na reálný rozvoj dovedností, nikoliv jen na opakování známého.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Praktičnost:** Účastníci oceňovali absenci „suché teorie“ a čistě praktické zaměření. Vyzdvihovali „možnost výroby vlastních materiálů – pracovní listy, prezentace“.



- **Moderní technologie (AI):** Pedagogové specificky oceňovali „psaní textů pomocí AI“, „využití AI v Canvě“ a „generování vlastních obrázků dle slovního popisu“. To ukazuje, že aktivita úspěšně implementovala téma umělé inteligence do běžné praxe učitelů.
- **Poptávka po pokračování:** Objevují se explicitní žádosti: „Měla bych zájem o školní CANVA PRO POKROČILÉ“.

B. Informace z rozhovorů

Hlubkové rozhovory potvrzují, že Canva se stala jedním z „hitů“ projektu MAP IV.

- **Realizační tým:** Uvedl, že Canva měla „velký ohlas“ a musely se přidávat termíny (celkem 3). Bylo zmíněno, že díky školení učitelé zjistili „daleko hlubší potenciál, co CANVA umí“.
- **Pedagogové:**
 - **Respondenti č. 11, 12, 13 a 17** jmenovali Canvu jako jednu z nejpřínosnějších aktivit.
 - **Respondent č. 12** uvedl konkrétní dopad: „*tvoření pracovních listů, plakátů, prezentací (obohacení výuky)*“.
 - **Respondent č. 14** zařadil Canvu mezi aktivity, které by rád v území zachoval.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Digitalizace a modernizace výuky:** Aktivita měla přímý dopad na kvalitu výukových materiálů. Pedagogové, kteří dříve tvořili v textových editorech, přešli na graficky atraktivní nástroje. Využití AI (generování obrázků a textů) představuje kvalitativní skok v přípravě na výuku a šetří čas pedagogů.
- **Zvýšení sebevědomí pedagogů:** Masivní posun v sebehodnocení (např. z 0 % na 60 %) indikuje, že projekt odstranil bariéry a strach z nových technologií u části pedagogického sboru.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování v regionu:** Realizační tým zmínil, že se školení účastnili nejvíce učitelé z místních škol (Bíteš, Velké Meziříčí). Společné školení vytvořilo prostor pro sdílení „vychytávek“ a vzájemnou inspiraci napříč školami v ORP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Reakce na poptávku:** Původní kapacita nestačila a musela být navýšena (přidání termínů). To prokazuje, že téma digitální grafiky je pro pedagogy vysoce atraktivní a že projekt MAP IV dokáže pružně reagovat na aktuální potřeby terénu.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 44. Canva patří mezi nejefektivnější vzdělávací intervence celého projektu MAP IV.

- **Silné stránky:** Vysoká relevance tématu (AI, grafika), vynikající lektor (hodnocení 1), okamžitá uplatnitelnost v praxi (tvorba pracovních listů), měřitelný a výrazný posun v kompetencích účastníků.
- **Dopad:** Aktivita reálně modernizovala přípravu učitelů na výuku v zapojených školách. Přejít od statických materiálů k vizuálně atraktivním a AI generovaným podkladům přímo zvyšuje kvalitu vzdělávání pro žáky.
- **Doporučení:**
 1. Vyslyšet poptávku a zařadit navazující kurz „**Canva pro pokročilé**“, který by se hlouběji zaměřil na AI nástroje a pokročilou grafiku.
 2. Udržet lektora Mgr. Josefa Macha, jehož styl výuky („ušetřil nás suché teorie“) je pedagogy vysoce ceněn.
 3. Podpořit školy v získání Edu licencí (Canva pro školy zdarma), pokud ji ještě nemají, aby účastníci mohli nabyté dovednosti plně využít.



4.45. Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity, která reaguje na vysokou psychickou zátěž pedagogické profese a potřebu prevence syndromu vyhoření.

- **Název aktivity:** Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky
- **Číslo aktivity:** 45 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 20. 2. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 7 hodin)
- **Lektor:** Mgr. Svatava Drlíčková, Ph.D.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci
- **Téma:** Wellbeing a psychohygiena
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **14 osob**. Zapojeno bylo **10 škol**.
- **Popis:** Workshop nabídl pedagogům nové pohledy na přístup k zátěžovým situacím pro zachování rovnováhy a zdraví. Teorie byla doplněna o praktická cvičení k osvojení dovedností pro zvládání náročných profesních situací.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z dotazníků s vysokou návratností a velmi specifické výpovědi z hloubkových rozhovorů, které potvrzují hluboký dopad na účastníky.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 14 účastníků odevzdalo dotazník 11 respondentů, což představuje návratnost **78,57 %**. Data vykazují mimořádně vysokou spokojenost a silný osobní dopad.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Všichni respondenti (100 %) hodnotili seminář známkou „1 – výborné“.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U účastníků došlo k dramatickému nárůstu sebejistoty v tématu duševní hygieny:
 - Respondent: posun z 10 % na 80 %.
 - Respondent: posun z 30 % na 90 %.
 - Respondent: posun ze 40 % na 90 %.
 - Tato data indikují, že pedagogové přicházeli s pocitem nízké kompetence v péči o sebe a odcházeli vybaveni nástroji.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Terapeutický účinek:** Jeden z respondentů uvedl: „Seminář byl terapií pro mou duši a tělo!!!!“.
- **Konkrétní nástroje:** Účastníci si odnesli konkrétní techniku „Metoda 2 minuty pro sebe“, kterou opakovaně zmiňovali jako nejvíce inspirativní prvek.
- **Poptávka:** Objevuje se silná poptávka po pokračování: „pokud by šel další seminář s lektorkou, přivítali bychom všichni s nadšením“.

B. Informace z rozhovorů

V hloubkových rozhovorech byla tato aktivita a lektorka Mgr. Drlíčková explicitně vyzdvihována jako jedna z nejlepších v projektu.

- **Respondent č. 4 (pedagog ZŠ):** Uvedla: „S. Drlíčková: Relaxace, vyhoření – skvělý seminář, který mi pomohl uvědomit si svoje hodnoty. Řadu aktivit používám ve škole.“ Dále aktivitu jmenovala jako akci, která se „povedla“ a má „pozitivní dopad na psychiku“.
- **Respondent č. 16 (vedení/MŠ):** Zmínila „duševní hygiena pedagoga – přínos i pro kolektiv“, což naznačuje přenos efektu z jednotlivce na klima ve sborovně.
- **Realizační tým:** Potvrdil, že Svatava Drlíčková je velmi vytižený expert (SPC, psychoterapeut) a zpětná vazba na ni byla vynikající.



3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Prevence vyhoření:** Aktivita přímo cílila na udržení pedagogů v kondici. Zpětná vazba („terapie pro duši“) potvrzuje, že projekt poskytl pedagogům nutnou péči, kterou systematicky často postrádají. Spokojený a nevyhořelý učitel je základním předpokladem pro kvalitní výuku.
- **Aplikace do výuky:** Respondent č. 4 uvedl, že „řadu aktivit používá ve škole“. To znamená, že techniky psychohygieny se přenášejí i na žáky, čímž se podporuje wellbeing celých tříd.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sdílení problémů:** Účast 14 pedagogů z 10 různých škol vytvořila bezpečné prostředí pro sdílení zátěžových situací. Fakt, že se sešli lidé z tolika škol na tak intimní téma, posiluje mezilidské vztahy v komunitě pedagogů v ORP.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržení motivace:** Jak uvedl jeden z respondentů v rozhovoru, semináře tohoto typu mu „pomáhají udržet motivaci“ a umožňují „zastavení a zamyšlení nad vlastní prací“. Projekt MAP tak přispívá k tomu, aby kvalitní pedagogové v systému zůstávali.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 45. Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky patří k těm s nejhlubším osobním dopadem na účastníky.

- **Silné stránky:** Mimořádná kvalita lektorky (Mgr. Drlíčková), která dokázala vytvořit bezpečné prostředí (hodnoceno jako terapie). Konkrétní, okamžitě použitelné techniky (metoda 2 minut). Masivní posun v subjektivním vnímání kompetencí (až o 70 p.b.).
- **Dopad:** Aktivita neřešila jen "jak učit", ale "jak přežít a učit dobře". Byla vysoce efektivní v podpoře wellbeingu pedagogů, což je průřezové téma projektu.
- **Doporučení:**
 1. Vzhledem k enormní spokojenosti a poptávce („ráda bych šla na pokračování“) je nezbytné zařadit **navazující setkání** nebo opakování pro další zájemce.
 2. Téma wellbeingu je v současném školství klíčové. Doporučuji tuto aktivitu využít jako příklad dobré praxe pro to, jak pečovat o duševní zdraví sboroven.
 3. Zvážit formát "výjezdního" nebo delšího semináře, protože 7 hodin bylo hodnoceno velmi pozitivně, ale účastníci by zjevně uvítali i více.

4.46. Canisterapie

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována jedna z nejfrekvencovanějších aktivit celého projektu. Jedná se o opakující se, tematicky ucelenou aktivitu s masivním zásahem v území.

- **Název aktivity:** Canisterapie
- **Číslo aktivity:** 46 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhala kontinuálně v mnoha termínech napříč celým školním rokem 2024/2025. (Podzim 2024: 19. 9., 26. 9., 10. 10., 15. 10., 31. 10. (2x), 12. 11., 21. 11., 28. 11., 5. 12., 12. 12., Zima/Jaro 2025: 9. 1., 16. 1., 23. 1., 30. 1., 6. 2., 13. 2., 20. 2., 27. 2., 11. 3., 13. 3., 17. 3., 20. 3., 24. 3., 27. 3., 31. 3., 3. 4., 10. 4., 15. 4., Léto 2025: 4. 6., 6. 6., 9. 6.)
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Mgr. Luděk Trojan.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci 1. stupně ZŠ.
- **Téma:** Inkluze.



- **Účast:** Aktivita má mimořádný kvantitativní dopad. Dle soupisky se jí účastnily desítky skupin, přičemž počty dětí ve skupinách se pohybovaly od cca 15 až po 64 (extrém dne 15. 4. 2025).
- **Popis:** Program se zaměřuje na kontakt dětí se speciálně vycvičeným psem. Cílem je zklidnění, průchod emocí, aktivace myšlení a komunikace. Důležitým aspektem je edukace o bezpečnosti – jak se k psům chovat, jak reagovat na volně pobíhajícího psa a péče o zvíře.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z monitorovacích soupisek (kvantitativní ukazatele zájmu) a kvalitativní informace z hloubkových rozhovorů s pedagogy a realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dat a rozhovorů

Ačkoliv v podkladech není k dispozici specifický evaluační dotazník od dětí, aktivita je silně reflektována v rozhovorech s dospělými aktéry vzdělávání.

- **Enormní poptávka a opakování:** Z monitorovací zprávy je zřejmé, že Canisterapie není jednorázovou akcí, ale stala se pravidelnou součástí vzdělávací nabídky. Realizace ve více než 30 termínech svědčí o tom, že školy vnímají tuto aktivitu jako vysoce přínosnou a žádají ji opakovat.
- **Hodnocení pedagogy:**
 - Respondenti č. 7 a 8 (pedagogové ZŠ) uvedli aktivitu „PES (Trojan)“ ve výčtu aktivit, kterých se zúčastnili, což potvrzuje zásah na základních školách.
 - Respondent č. 16 (vedení MŠ) zmínila canisterapii v souvislosti s rozvojem dovedností dětí.
- **Hodnocení realizačního týmu:**
 - Tým explicitně jmenoval Canisterapii jako jednu z akcí, která se „povedla“ a na kterou jsou pyšní.
 - Bylo zdůrazněno, že učitelky byly z programu „nadšené“ a že aktivita má reálný vliv na „odbourání strachu ze psů“.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Podpora inkluze a wellbeingu:** Aktivita naplňuje téma inkluze (zařazeno pod toto téma v soupisce) a psychohygieny dětí. Kontakt se psem prokazatelně snižuje napětí a stres, což je klíčové pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami nebo děti s problémy v chování. Realizační tým potvrzuje pozitivní dopad na klima ve třídách.
- **Zážitek pedagogika:** Děti se neučí o psech z učebnic, ale přímým kontaktem („učení se na základě vlastní zkušenosti“). Získávají praktické kompetence pro bezpečný život (prevence úrazů způsobených psem).

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Využití místních expertů:** Projekt MAP IV zde ukázkově využívá místní zdroje. Lektor Mgr. Luděk Trojan je místní kapacitou („pejskařská kapacita“), a zároveň bývalým učitelem ZŠ. Tato kombinace pedagogické a odborné kynologické erudice zajišťuje vysokou kvalitu a relevanci programu pro školy.
- **Rozšíření spolupráce:** Realizační tým uvedl, že se podařilo aktivitu rozšířit z mateřských škol i na základní školy, což ukazuje na prohlubování spolupráce napříč vzdělávacími stupni v regionu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita pro děti:** Zvíře ve výuce funguje jako silný motivační prvek. Vysoká účast a opakované nasazování aktivity naznačují, že děti na program reagují pozitivně, což zvyšuje jejich zájem o školní aktivity obecně.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 46. Canisterapie představuje jednu z nejstabilnějších a nejúspěšnějších intervencí projektu MAP IV v oblasti přímé práce s dětmi.



- **Silné stránky:** Vysoká frekvence realizace (dostupnost pro mnoho škol), špičková kvalita lektora (kombinace pedagoga a kynologa), praktický dopad na bezpečnost dětí a jejich psychickou pohodu.
- **Dopad:** Aktivita efektivně redukuje strach dětí ze zvířat a učí je bezpečnému chování. Funguje jako prvek prevence i podpory duševního zdraví.
- **Doporučení:** Jednoznačně doporučuji aktivitu zachovat v maximálním možném rozsahu i pro další období. Vzhledem k vysokému počtu dětí ve skupinách (až 64) by stálo za úvahu, zda by pro hlubší terapeutický efekt nebylo vhodné některé termíny vyhradit pro menší, specifické skupiny dětí (např. pouze pro děti s SVP nebo poruchami chování), ačkoliv současný model „hromadné osvěty“ je zjevně také velmi efektivní.

4.47. Florbal

Aktivita v době ukončení sběru dat a vyhotovení závěrečné evaluační zprávy nebyla dokončena a vyhodnocena.

4.48. Jóga

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173* byla identifikována realizace této vzdělávací aktivity, která spadá do oblasti podpory wellbeingu a zdravého životního stylu.

- **Název aktivity:** Jóga
- **Číslo aktivity:** 48 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 16. 11. 2024
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 5 hodin)
- **Lektor:** Miluška Kuchařová
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci a rodiče (dle soupisky), v dotaznících dominují pedagogové (často v kombinované roli rodiče).
- **Téma:** Jiné (Wellbeing / Zdravý životní styl)
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **14 osob**. Zapojeno bylo **11 škol**.
- **Popis:** Účastníci se seznámili se specifiky jógy pro děti, jejími přínosy pro dětský organismus a možnostmi využití v každodenní praxi (ve škole i doma). Aktivita cílila na vytvoření zdravých pohybových návyků, rozvoj soustředění a snížení napětí a stresu u dětí i pedagogů.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků s vysokou návratností a informace z hloubkových rozhovorů, které potvrzují přenos do praxe.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Z celkového počtu 14 účastníků odevzdalo dotazník 10 respondentů, což představuje návratnost **71,43 %**. Data vykazují vysokou míru spokojenosti a výrazný nárůst kompetencí.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** Převažuje hodnocení „1 – výborné“ (70 %), doplněné o „2 – chvalitebné“.
- **Hodnocení lektorky:** Miluška Kuchařová získala absolutní hodnocení „1“ za odbornou způsobilost a komunikační schopnosti od všech respondentů.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** Zde došlo k masivnímu posunu. Účastníci často přicházeli s minimálními znalostmi a odcházeli s pocitem vysoké kompetence:
 - Respondent: posun z 10 % na 90 % (+80 p.b.).
 - Respondent: posun z 10 % na 50 %.
 - Respondent: posun z 30 % na 80 %.

Tato data potvrzují, že workshop byl vysoce efektivní v předávání know-how začátečníkům.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):



- **Praktičnost a zážitek:** Účastníci nejvíce oceňovali „cvičení na vlastní kůži a spousta inspiračních her“, „konkrétní postup, jak sestavit hodinu jógy“ a fakt, že si pozice hned ukázali.
- **Osobní dopad:** Jeden respondent uvedl: „Seminář mě inspiroval nejen v profesní sféře, ale především v osobním životě“.
- **Atmosféra:** Byl oceněn „klidný přístup“ a to, že účastníci „nebyli do ničeho nuceni“.
- **Kritická připomínka:** Jeden respondent zmínil nedostupnost literatury, kterou lektorka prezentovala k nahlédnutí.

B. Informace z rozhovorů

- **Respondent č. 2 (pedagog/rodič):** V hloubkovém rozhovoru explicitně zmínila: „využití jógy ve škole, seznámení s lidmi z okolních škol“ a hodnotila aktivitu jako zdroj „spousty nápadů do hodin i pro osobní život“.
- **Realizační tým:** Potvrdil úspěch akce slovy „Jóga byla fajn – určitě by rádi navázali“. Na základě této poptávky byla do projektu operativně zařazena aktivita **Jóga II** na podzim.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Zavedení nových metod:** Evaluace potvrzuje přímý dopad na výuku. Pedagogové získali konkrétní metodiku („jak sestavit hodinu“), kterou již aplikují („využití jógy ve škole“). Tím dochází k obohacení tělesné výchovy a relaxačních chvil o prvky podporující duševní zdraví a soustředění dětí.
- **Podpora wellbeingu pedagogů:** Aktivita měla duální efekt – vzdělávala pedagogy v metodice pro děti, ale zároveň fungovala jako psychohygienu pro ně samotné („inspiroval v osobním životě“). Spokojený a vyrovnaný pedagog má přímý pozitivní vliv na klima ve třídě.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Sítování škol:** Akce propojila 14 účastníků z **11 různých škol**. Takto vysoká diverzita škol na jedné akci vytváří ideální podhoubí pro neformální sdílení zkušeností a navazování kontaktů napříč regionem.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Reakce na poptávku:** Vysoký zájem a kladná zpětná vazba vedly k vytvoření navazující aktivity (Jóga II, č. 54). To demonstruje, že projekt MAP IV flexibilně reaguje na zvýšený zájem pedagogů o techniky podporující fyzické i duševní zdraví.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 48. Jóga byla vysoce efektivní intervencí s prokazatelným dopadem na praxi účastníků.

- **Silné stránky:** Vysoká odbornost lektorky a bezpečné, nenucené prostředí. Praktické zaměření (metodika lekce, prožitek na vlastní kůži). Významný posun v sebehodnocení kompetencí účastníků (až o 80 %).
- **Dopad:** Aktivita úspěšně implementovala prvky psychohygieny a zdravého pohybu do škol v regionu. Fungovala jako prevence stresu pro pedagogy i jako metodická podpora pro práci s dětmi.
- **Doporučení:**
 1. Plně podporují realizaci navazující aktivity **Jóga II** (již naplánováno).
 2. Doporučují zajistit pro účastníky navazujících kurzů seznam doporučené literatury a zdrojů v tištěné či elektronické podobě, aby se předešlo připomínce ohledně nedostupnosti materiálů.
 3. Vzhledem k zájmu o wellbeing je vhodné tuto aktivitu nadále nabízet jako nástroj prevence vyhoření pro pedagogy.



4.49. Setkávání ředitelů málotřídních škol

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k dalším výstupům nenavázaným na indikátory* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována tato klíčová síťovací aktivita, která probíhá kontinuálně po celou dobu realizace projektu.

- **Název aktivity:** Setkávání ředitelů málotřídních škol
- **Číslo aktivity:** 49 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhá cyklicky, v soupisce je uvedeno uskutečnění 4 setkání za sledované období (např. jaro, podzim), přičemž plánovaná frekvence je 8–9x ročně.
- **Forma:** Prezenční setkávání (často rotující po různých školách v území).
- **Cílová skupina:** Ředitelé málotřídních škol (v území identifikováno cca 9 škol).
- **Popis:** Cílem je sdílení zkušeností, výměna dobré praxe a přenos informací od členů pracovních skupin MAP. Setkání slouží k řešení specifických problémů malých venkovských škol, témat inkluze, ŠVP a legislativy. Významnou součástí je vzájemná psychická a kolegiální podpora.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Vzhledem k charakteru aktivity (pravidelná platforma, nikoliv jednorázové školení) nejsou k dispozici standardní zpětnovazební dotazníky. Evaluace se proto opírá o kvalitativní data z hloubkových rozhovorů, kde byla tato aktivita respondenty spontánně a velmi pozitivně hodnocena.

A. Analýza rozhovorů s cílovou skupinou (Ředitelé/Pedagogové)

Aktivita je respondenty vnímána jako jedna z nejdůležitějších pro jejich profesní stabilitu.

- **Profesní a psychická podpora:** Respondent č. 4 (ředitelka) uvedla, že setkávání přináší: „*profesní rozvoj, inspiraci, praktickou pomoc a řešení problémů, psychickou a kolegiální pomoc, budování profesionální sítě*“. Toto je klíčové zjištění, neboť ředitelé malých škol jsou často v izolované pozici („osamělý běžec“).
- **Strategický rozvoj:** Respondent č. 5 (vedení školy) a Respondent č. 15 (lektor/rodič) propojují tuto aktivitu s cyklem seminářů „*tvorba strategie rozvoje školy*“, který byl pro málotřídky realizován. Respondent č. 5 uvedl, že díky tomu získali „*vzájemnou pomoc mezi řediteli*“.
- **Řešení konkrétních problémů:** Respondent č. 7 zmiňuje „*výměnu informací a spolupráci*“ jako hlavní benefit.

B. Analýza rozhovorů s realizačním týmem

Realizační tým považuje tuto aktivitu za „rodinné stříbro“ projektu a příklad udržitelnosti.

- **Unikátnost podpory:** Realizační tým zdůraznil, že „*tyhle malé školy by se určitě nikdy nepustily do strategického plánu školy s nějakou agenturou*“, ale díky MAP a lídrovi z území (František Eliáš) se podařilo posunout strategické řízení těchto škol na vysokou úroveň.
- **Udržitelnost:** Bylo explicitně řečeno: „*Setkání ředitelů málotřídních škol – jedna z implementačních aktivit přímo pro ně... a to je jedna z aktivit, která určitě bude pokračovat i nadále*“, a to i bez financování projektu, protože ředitelé si na setkávání zvykli a potřebují ho.

4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Profesionalizace řízení:** Díky navázaným aktivitám (strategické plánování) se ředitelé malých škol posunuli od operativního řízení k strategickému. Respondent č. 4 uvedl, že díky MAP získal „*argumenty, které může předkládat zřizovateli při obhajobě potřeb školy*“. To má přímý dopad na kvalitu podmínek pro vzdělávání dětí.
- **Sdílení didaktiky:** Návštěvy na různých školách v rámci setkávání umožňují ředitelům vidět jiné styly výuky a inspiraci pro „*nové didaktické metody vzdělávání*“ přímo v praxi.



Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Vznik pevné sítě:** Toto je **nejsilnější dopad aktivity**. Byla vytvořena komunita ředitelů, kteří fungují jako „přítel na telefonu“ (zmíněno v rozhovorech s realizačním týmem i respondenty). Tato neformální síť umožňuje rychlé řešení krizí a sdílení dokumentace, což snižuje administrativní zátěž jednotlivců.
- **Vztah škola–zřizovatel:** Evaluační studie ukazuje, že aktivita posílila pozici ředitelů vůči zřizovatelům (starostům obcí), jelikož ředitelé vystupují jednotněji a mají profesionálnější podklady (strategie).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržitelnost motivace:** Respondent č. 4 uvedl, že aktivity projektu mu „pomáhají udržet motivaci“ a umožňují „zastavení a zamyšlení nad vlastní prací“. U ředitelů málotřídek, kteří často učí a zároveň řídí školu i jídelnu, je prevence vyhoření skrze sdílení s kolegy zásadní pro udržení kvality vzdělávání v regionu.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 49. Setkávání ředitelů málotřídních škol představuje vysoce efektivní nástroj pro stabilizaci a rozvoj školství ve venkovské části regionu.

- **Silné stránky:** Vysoká míra důvěry mezi účastníky, propojení formálního (legislativa) a neformálního (psychická podpora) obsahu, přímé napojení na strategické plánování. Aktivita doplňuje metodickou podporu, kterou malé školy často postrádají.
- **Dopad:** Vznikla funkční, udržitelná komunita ředitelů, kteří si vzájemně pomáhají („přítel na telefonu“). Došlo ke zvýšení manažerských kompetencí ředitelů.
- **Doporučení:** Aktivitu je nezbytné zachovat jako prioritní i v navazujících projektech (MAP V). Doporučuji nadále propojovat tato setkání s konkrétními workshopy šitými na míru (např. jak komunikovat se zřizovatelem, aktuální legislativní změny pro malotřídky), jak se to osvědčilo u strategického plánování.

4.50. Setkávání vychovatelek školních družin

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k dalším výstupům nenavázaným na indikátory* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této síťovací aktivity, která cílí na specifickou podskupinu pedagogických pracovníků.

- **Název aktivity:** Setkávání vychovatelek školních družin
- **Číslo aktivity:** 50 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** Aktivita probíhá cyklicky. Dle soupisky byla za sledované období uskutečněna **4 setkání** (plánováno jaro/podzim 2024 a 2025).
- **Forma:** Prezenční setkávání (rotující po různých školách v území).
- **Cílová skupina:** Vychovatelky školních družin.
- **Popis:** Cílem aktivity je sdílení zkušeností a výměna dobré praxe mezi vychovatelkami. Klíčovým prvkem je rotace místa konání – setkání probíhají na různých školách v území, což účastnicím umožňuje načerpat inspiraci ohledně prostředí, vybavení a metodiky práce s žáky přímo v terénu.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z monitorovací soupisky a kontextuální analýza implementačních dokumentů. Přímé zpětnovazební dotazníky pro tuto specifickou aktivitu nebyly v podkladech identifikovány (což je u pravidelných síťovacích platform běžné), hodnocení se tedy opírá o potvrzenou realizaci a nastavený design aktivity.



A. Analýza realizace

- **Kontinuita a udržitelnost:** Realizace 4 setkání potvrzuje, že aktivita není jednorázová, ale má charakter trvalé platformy. Podobně jako u ředitelů málotřídních škol (Aktivita 49) jde o vytvoření prostoru pro profesní skupinu, která často stojí v pozadí hlavního vzdělávacího proudu, ačkoliv hraje klíčovou roli v neformálním vzdělávání a wellbeingu žáků.
- **Praktický přínos:** Z popisu aktivity vyplývá, že nejde o teoretická školení, ale o „návštěvy v terénu“. Tento formát (peer-to-peer učení) je v pedagogické praxi považován za jeden z nejefektivnějších nástrojů pro přenos know-how.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Inovace v družinách:** Díky návštěvám na jiných školách mohou vychovatelky vidět a následně aplikovat nové nápady pro práci s dětmi ve volném čase. To vede k obohacení programu školních družin a zvýšení kvality neformálního vzdělávání v regionu.
- **Profesní sebevědomí:** Vytvoření samostatné platformy pro vychovatelky dává této skupině najevo, že jejich práce je vnímána jako důležitá součást vzdělávacího systému, což posiluje jejich motivaci a profesní identitu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Síťování (Networking):** Aktivita přímo naplňuje cíl "rozvoje spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání v území". Vychovatelky z různých škol (městských i venkovských) navazují osobní kontakty, což umožňuje budoucí neformální konzultace ("přítel na telefonu") a sdílení řešení specifických problémů (např. legislativa družin, práce s dětmi s SVP v odpoledních hodinách).

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zájem o rozvoj:** Pravidelná účast na setkáních indikuje, že vychovatelky mají zájem se dále vzdělávat a rozvíjet své kompetence, pokud je jim nabídnut formát, který odpovídá jejich potřebám (praxe, sdílení).

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 50. Setkávání vychovatelek školních družin je důležitým doplňkem k aktivitám zaměřeným na učitele a ředitele.

- **Silné stránky:** Zacílení na často opomíjenou cílovou skupinu (vychovatelky). Formát rotujících návštěv po školách zajišťuje vysokou míru inspirace a přenosu dobré praxe.
- **Slabé stránky (z hlediska evaluace):** Absence kvalitativních dat (rozhovory, dotazníky) specificky od této skupiny v podkladech neumožňuje hlubší analýzu konkrétních dopadů na práci s dětmi (např. "co konkrétně jste zavedly nového").
- **Doporučení:**
 1. **Pokračovat v realizaci:** Aktivita má jasný smysl pro budování komunity v území.
 2. **Sběr zpětné vazby:** Doporučuji pro příští období zavést alespoň jednou ročně krátký evaluační dotazník nebo fokusní skupinu s vychovatelkami, aby bylo možné lépe identifikovat jejich specifické potřeby (např. témata pro odborné semináře šité na míru družinám – legislativa, psychohygiena, tvoření) a změřit konkrétní dopady těchto setkávání.
 3. **Propojení s tématy MAP:** Zvážit, zda by některá setkání nemohla být tematicky zaměřena na priority MAP, např. polytechnické vzdělávání v družině (využití sad Kutilové) nebo čtenářská pregramotnost (práce s knihou v družině).



4.51. Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k dalším výstupům nenavázaným na indikátory* a dokumentu *Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této specifické komunitně-osvětové aktivity.

- **Název aktivity:** Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy
- **Číslo aktivity:** 51 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termín realizace:** Červen 2024 / Červen 2025 (cyklická aktivita).
- **Partner:** ZŠ a PŠ Velká Bíteš (škola pro žáky s PAS, mentálním a kombinovaným postižením).
- **Cílová skupina:** Široké spektrum – pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času, děti a žáci, rodiče a veřejnost.
- **Téma:** Inkluze, Polytechnické vzdělávání.
- **Popis:** Aktivita zpřístupňuje prostory speciální školy a její certifikované přírodní zahrady veřejnosti. Cílem je prezentace polytechnického vzdělávání v praxi (práce na zahradě, řemeslná stanoviště) a ukázka speciálních pomůcek pro děti s kombinovanými vadami. Klíčovým rozměrem je setkávání intaktní společnosti s žáky školy a bourání bariér.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Vzhledem k charakteru akce (den otevřených dveří pro veřejnost) nejsou k dispozici standardizované dotazníky pro účastníky jako u vzdělávacích seminářů. Evaluace se opírá o kvalitativní data z rozhovoru s realizačním týmem a analýzu záměru aktivity.

A. Informace z rozhovorů s realizačním týmem

Realizační tým v hloubkovém rozhovoru identifikoval tuto aktivitu jako strategický nástroj pro změnu vnímání inkluze v regionu.

- **Cíl de-stigmatizace:** Tým explicitně uvedl: „*Otevření Specky – šíření informací do území a snažíme se odbourat negativní vnímání...*“. Aktivita není vnímána jen jako exkurze, ale jako cílená kampaň na podporu image speciálního školství.
- **Role MAP:** Projekt MAP zde nefunguje jen jako pasivní donátor, ale aktivní partner: „*Den otevřených zahrad – den otevřených dveří z MAP podporujeme... personálně vypomáháme i materiálně vypomáháme...*“.
- **Obsahová náplň:** Bylo potvrzeno zaměření na praktické činnosti, konkrétně „*zaměření na řemesla... stanoviště*“, což koresponduje s cílem polytechnického vzdělávání.

3. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Změna postojů k inkluzi:** Toto je nejsilnější dopad aktivity. Umožněním vstupu veřejnosti a dětí z běžných škol do prostor speciální školy dochází k „*odbourávání negativního vnímání*“. Návštěvníci vidí, že speciální škola je moderní, vybavené a přátelské prostředí, nikoliv „*odkladiště*“. To mění přístup rodičů i pedagogů k žákům se SVP.
- **Inspirace pro pedagogy:** Učitelé z běžných škol mají možnost vidět speciální pomůcky a metody (často vyráběné pedagogy speciální školy) v akci, což může inspirovat jejich vlastní práci s integrovanými žáky v hlavním vzdělávacím proudu.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Propojení komunity:** Aktivita funguje jako komunitní svorník. Na jednom místě se setkávají pedagogové, rodiče, děti z různých typů škol a zástupci zřizovatelů. Projekt MAP zde plní roli facilitátora této spolupráce tím, že akci materiálně a personálně zaštiťuje.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Zájem veřejnosti:** Otevření „*tajemných*“ prostor speciální školy přitahuje veřejnost a zvyšuje její zájem o to, jak vzdělávání znevýhodněných dětí probíhá. Prezentace certifikované přírodní zahrady zároveň edukuje veřejnost v oblasti environmentální výchovy.



4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 51. Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy je vysoce efektivním nástrojem tzv. „měkké inkluze“. Nejde o násilné slučování, ale o přirozené setkávání v atraktivním prostředí.

- **Silné stránky:** Synergie s místním partnerem (ZŠ a PŠ Velká Bíteš). Přirozená forma osvěty (přes zahradu a řemesla k pochopení handicapu). Aktivní zapojení týmu MAP, který akci nenechává jen na škole, ale aktivně ji podporuje.
- **Dopad:** Aktivita úspěšně naplňuje cíl de-stigmatizace speciálního školství v regionu ORP Velké Meziříčí.
- **Doporučení:**
 1. **Pokračovat v podpoře:** Aktivitu zachovat jako „vlajkovou loď“ inkluzivních aktivit pro veřejnost.
 2. **Sběr dat:** Pro budoucí ročníky by bylo vhodné zavést jednoduchou formu zpětné vazby od návštěvníků (např. anketní lístek, „pocitová tabule“ u východu), aby bylo možné lépe kvantifikovat dopad na veřejnost a získat konkrétní podněty pro další ročníky.
 3. **Propojení se školami:** Cíleně zvát třídní kolektivy z okolních běžných ZŠ v rámci dopoledního bloku, aby došlo k řízené interakci mezi žáky.

4.52. Prezentace učebnic a edukativních pomůcek

Aktivita v době ukončení sběru dat a vyhotovení závěrečné evaluační zprávy nebyla dokončena a vyhodnocena.

4.53. Beseda se včelařem

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 512 120* byla identifikována realizace této environmentální aktivity, která byla do projektu zařazena dodatečně na základě poptávky z území.

- **Název aktivity:** Beseda se včelařem
- **Číslo aktivity:** 53 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Termíny realizace:** únor 2025 (tři skupiny), duben 2025 (1 skupina)
- **Forma:** Prezenční workshop (časová dotace 1 hodina).
- **Lektor:** Bc. Ondřej Kočí.
- **Cílová skupina:** Děti MŠ a žáci 1. stupně ZŠ.
- **Téma:** Vzdělávání pro udržitelný rozvoj – EVVO.
- **Účast:** Celkem se ve sledovaném období zúčastnilo **87 dětí/žáků** (skupiny po 23, 26, 13 a 25 dětech).
- **Popis:** Interaktivní vzdělávací program složený z teoretické a praktické části. Teorie pokrývala život včel, stavbu těla, význam včelstva pro přírodu a včelí produkty (med, propolis, vosk). Praktická část zahrnovala výrobu svíček ze včelího vosku, ukázky včelařských pomůcek a pohybové hry na včelky. Cílem bylo vzbudit zájem o ochranu přírody.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data z monitorovacích soupisek a především kvalitativní informace z hloubkových rozhovorů s realizačním týmem a vedením škol, které odhalují kontext zařazení této aktivity.

A. Analýza kontextu a poptávky (Rozhovory)

Klíčovým zjištěním evaluace je původ aktivity. Realizační tým v rozhovoru uvedl: „Včelař – beseda se včelařem – místní leader, má včely, ucelený program... aktivita, která byla i v MAP II, původně jsme to zařazeno neměli, ale školy si o to řekly, tak jsme prostřednictvím změny opětovně zařadili“. Toto zjištění prokazuje vysokou **relevanci** aktivity pro cílovou skupinu – školy si ji vyžádaly na základě dobrých zkušeností z minulosti.



B. Hodnocení dopadu na žáky (Rozhovory s pedagogy)

Přímá zpětná vazba od žáků formou dotazníků není k dispozici, ale dopad je reflektován v rozhovorech s vedením škol:

- **Respondent č. 5 (vedení školy):** Potvrdila účast na aktivitě „*paní Kočí (Včely)*“ a uvedla konkrétní dopad: „*žáci získali nové vědomosti o životě včel (i chlapci i děvčata)*“.
- **Respondent č. 16 (vedení/MŠ):** Zmínila „*Včelařka*“ ve výčtu aktivit rozvíjejících dovednosti dětí.

4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Environmentální výchova (EVVO) zážitkem:** Aktivita nenásilnou formou (hry, výroba svíček) edukuje děti o klíčové roli hmyzu v ekosystému. Přechod od teorie k praxi (výroba produktu z vosku) ukotvuje znalosti hlouběji než běžná výuka.
- **Rozvoj jemné motoriky:** Praktická část (výroba svíček) přispívá k rozvoji manuálních zručností dětí v MŠ a na 1. stupni ZŠ.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Flexibilita projektu a naslouchání potřebám:** Nejvýznamnějším dopadem v této oblasti je fakt, že aktivita byla do projektu **doplněna na základě zpětné vazby škol**. To prokazuje funkční partnerství mezi realizačním týmem MAP a školami v území. Projekt není rigidní, ale reaguje na aktuální poptávku.
- **Využití místních lídrů:** Aktivita využívá místního experta (včelaře), čímž se posiluje propojení škol s lokální komunitou a odborníky z praxe.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Atraktivita přírodních věd:** Zábavná forma přednášky a kontakt s reálnými včelařskými pomůckami zvyšuje zájem dětí o přírodu a ekologii v raném věku.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 53. Beseda se včelařem je příkladem dobré praxe v oblasti řízení projektu a reakce na potřeby území.

- **Silné stránky:** Vysoká poptávka ze strany škol (aktivita byla vyžádána). Propojení teoretické environmentální výchovy s praktickou výrobou (polytechnika). Využití místních zdrojů (lokální včelař).
- **Dopad:** Aktivita efektivně plní cíle EVVO a posiluje vztah dětí k přírodě. Zároveň potvrzuje, že projekt MAP IV je vnímán jako služba školám, která dokáže flexibilně reagovat na jejich požadavky.
- **Doporučení:** Vzhledem k trvajícimu zájmu (přesah z MAP II do MAP IV) doporučuji aktivitu zařadit jako stabilní součást nabídky i pro další období, případně ji rozšířit o sezónní pozorování přímo v terénu (pokud to bezpečnostní podmínky dovolí), což by ještě více posílilo zážitkový rozměr.



4.54. Jóga II

1. Identifikace aktivity

Na základě dokumentu *Soupiska k plnění indikátoru 510 173 a Implementace akčních plánů* byla identifikována realizace této navazující vzdělávací aktivity. Její zařazení do projektu je přímým důsledkem poptávky účastníků po první části (Aktivita 48).

- **Název aktivity:** Jóga II
- **Číslo aktivity:** 54 (v rámci Implementace akčních plánů)
- **Datum konání:** 18. 10. 2025
- **Forma:** Prezenční workshop.
- **Lektor:** Miluška Kuchařová.
- **Cílová skupina:** Pedagogičtí pracovníci MŠ a ZŠ, pedagogové volného času, rodiče.
- **Téma:** Wellbeing, psychohygienu, zdravý životní styl.
- **Účast:** Akce se zúčastnilo **6 osob**.
- **Popis:** Rozšíření aktivity Jóga (č. 48). Jedná se o prohloubení znalostí a dovedností v oblasti dětské jógy. Cílem je vytvářet zdravé pohybové návyky, rozvíjet tvořivost a soustředění dětí a poskytnout nástroje pro snížení napětí a stresu. Důraz je kladen na hravou formu a praktické využití ve školním i domácím prostředí.

2. Vyhodnocení dopadů z dostupných nástrojů evaluace

Pro evaluaci byla využita data ze zpětnovazebních dotazníků s **100% návratností** (6 vyplněných dotazníků na 6 účastníků) a kontextuální informace z rozhovorů s realizačním týmem.

A. Analýza zpětnovazebních dotazníků

Data pocházejí ze souboru *Pedagogové - 2025_10_18_Kuchařová*.

Kvantitativní hodnocení:

- **Celková spokojenost:** 100 % respondentů hodnotilo seminář známkou „1 – výborné“. Stejně tak byla hodnocena odborná způsobilost lektorky a její komunikační schopnosti.
- **Posun v kompetencích (Self-assessment):** U všech účastníků došlo k výraznému posunu v sebehodnocení úrovně znalostí a dovedností:
 - Respondent: posun z 50 % na 90 %.
 - Respondent: posun ze 60 % na 90 %.
 - Respondent: posun ze 30 % na 70 %.
 - Respondent: posun ze 30 % na 80 %.
 - Respondent: posun ze 40 % na 80 %.
- Tato data prokazují, že i v navazujícím kurzu (II) dochází k masivnímu nárůstu kompetencí, nejedná se tedy jen o "oprašování" znalostí, ale o skutečný rozvoj.

Kvalitativní hodnocení (otevřené odpovědi):

- **Okamžitá využitelnost:** Účastníci vysoce oceňují praktičnost: „Bylo na semináři spoustu inspirace, která se dá využít hned při práci s dětmi. Není nutná dlouhá příprava doma a to je podle mě moc fajn.“
- **Atmosféra a psychohygienu:** Hodnocení zmiňuje „pohodovou atmosféru, povzbuzení do další činnosti a povzbuzení naší kreativity“. Lektorka byla hodnocena pro své „nadšení“.
- **Holistický přístup:** Jeden respondent uvedl: „Opětovně se mi potvrdilo, že vše souvisí se vším“, což naznačuje, že seminář propojil fyzické cvičení s širším pedagogickým kontextem.

B. Informace z rozhovorů

Klíčovým zjištěním z rozhovorů s realizačním týmem je **původ aktivity**. Tým uvedl: „Jóga byla fajn – určitě by rádi navázali....přidali jsme tedy...jóga II bude na podzim“. Toto potvrzuje, že aktivita vznikla organicky na základě úspěchu prvního běhu a přímé poptávky cílové skupiny.



4. Dopady v oblasti Teorií změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání)

- **Implementace wellbeingu do výuky:** Pedagogové získali konkrétní nástroje (hry, cvičení), které mohou „hned“ použít ve třídách bez složité přípravy. Tím se do škol dostávají prvky relaxace a zdravého pohybu, což přímo ovlivňuje klima ve třídě a soustředěnost žáků.
- **Podpora kreativity pedagogů:** Zpětná vazba („povzbuzení naší kreativity“) ukazuje, že seminář nefungoval jen jako předání instrukcí, ale jako motivace pro pedagogy, aby sami tvořili a inovovali své hodiny.

Změna č. 2: Zvýšení spolupráce mezi aktéry

- **Reaktivní plánování:** Realizace Jógy II je důkazem funkční spolupráce mezi pedagogy a realizačním týmem MAP. Pedagogové vyjádřili potřebu (po Józe I), tým zareagoval a aktivitu zajistil. Tento mechanismus posiluje důvěru v projekt MAP jako partnera, který naslouchá potřebám terénu.

Změna č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

- **Udržitelnost zájmu:** Skutečnost, že se pedagogové přihlásili na pokračovací kurz, svědčí o trvalém zájmu o téma psychosomatiky a zdravého životního stylu. Projekt MAP IV tak nepodporuje jen jednorázové "ochutnávky", ale umožňuje hlubší profilaci pedagogů v konkrétních oblastech.

4. Shrnutí evaluátora

Aktivita 54. Jóga II byla úspěšným završením cyklu zaměřeného na dětskou jógu.

- **Silné stránky:** Dokonalá zpětná vazba od účastníků (100 % spokojenost), vysoká míra praktické využitelnosti (okamžitá aplikace), kvalita lektorky. Aktivita je ukázkovým příkladem flexibility projektu (zařazeno na přání).
- **Slabé stránky:** Nižší počet účastníků (6) oproti prvnímu běhu (14). To je u navazujících kurzů (pro pokročilé/zájemce o hloubku) běžný jev, ale snižuje to efektivitu nákladů na osobu.
- **Doporučení:**
 1. Téma wellbeingu a práce s tělem/dechem se ukazuje jako vysoce žádané a efektivní pro prevenci vyhoření pedagogů i zklidnění dětí. Doporučuji v tomto trendu pokračovat i v MAP V, možná s obměnou tématu (např. mindfulness, relaxační techniky), aby se oslovili i noví zájemci.
 2. Udržet lektorku Milušku Kuchařovou, která si vybuodovala v území silnou důvěru a její styl výuky pedagogům vyhovuje.



PŘÍLOHA Č. 2: EVALUAČNÍ PLÁN

Evaluační plán

Název projektu	MAP IV v ORP Velké Meziříčí
Doba realizace projektu	1. 2. 2024 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008435
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.
Kontakt	bauersimovasona@gmail.com

Úvod

Evaluace APU I OP JAK bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované metodiky pro vnitřní hodnocení projektu. V rámci aktivity bude podpořeno hodnocení dopadu aktivit projektu na cílové skupiny projektu a diseminace zjištění.

V rámci projektu proběhne vnitřní hodnocení projektu prostřednictvím analytických, hodnoticích a evaluačních aktivit. Cílem bude zhodnocení dopadu projektu na cílové skupiny a spolupráce s Řídicím orgánem OP JAK (ŘO) na vyhodnocení celé výzvy. Zástupce realizačního týmu MAP bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně-metodických setkáních organizovaných ŘO. Spolupráce s evaluačním oddělením ŘO na hodnocení výzvy bude dále zahrnovat sběr kontaktů na cílové skupiny a zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy.

Jedná se o tzv. **ongoing evaluaci**, tedy průběžnou evaluaci, při které je evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu a je zapojen do realizačního týmu. Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů řídicího výboru. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních šetření zúčastní.

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. Součástí vnitřního hodnocení projektu bude i diseminace zjištění dotčeným cílovým skupinám a výstupem pak závěrečná evaluační zpráva.

Cíle evaluace

Cílem aktivity je zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků může být v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy by však měla být sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s ŘO OP JAK na vyhodnocení celé výzvy.

Obecně je cílem projektu navázat na úspěšné výsledky projektů MAP I-MAP III a dále je rozšiřovat.

- 1) Cílem projektu je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů s akcentací na CS veřejnost a rodiče, z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím KA Aktivita 3 (3.1 až 3.10), zvýraznit formy komunikace s veřejností



využitím sociálních sítí, více zapojit školy k zapojení rodičů do procesu plánování. Zintenzivnění komunikace s CS rodiče/veřejnost bude promítnuto do Komunikačního plánu.

2) Cílem projektu je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA Aktivita 4 – Implementace akčních plánů.

3) Cílem projektu je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

4) K cílům projektu patří rovněž v rámci popsaných cílů reagovat na problémy popsané výše (viz. Jaké problémy projekt řeší).

Chceme, aby se MAP IV stal platformou pro zavádění inovativních a moderních vzdělávacích metod, což je zásadní pro udržení konkurenceschopnosti škol a přípravu žáků pro další studium.

Co chceme a můžeme změnit

Očekávanou změnou je větší podpora a rozvoj spolupráce jednotlivých aktérů vzdělávání v území, zvl. v inovativních způsobech vzdělávání.

Spolupráce bude zaměřena především na sdílení zkušeností a řešení místně specifických problémů a potřeb. Společným plánováním a realizací vzdělávacích aktivit projekt přispěje k lepšímu vzdělávání každého dítěte a žáka, podpoře jejich silných stránek, podpoře jejich schopnosti řešit problémy, podpoře soustředěnosti apod. Očekává se, že projekt bude mít vliv i na další cílové skupiny, např. rodiče či veřejnost ve smyslu jejich většího zapojení, přispěje ke zlepšení celkového klimatu ve škole a mezi subjekty navzájem.

Dalším zamýšleným důsledkem projektu je neustálé zvyšování kvality vzdělávání, přispívat k dlouhodobému udržitelnému rozvoji vzdělávacího sektoru v území ORP Velké Meziříčí.

Je také očekáváno větší zapojení rodičů/veřejnosti do procesu plánování.

Jak této změny chceme dosáhnout

V projektu MAP IV má jít o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty mají oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Změna: co změnit, jak změnit, výsledek

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita a úroveň vzdělávání (např. využití nových metod) - Dostupné vzdělávání pro každého - Dlouhodobý udržitelný rozvoj vzdělávacího sektoru v území ORP



Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci - Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování - Podpora škol v plánování Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Setkávání ředitelů málotřídních škol, vychovatelek, aj.	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů s akcentací na CS veřejnost a rodiče - Společné plánování - Přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu a činnosti vyvíjené ze strany realizačního týmu
Zájem o výchovu a vzdělávání - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Vyšší zájem rodičů o aktivity škol - Vyšší zapojení se rodičů/veřejnosti do procesu plánování

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmou všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad

V projektu budou fungovat platformy: Řídící výbor a 3 pracovní skupiny. Členové pracovních skupin se budou podílet nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se budou podílet na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.

Realizační tým vychází z předpokladu, že cílové skupiny chtějí implementační aktivity, neboť se podílely na jejich přípravě. V souhrnu se jedná o tento přehled plánovaných implementačních aktivit:

Aktivita	Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny
Rozvoj sluchového vnímání a fonemického sluchu	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Čtenářská pregramotnost	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Jazyková výchova u dětí předškolního věku	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Rozvoj prostorové představivosti a orientace v prostoru	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Školní zralost	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Setkání s knihovnicí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času



Beseda se spisovatelkou – autorské čtení (Ivona Březinová)	Žáci ZŠ – aktivita pro žáky
Grafomotorika a rytmická cvičení u dětí v MŠ	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Povídka k vyprávění příběhu	Žáci
Základy matematické pregramotnosti v mateřské škole	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
„Kurz přežití ve světě financí“	Žáci – týmová kreativní hra
Aktivity do hodin matematiky	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové ZŠ
Matematická pregramotnost v počátečním období	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Agresivní, hyperaktivní a hypoaktivní dítě v MŠ	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
ADHD nebo nedostatečné výchovné vedení	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Šikana jako narušení vztahů ve skupině ve školském prostředí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Sdílení zkušeností s doktorem Martínkem	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče dětí a žáků
Začlenění dítěte do mateřské školy, aneb aby se start podařil	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Jak rozvinout přirozený potenciál dětí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče dětí a žáků
Setkání s psychologem/speciálním pedagogem	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče dětí a žáků
Školní zralost	Rodiče dětí a žáků
Komunikace s rodiči v konfliktních situacích	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Poruchy chování pro asistenty pedagoga	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové volného času, vychovatelé školských zařízení, asistenti pedagoga
Komunikační dovednosti v praxi	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Hlas jako nástroj komunikace i charakterizace osobnosti	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
První pomoc	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Psychohygiena učitele – jak předejít vyčerpání, stresům	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Stress-relaxace, jak prožít spokojený život a nezbláznit se, při zátěžové profesi	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Prototypci rostou ve škole	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Malá technická univerzita	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Polytechnická inspirace v MŠ	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ
Práce se dřevem pro pedagogy	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ
Práce se dřevem pro děti a žáky	Děti a žáci – předškoláci MŠ a žáci 1. a 2. tříd ZŠ
Kutilové	Děti a žáci – předškoláci MŠ a žáci 1. a 2. tříd ZŠ
Živá zahrada pro pedagogy	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ



Živá zahrada pro děti a žáky	Děti a žáci – děti MŠ a žáci 1. stupně ZŠ
Edobus	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové ZŠ Žáci ZŠ
Anglické divadlo	Žáci ZŠ
Jak na výslovnost v hodinách angličtiny	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové 1. stupně ZŠ
Výchova dětí – emoce, konflikty, apod.	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče a veřejnost
Podpora zdravých vztahů a projevů chování dětí	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové ZŠ
Zlaté dno meziříčských řemesel a cechů	Děti MŠ a žáci ZŠ – 1. a 2. stupeň
Meziříčská davidova hvězda	Žáci ZŠ – 2. stupeň
Canva	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Duševní hygiena pro pedagogické pracovníky	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Canisterapie – do mateřské školy s pejskem	Děti MŠ
Florbal	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času
Jóga	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče
Setkávání ředitelů málotřídních škol	Ředitelé málotřídních škol
Setkávání vychovatelek školních družin	Vychovatelky školních družin
Den otevřených zahrad a otevřených dveří speciální školy	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Děti a žáci Rodiče a veřejnost
Prezentace učebnic a edukativních pomůcek	Pracovníci ve vzdělávání – pedagogové MŠ a ZŠ, pedagogové volného času Rodiče a veřejnost

Ze závěrečné evaluační zprávy MAP v období 2016 – 2023 vyplývají faktory, které pomáhaly nebo naopak bránily v dosažení cílů. Zde uvádíme ty, které jsou relevantní pro 4. etapu MAP a které se promítly do přípravy jednotlivých aktivit.

Doporučení pro další udržitelnost projektu:

- udržet stávající obsazení realizačního týmu
- věnovat pozornost dalšímu rozvoji partnerství
- věnovat větší důraz na motivaci zapojení cílové skupiny veřejnost a rodiče
- počet pracovních skupin rozšířit v případě potřeby tak, aby byly na této úrovni projednávány aktuální témata (např. IT výchova, pohybové aktivity, školní družiny)

Co by mohlo do budoucna komplikovat další realizaci:

- financování (do budoucna 5% kofinancování)
- pokud se nepodaří koncipovat projekt jako návazný, hrozí ztráta kontaktů a motivace stěžejních aktérů v území



- duplicity podpory v území (Šablony OP JAK, systémové projekty – IpS Střední článek, IpS Kurikulum)

S těmito faktory a limity je potřeba do budoucna pracovat.

Podmínky realizace

Příjemcem bude vyhodnoceno minimálně to, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny. Příjemce se však může rozhodnout věnovat se ve vnitřním hodnocení projektu i dalším oblastem než pouze dopad na cílové skupiny. Za dopad je považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Proto je vhodné zjišťovat stav u cílové skupiny v dané oblasti před zahájením aktivit a následně po ukončení aktivit, nebo těsně před ukončením aktivit. Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

1. Stanovení cílů vnitřního hodnocení a evaluačních otázek

Evalúátor společně s RT MAP a ŘV MAP stanoví témata a cíle vnitřního hodnocení, a v návaznosti na ně evaluační otázky, pokud budou nad rámec povinného hodnocení dopadu na cílové skupiny.

Evaluační design

Jaký dopad měly aktivity projektu na jednotlivé cílové skupiny?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Dopad jednotlivých aktivit na jednotlivé cílové skupiny (dopadová evaluace)	Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu? Jaké jsou naše zamýšlené dopady projektu - Funguje naše „teorie změny“? (co jsme chtěli projektem změnit)? - Do jaké míry byly dosaženy cíle a záměry naší intervence? - Byl splněn stanovený cíl? (ANO/NE) - Do jaké míry byl cíl naplněn? (Zcela/částečně/Na x %/Vůbec) Jaké jsou nezamýšlené dopady projektu Jaké jsou pozitivní dopady projektu Jaké jsou negativní dopady projektu Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

Byly naplněny nastavené cíle projektu?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Zhodnocení efektivity, účelnost, Koherence, relevance projektu (procesní evaluace)	- Efektivita - o Děláme „věci správně“? - o Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů? - o Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů při dosažení kvantitativně i kvalitativně stejných výsledků? - o Mohla zcela jiná intervence vyřešit stejný problém s méně zdroji? - Účelnost



	○ Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout dílčích hlavních cílů MAP - Koherence ○ Nepodryváme úsilí někoho jiného (jsou naše cíle kompatibilní s dalšími intervencemi v dané oblasti, resp. organizacemi) - Relevance ○ Děláme „správné věci“ (stále potřebné)? ○ Shodují se cíle intervence s potřebami cílové skupiny? ○ Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen? ○ Je s ohledem na vnější vlivy problém stále řešitelný?
--	---

Limity nastavení evaluace – analýza rizik

Limity evaluace

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu. Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

2. Výběr cílových skupin hodnocení

Cílové skupiny vnitřního hodnocení jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP a organizacemi v partnerství MAP. Evaluátor společně s RT MAP konkretizuje, kdo bude oslovenými respondenty



hodnocení. Také proběhne diskuze o tom, jaké jsou vhodné nástroje pro oslovení definované cílové skupiny k účasti na hodnocení. V případě využití vzorků, by měly být dostatečně reprezentativní.

Cílové skupiny:

Cílová skupina	Způsob zapojení	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Ředitelé a zástupci ředitelů MŠ, ZŠ, ZUŠ a dalších školských zařízení, starostové obcí/zřizovatelé. Potřeba CS je vzájemná spolupráce, informovanost a schopnost společně plánovat. Velikost CS je dána počtem škol a školských zařízení v území, 23 starostů, resp. obecních zastupitelstev.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Do této CS patří všechny děti a žáci navštěvující školy v území ORP Velké Meziříčí, tím se vymezuje rovněž velikost CS. Motivací ke vstupu je nabídka přínosných a atraktivních vzdělávacích aktivit. Přínosem pro CS bude osobnostní rozvoj, zlepšení kvality vzdělávacího procesu, získání nových dovedností. Potřebou CS je rozvoj klíčových kompetencí. Přínosem pro CS je realizace aktivit (soutěže a projektové dny apod.) které zvýší místní občanské a kulturní povědomí, podpoří rozvoj klíčových kompetencí, dále aktivity s cílem podpory rozvoje polytechnického vzdělávání apod.	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Zaměstnanci organizací, které mohou být přínosem pro realizaci projektu MAP - Muzeum Velké Meziříčí, Knihovny v území ORP Velké Meziříčí, další školská zařízení v území. V rámci realizace projektu mohou být osloveny další organizace, např. pracovníci metodických kabinetů. Potřeba CS je vzájemná spolupráce, informovanost. Velikost CS není omezena. Motivací ke vstupu je spolupráce realizátora s CS, organizování společných vzdělávacích programů. Výběr CS je dán jejich funkcemi. Přínosem pro CS bude vzájemná informovanost a sladění aktivit za účelem zlepšení kvality vzdělávání.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Jedná se o pedagogické pracovníky základních a mateřských škol (v území téměř 40 subjektů), základních uměleckých škol (v území 2 subjekty) a dalších organizací zabývajících se vzděláváním na území ORP Velké Meziříčí. Tato cílová skupina bude do projektu zapojena prostřednictvím členství v Řídícím výboru nebo v pracovních skupinách. Pedagogům bude nabídnuta možnost pro setkávání za účelem sdílení zkušeností a navázání spolupráce.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Cílová skupina je zapojena do projektu přímo a to partnerstvím v projektu.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Cílem zapojení této cílové skupiny do projektu je podnícení zájmu rodičů o aktivity školy, zvýšit jejich informovanost o vzdělávacích programech, o nových metodách výuky, dále prohloubení komunikace mezi školou a rodiči.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Odborná veřejnost bude mít možnost připomínkovat výstupy MAP, přínosem bude názor laické veřejnosti, která se zajímá o oblast předškolního a základního vzdělávání, ale i neformálního a zájmového vzdělávání, podle kterého může realizační tým MAP IV směřovat veřejné workshopy či vzdělávací semináře. Zástupci této cílové skupiny (např. z řad firem či jiných institucí) mohou přispět k realizaci projektových dnů či exkurzí, např. ve vazbě na podporu zájmu o polytechnické vzdělávání. Velikost a výběr CS není omezená. Motivací ke vstupu je nabídka atraktivních programů, možnost účastnit se připomínkovacího procesu.	Desk research Dotazníkové šetření
Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného	V území je 5 speciálních škol, kde jsou děti se specifickými potřebami vyplývající z jejich fyzického či psychického hendikepu. Potřebou CS je získání lepších možností pro vzdělávání. Velikost CS je dána počtem žáků ve speciálních školách zapojených do projektu. Motivací ke vstupu je nabídka přínosných a atraktivních vzdělávacích aktivit. Výběr CS je dán příslušností k uvedeným subjektům. Oslovení CS bude probíhat e-maily ředitelům a pedagogům, prostřednictvím letáků ve školách. Přínosem pro CS bude osobnostní rozvoj, zlepšení kvality vzdělávacího procesu, získání nových dovedností.	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků



prostředí, či ohrožení
školním neúspěchem

3. Vytvoření časového plánu realizace jednotlivých kroků hodnocení.

Vnitřní hodnocení dopadu může probíhat dlouhodobě, proto je třeba pečlivě naplánovat termíny realizace, a to především s přihlédnutím k časovým možnostem vybraných cílových skupin, které budou zapojeny do evaluačních šetření. Evaluátor zpracuje přehledný harmonogram realizace hodnocení.

Návrh orientačního harmonogramu vnitřní evaluace:

Aktivita	1Q 2024	2Q 2024	3Q 2024	4Q 2024	1Q 2025	2Q 2025	3Q 2025	4Q 2025	
Nastavení evaluačního plánu, projednání a schválení ŘV	X	X							
Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design) včetně baseline	X	X							
Desk research	X	X	X	X	X	X	X	X	
Realizace průběžného hodnocení jednotlivých aktivit	X	X	X	X	X	X	X	X	
Realizace metody pozorování		X	X	X	X	X	X		
Realizace strukturovaných rozhovorů						X	X		
Závěrečný dotazník						X			
Expertní vyhodnocení poznatků z jednotlivých metod a nástrojů evaluace.		X	X	X	X	X	X	X	
Zpracování a připomínkování závěrečné zprávy evaluace							X	X	
Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP								X	

Harmonogram evaluace jednotlivých aktivit projektu vychází z harmonogramu v žádosti.

4. Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení.

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP a s PS nebo externím odborníkem definuje konkrétní nástroje pro realizaci hodnocení a postup, jak budou získané informace vyhodnoceny a agregovány na území MAP. Vhodnými nástroji jsou např.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro pedagogy.

V rámci implementačních aktivit budou pedagogům distribuovány dotazníky online po skončení akce, ve výjimečných případech budou distribuovány tištěnou formou přímo po skončení akce.



V dotazníku bude zjišťována nejen zpětná vazba na samotný seminář, ale i posun respondenta, co se týče informací, jak byla aktivita přínosná, zda a co je možné využít v praxi.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro starší žáky

Některé implementační aktivity jsou zaměřeny na žáky. Starší žáci již dokážou sami vyplnit jednoduchý zpětnovazební dotazník. Dle specifických pravidel MAP bude dbáno na to, aby odpovědi byly vyhodnocovány zvlášť dle pohlaví.

Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy v případě dětí v MŠ a mladších žáků ZŠ

V případě implementačních aktivit zaměřených na děti a žáky ZŠ je možné v souladu se specifickými pravidly MAP získat zpětnou vazbu zprostředkovaně prostřednictvím pedagogů. Podmínkou specifických pravidel je členění dle pohlaví dětí/žáků

Pozorování

Evaluátor se zúčastní některých vzdělávacích aktivit nebo jednání pracovních skupin jako pozorovatel. Pro tyto potřeby bude vyhotoven záznamový arch. Evaluátor se zaměří nejen na celkové hodnocení akce, lektora/facilitátora, ale i na hodnocení účastníků.

Řízené individuální rozhovory se členy realizačního týmu

Evaluátor povede individuální polostrukturované rozhovory se členy realizačního týmu. Tématem rozhovorů bude vnímaný dopad na cílové skupiny, vč. Vedlejších cílových skupin jako je třeba veřejnost. Zjišťováno bude také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu z pohledu členů realizačního týmu.

Řízené individuální rozhovory s vytipovanými aktéry

Ve spolupráci s realizačním týmem vytipuje evaluátor zástupce hlavních cílových skupin. Tématem rozhovorů bude dopad aktivit projektu z pohledu respondenta a také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu.

Závěrečné dotazníkové šetření

Předpokládá se časová souslednost po realizaci rozhovorů. Dotazníkové šetření bude zaměřené pouze na konkrétní vybrané aspekty, u kterých bude nutné potvrdit či vyvrátit hypotézu vytvořenou na základě rozhovorů či ke kterým bude nezbytné dosbírat větší množství dat. Bude realizováno, pokud bude vyhodnoceno, že to je nezbytné či vhodné.

Desk research

Realizační tým poskytne evaluátorovi již existující data, jako jsou průběžné zprávy o realizaci, hodnotící zprávy z již proběhlých aktivit, zápisy z pracovních skupin a řídicích výborů, aj. Analýza těchto dokumentů povede k podpoře nebo ověření výstupů a dopadů projektu.

Sběr některých dat (zejména zpětnovazební dotazníky) bude prováděn členy realizačního týmu. V případě rozhovorů, pozorování a desk research budou data sbírána přímo evaluátorem.

V rámci projektu jsou nastaveny jednotlivé hodnoty monitorovacích indikátorů. Úkolem evaluace není průběžná kontrola plnění hodnot těchto indikátorů. Nicméně evaluátor může být realizačnímu týmu nápomocen v průběžném vyhodnocování plnění. Tyto projektové indikátory jsou nastaveny pro projektové řízení, nejsou to dopadové indikátory.

5. Vyhodnocení dopadu na cílové skupiny

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP zpracuje v návaznosti na použité evaluační nástroje výsledky z vnitřního hodnocení. Tato zjištění budou zpracována do výstupu závěrečné evaluační zprávy. Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů projektu (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení/limity. Závěrečná zpráva bude obsahovat následující části:



- Manažerské shrnutí
- Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
- Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky nebo teorie změny
- Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
- Doporučení a poučení

Tento výstup bude schválen Řídícím výborem MAP (po veřejné diseminaci zjištění) a odevzdán v závěrečné zprávě o realizaci projektu.

6. Diseminace šetření

Příjemce je povinen zjištění z vnitřního hodnocení dopadu projektu sdílet. Zástupce příjemce bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně-metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK. Zástupci příjemce se setkání budou účastnit a prezentovat zjištění alespoň jednou před koncem realizace svého projektu. Termíny evaluačně-metodických setkání budou vyhlašovány dostatečně často a v dostatečném předstihu tak, aby se zástupci všech příjemců mohli zúčastnit ještě před koncem realizace svého projektu. Setkání budou veřejná, a kromě zástupců příjemců a zástupců MŠMT se budou moci účastnit zástupci ostatních MAP či další zájemci. Forma setkání se předpokládá online, případně hybridní. Výstupem pro účely evaluačně-metodického setkání bude za příjemce krátký dokument (1-2 normostrany) obsahující shrnutí dopadů aktivit projektu na cílové skupiny. Toto shrnutí by mělo být v takové podobě, aby jej pak bylo možné s minimálními změnami použít jako manažerské shrnutí Závěrečné evaluační zprávy.

Spolupráce s evaluační jednotkou OP JAK na vyhodnocení výzvy

Spolupráce s evaluační jednotkou na hodnocení výzvy bude zahrnovat sběr kontaktů na zapojené cílové skupiny (pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé, žáci starší 15 let atd.), a také na všechny členy RT MAP, a u všech poskytnutých kontaktů zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy. Samotné dotazování zástupců příjemce a cílových skupin za účelem hodnocení výzvy bude provádět ŘO, příjemce pouze poskytne kontaktní údaje.

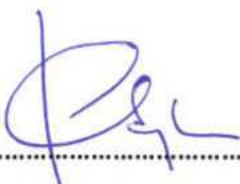
Souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR bude zajišťovat příjemce. Formulář pro vyplnění kontaktů bude k dispozici online na webu <https://evaluate.opjak.cz/> a příjemce jej bude moci vyplňovat průběžně až do ukončení projektu. Pro přihlášení bude sloužit HASH kód žádosti o podporu.

Zpracovala: Soňa Baueršimová, duben 2024

Schváleno Řídícím výborem MAP dne 17.12.2025.

Ve Velkém Meziříčí, dne 17.12.2025,

Podpis předsedy Řídícího výboru MAP


.....
Ing. Pavel Stupka